

مجلس هم کشیده شد، آنها طبق معمول بدون دریافت مجوز و با امنیت کامل تجمع کردند.

روزنامه هم‌میهن، در گزارشی به این موضوع پرداخت و نوشت: پس از تجمع‌های بدون مجوز اخیر، اتفاقی عجیب در فضای سیاسی ایران افتاد. ماجرا از این قرار بود که در روزهای اخیر فایلی ویدئویی از سیدمحمدنبویان پخش شد که در آن جمله‌هایی را می‌گوید که پیش از این سابقه بیان آنها را نداشت. نبویان که در بین اصول‌گرایان مجلس، گزینه‌ای نزدیک به جبهه پایداری به شمار می‌رود، در ویدئویی گفته بود: «اگر قانون حجاب موجب تضعیف نظام است باید کنار گذاشته شود؛ تا کی؟ تا هر وقتی که نظام ضربه‌نبیند.»

بعد از انتشار این اظهارنظر، واکنش‌ها به موضوع اوج گرفت و برخی از چهره‌های تندرواصول‌گرا حمله علیه‌نبویان را آغاز کردند.ازجمله حمیدرسایی، عضو شورای مرکزی شریان که نوشت: «ناگهان برادری که مردم از او انتظار نداشتند، برای این تخلف قانونی لباس شرعی دوخت! برای خیلی‌ها موضع آقای نبویان قابل هضم نبود... برای من، اما عجیب نبود، چون فقط تحلیل‌های ایشان دربرجام‌را واقعی می‌بینیم.»

و یا صادق کوشکی، استاد علوم سیاسی دانشگاه هم اینگونه واکنش نشان داد: «ایراد اصلی تعطیلی قانون حجاب به‌خاطر لجبازی پزشکیان این است که دیکتاتوری و استبداد را در پوشش پرهیز از دوقطبی‌سازی و حفظ امنیت ملی باز می‌گرداند...وقتی در جمهوری اسلامی ایران حکم خدا و قانون مصوب مجلس به‌خاطر لجاجت یک فرد تعطیل شودآن وقت دیگر چیزی به‌نام جمهوری اسلامی باقی نمی‌ماند.»

سایت رجانیوز هم در یادداشتی نوشت: «آقای نبویان؛ شما در سخنان خود فرمودید دشمن خارجی و نفاق داخلی به‌دنبال تعمیق شکاف‌های اجتماعی هستندومع‌الاسف در ساعات گذشته، سخنان شما چنین بهانه‌ای را برای آنان فراهم کرده است. دو جریانی که اولی شما را تندرو می‌خواند و دومی حضور شما در ستاد جلیلی را گناه ناخوشودنی می‌داند، اکنون به بهانه سخنان اخیر شما مشغول سلاخی نیروهای انقلابی شده‌اند؛ صلاح در آن است که در برابر این ظلم آشکار به‌تمام جریان انقلابی سکوت نکنید.»

همچنین، ویدئویی از یکی از روحانیون تندرو با نام حامد وفسی منتشر شده که در آن خطاب به مسعودپزشکیان می‌گوید: «تو غلط می‌کنی قانون حجاب را اجرانمی‌کنی...تو فردمفسدی هستی که در لباس نفاق، قرآن ونهیج‌البلاغه می‌خوانی.»

به غیراز این موارد، برخی اصول‌گرایان هم بودند که به نقد تندروها پرداخته‌اند. سیدحسین نقوی حسینی، نماینده سابق مجلس در گفت‌وگو با خبرآنلاین گفته بود: «مخاطبان او همین افراد طیف جلیلی در مجلس هستند که وحدت ملی و منافع ملی را رعایت نمی‌کنند. افرادی که از لحن خیلی بدی برای صحبت استفاده می‌کنند، من بیانات این دوستان را می‌بینم خجالت می‌کشم.»

ناصر ایمانی، فعال سیاسی اصولگرا هم در مصاحبه‌ای به جماران گفته بود: «خیلی از این‌ها به نفع نظام، اسلام‌ودین نیست، ولی حتی اگر کسانی که برای تظاهرات آمده‌اند این طوری فکر کنند که به نفع نظام، اسلام‌ودین است، می‌خواهم بگویم نمی‌شود که آنها آزاد باشندو افراد دیگر آزادنیابند.»

در این میان روز گذشته، فاطمه مهاجرانی سخنگوی دولت در مصاحبه‌ای که با خبرگزاری ایرنا انجام داده، در واکنش به برگزاری تجمع بدون مجوز از سوی تندروها گفته است: «رویکرد دولت در مقابله با این تجمعات غیرقانونی، صبوری، مدارا ووفاق است. اما اگر توهین از فرد فراتر رود به ملت یا زگرد، باید از ابزارهای قانونی استفاده کرد.»

اما سؤال اینجاست که رویکرد مدارا ووفاق دولت با تجمعات بدون مجوز تنها برای قشر خاصی فعال است یا همه زیر چتر این مدارا قرار دارند؟ اگر این چتر همه را شامل می‌شود، پس بر خورد با جانبازان و ایثارگرانی که فقط بحث تجمع در اعتراض به حصر میرحسین موسوی، زهرآهنورد و مهدی کروبی را مطرح کرده بودند، شامل کدام رویکرد بوده است؟

ترامپ اجازه خروج ایران از لیست سیاه‌رامی دهد؟

سایت فرارو هم به موضوع روز یعنی خروج از لیست سیاه FATF پرداخته است. فرارو نوشت: سیدمحمد صدر، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام چند روز قبل خبر داد که دو لایحه CFT و پارلمو که تصویب آنها پیش‌زمینه عضویت ایران در کارگروه اقدام ویژه مالی (FATF) است، در یک کمیسیون مجمع تشخیص تصویب شد. این کمیسیون مشترک از اعضای کمیسیون‌های سیاسی،امنیتی، اقتصادی وقضایی مجمع تشخیص مصلحت نظام تشکیل شده بود و صادق آملی لاریجانی مدیریت جلسات را بر عهده داشت. در مرحله بعد، باید این دو لایحه در صحن مجمع به تصویب برسد. به‌گفته محسن دهنوی، سخنگوی مجمع تشخیص مصلحت نظام این لوایح در فروردین و اردیبهشت سال ۱۴۰۴ مورد بررسی قرار خواهد گرفت. تصویب این لوایح به دوسوم آرای اعضای مجمع تشخیص نیاز دارد.

پس از آنکه مجلس دهم لایحه ارسالی دولت برای پیوستن ایران به FATF را تصویب کرد، بین مجلس و شورای نگهبان در این زمینه اختلاف نظر ایجاد شد ومجمع تشخیص مصلحت نیز اجازه پیوستن به دو کنوانسیون مبارزه با پولشویی و مبارزه با تامین مالی تروریسم را صادر نکرد. بیش از یک دهه است که این موضوع در ایران مطرح بوده و به نتیجه نرسیده. مسعود پزشکیان چند ماه قبل طی نامه‌ای از مقام معظم رهبری خواست که لوایح باقی مانده یعنی CFT وپارلمویار دیگر مورد بررسی قرار بگیرند. از دی ماه این لوایح به مجمع رفتند، اما دستور کار اولویت داری محسوب نمی‌شوند.

FATFمشکلی از ایران حل می‌کند؟ پاسخ این سؤال هم اکنون که ایران با مشکلاتی در هم پیچیده رویه‌روست، اندکی مشکل‌تر از قبل شده است. ایران از سال ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۶ در لیست سیاه FATF بود. لیستی محدود که کشورهای حاضر در آن به‌عنوان کشورهای پرخطر شناخته می‌شوند و این کارگروه از اعضای خود می‌خواهد که نظارت شدیدی بر معاملات خود با کشورهای حاضر در لیست سیاه انجام بدهند. ایران برای یک دوره ۱۲ ماهه از سال ۲۰۱۶ (پس از اجرایی شدن برجام) به بعد در فهرست خاکستری قرار گرفت، اما قرار شد تکلیف دو کنوانسیون CFT و پارلمو مشخص شود. در نهایت، کارگروه ویژه اقدام مالی اسفند ۹۸ یا فوریه ۱۴۰۲ اعلام کرد، چون ایران به این دو کنوانسیون نیوسته، بار دیگر در لیست سیاه قرار می‌گیرد. طی سال‌های گذشته ایران همچنان در لیست سیاه FATF بوده‌البته شرایط جدیدنیز احتمالاً اجازه خروج از این وضعیت را نمی‌دهد. لایحه پیوستن ایران به کارگروه ویژه اقدام مالی، سال ۱۳۹۷ به مجلس رفت‌وازان زمان در پیچ و خم قانونگذاری گیر کرده است. قصه‌ای که بارها آن را شنیده‌ایم. اما هم‌اکنون چه اتفاقی افتاده است که حتی تصویب دو کنوانسیون CFT و پارلمو هم ممکن است مشکل ایران را حل نکند. چرا که بخشی از سیاست فشار حداکثری ترامپ در فاز جدید، جلوگیری از خارج شدن ایران از فهرست سیاه FATF است. اقدامی که باید آن را در مسیر مجموعه اقدامات دیگر برای قفل کردن نظام مالی ایران دانست.

در ماده یک یادداشت ترامپ آمده است: «ایران از دست‌یابی به سلاح هسته‌ای و موشک‌های بالستیک قاره‌پیما منع شود. شبکه و کمپین تجاؤگری منطقه‌ای ایران خنثی گردد. سیاه پاسداران ونیروهای نیابتی آن تضعیف‌واز منابع مالی که فعالیت‌های بی‌ثبات‌کننده‌شان را تامین می‌کند، محروم شوند. برنامه توسعه موشکی و تسلیحات نامتعارف و متعارف ایران متوقف شود. ماده ۲. اعمال فشار حداکثری بر جمهوری اسلامی ایران (الف) وزیر خزانه داری موظف است:

۱. تحریم‌ها و اقدامات اجرایی لازم را علیه تمامی اشخاصی که شواهدی مبنی بر نقض تحریم‌های مرتبط با ایران دارند، فوراً اعمال کند.
۲. یک کمپین مستمر و قاطع برای اجرای تحریم‌های ایران اجرا کند تا رژیم و نیروهای نیابتی تروریستی آن از دسترسی به درآمد‌ها محروم شوند.
۳. هرگونه مجوز عمومی یا راه‌نمایی‌هایی را که ایران با نیروهای نیابتی آن را از فشار اقتصادی رها می‌کند، بازبینی‌ولغو کند.
۴. به صنایع حمل‌ونقل، بیمه و بنابرک هشدار دهد که همکاری با ایران یا نیروهای نیابتی آن، نقض تحریم‌های آمریکا محسوب می‌شود.
۵. اقدامات علیه ایران را در گروه ویژه اقدام مالی (FATF) حفظ کند و تدابیری اتخاذ نماید که از کسب درآمد‌های غیرقانونی توسط ایران جلوگیری کند.»

فرانکلین روزولت در زمانه

رکود بزرگ اقتصادی یک

استراتژی گفتاری مشخص

داشت که حول مفاهیم

«امید»، «بازسازی» و «اتحاد

ملی» شکل گرفته بود.

جمله معروف او چنین

است: «تنها چیزی که باید

از آن بترسیم، خود ترس

است». سخنرانی‌های او

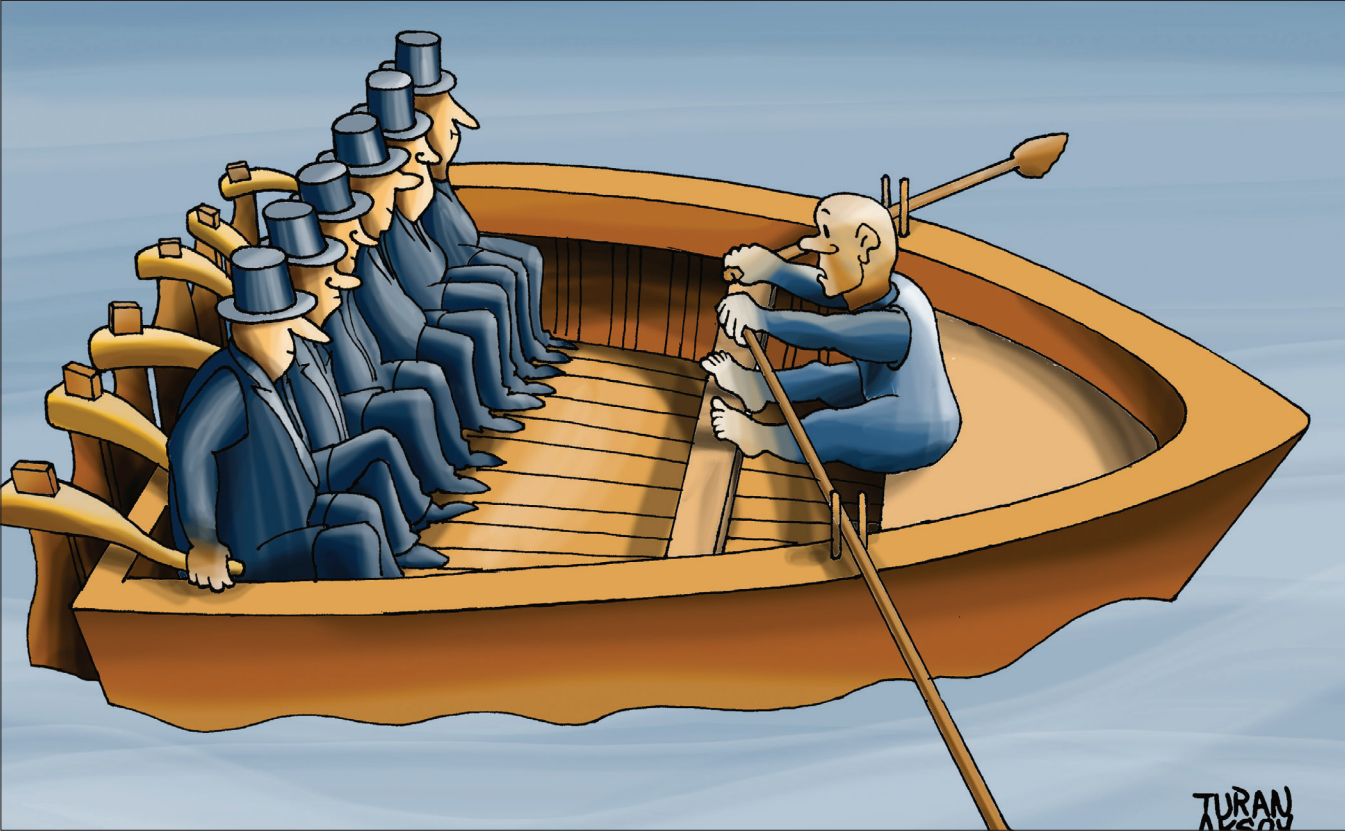
بداهه نبودند؛ تیمی از

مشاوران حرفه‌ای متن‌ها

را آماده می‌کردند تا پیام‌ها

هم‌راستا با استراتژی کلان

باشند



یادداشت‌های شهر شلوغ

تنها چیزی که باید از آن بترسیم، خود ترس است!

[شهروند] آخرین شماره پنهان و پیداست و هزار حرف نگفته باقی است. با این‌همه، این روزها همه منتظر راه‌کارها و روش‌هایی هستند که موقعیت کشور را چه در عرصه بین‌المللی و چه نزد مردم بالا ببرد و شرایط مناسب‌تری مهیا شود. با همین نگاه است که برخی رسانه‌ها به نقد می‌پردازند و برخی تعریف و برخی میانه‌بازی می‌کنند. آخرین شماره را با نگاهی به رسانه‌ها در روز گذشته به پایان می‌بریم....

چرادلا رزان نشد؟

رابط بین‌وضع اقتصادی واستیضاح همتی موضوع موردعلاقه کارشناسان شده است. آیا مجلس با حذف همتی در معیشت مردم و بازار ارز تغییری ایجاد کرد؟ معاون سابق ارزی بانک مرکزی در این زمینه به این‌ناگفت: عده‌ای در مجلس علاقه نداشتند که آقای همتی در کابینه دولت چهاردهم حضور داشته باشد و با این نیت که به دولت ضربه بزنند یا با این نیت که با آقای همتی تسویه حساب شخصی کنند، نسبت به استیضاح وی اقدام کردند. سید کمال سیدعلی، معاون پیشین ارزی بانک مرکزی، درباره ادعای برخی از نمایندگان مجلس مبنی بر اینکه نوسانات ارزی کشور به دلیل سیاست‌های ارزی «همتی» بوده و چرایی از استیضاح وی همچنان بازار ارزی صعودی است و نرخ‌ها در بازارهای مختلف کاهش نمی‌شوند، اظهار داشت: سؤال این است که آیا با حذف یک نفر از ساختار اقتصادی وضعیّت اقتصادی کشور بهتر می‌شود؟ موضوع این است که مشکلات اقتصادی کشور مان با تغییر افراد حل نمی‌شود.

وی ادامه داد: بخشی از مشکلات اقتصاد ایران ساختاری است و بخشی دیگر از مشکلات هم متوجه تحریم‌ها می‌شود و از آن نشأت می‌گیرد و به‌طور قطع بخشی از مشکلات اقتصاد کشور هم به قوانین ومقررات خلق الساعه برمی‌گردد. قوانینی که یکباره تغییر می‌کنند و به دنبال آن اتخاذ تصمیمات در اقتصاد کشور سخت‌تر می‌شود. معاون سابق ارزی بانک مرکزی با تأکید بر اینکه این انتظار و ذهنیت که با حذف آقای همتی مشکلات اقتصادی کشور حل یا کاهش پیدا کند، غلط و غیرمنطقی است، گفت: معتقدم اساساً استیضاح همتی ارتباطی هم با این موضوعات نداشت و عده‌ای در مجلس علاقه نداشتند که آقای همتی در کابینه دولت چهاردهم حضور داشته باشد و با این نیت که به دولت ضربه بزنند یا با این نیت که با آقای همتی تسویه حساب شخصی کنند، نسبت به استیضاح وی اقدام کردند.

سیدعلی افزود: به‌نظر می‌آید که علت اصلی استیضاح آقای همتی همان موضوع مسائل شخصی برخی از نماینده‌ها یا وی بوده‌ان هم به دلیل توییت‌های آقای همتی در سه سال دولت سیزدهم یا مخالفت‌های وی با تصمیمات دولت گذشته؛ بنابراین نخستین قربانی دولت چهاردهم همتی بود. وگرنه وضعیت ارزی کشور ارتباط مستقیمی باوزارت اقتصاد ندارد ومسئول مستقیم آن بانک مرکزی است. وی ادامه داد: همچنین آقای ظریف هم به این دلیل که در انتخابات ریاست جمهوری بسیار فعال عمل کرد، به دنبال حذف وی بودند. وگرنه مجلس هیچ نگاه اقتصادی به استیضاح همتی نداشتند یا با نگاه رفع مشکلی به دنبال حذف ظریف نبودند.

آنچه یک رئیس جمهور باید بگوید

سخنرانی‌های مقامات رسمی و حضورشان در مراسم مختلف موضوع مورد توجه دیگری است که در بیی این پرسش پیدا می‌شود که چرا وقت مقامات اینگونه گرفته می‌شود؟ روزنامه شرق در سرمقاله خود با عنوان «سخنرانی‌های رئیس‌جمهور»، به ویژگی‌های اصلی سخنرانی یک رئیس‌جمهور به‌عنوان یک مقام رسمی اشاره کرده است. این روزنامه در این زمینه نوشت: جلوه‌گری و خودنمایی آفت بزرگی برای یک رئیس‌جمهور است. از ترامپ که بگذریم، اغلب رؤسای جمهور کشورها به‌صورت روزمره و درباره همه چیز سخنرانی نمی‌کنند و هر روز بخش‌های مهم خبری سخنرانی‌های آنان را پوشش نمی‌دهند.

یک «مقام رسمی» دیگر خودش نیست و نیازمند از «خود» گذشتن است. باید از خویشتن و از نفس خود و از جلوه‌گری که ممکن است به اشکال گوناگونی تجلی یابد، گذر کند. نمی‌تواند بداهه‌گویی کند یا بی حساب وکتاب سخن بگوید. رسانه‌های عمومی سبب شده‌اند که یک مقام به صد جلوه‌تماشا شود و به هزار گونه روایت شود. از این رو اگر هرروزه به میدان سخن درآید، سخت است که نقص وی از چشم خلایق پنهان بماند. همه ما آدمیان نقص‌هایی داریم، اما نقص یک رئیس در نظرگاه عوام به عیب‌وتعبیر می‌شود. عیب یک رئیس از لحاظ تربیتی با زتاب مخربی در جامعه دارد از این رو «عیب پوشید» به تاب‌رفتار سوابی برنیفتد.»

یک رئیس‌جمهور باید استراتژی گفتاری وگفتمانی داشته باشد؛ یعنی آنکه نظریه‌ای برای اداره کشور داشته باشد و این نظریه را به مفاهیم و منظومه‌ای گفتاری تبدیل کند و آن را به اشکال گوناگون و مبتنی بر وظایف بخش‌های مختلف بیان کند، البته بدون آنکه ملال آور و تکراری باشد. «منظومه معنایی» ابزار رئیس‌جمهور برای متقاعدسازی و برانگیزندگی خلق است.

مثلاً اگر علاقه‌مند به عدالت است باید بر فهم و تفسیر روشنی از عدالت تکیه کند و آن را بر بخش‌های کارگری وکارفرمایی و کارمندی ومدنی و سیاسی انطباق دهد تا تفسیر خود از عدالت را بر دست‌گناه عظیم اجرایی تحت امرش جاری و ساری کند. بنابراین، سخنرانی رئیس‌جمهور بداهه‌سرایی نیست، بلکه دارای یک دستگاه موسیقایی و معنایی و تخیلی است. سخن رئیس‌جمهور بیش از هر چیز رنگ فرهنگ دارد نه آهنگ جنگ؛ سازنده است نه آشوبنده.