

بلکه در مورد فقر قبلی اوست و هر جا می‌رود، آن را نشان می‌دهد تا خود را مطرح کند و اضافه کرده که «چیزی در مورد فعالیتش در ایران نمی‌گوید، چون نه‌زندانی داشته‌ونه بازجویی».

او در پاسخ به سؤال مجری که آیا مسیح علی‌نژاد فعال حقوق زنان است یا نه، گفته که به نظر من نیست، منیت دارد و خودش را در جلسات یگانه متولی حقوق زنان می‌داند!

فریبا داودی مهاجر اشاره کرده که «ایشان در اینترنشنال ادعا کرد که اگر ثابت بشود که من پول می‌گیرم و پروژه دارم، صحنه سیاست را برای همیشه ترک می‌کنم و بعدها ثابت شد که پول گرفته و می‌گیرد. او برای مادران دادخواه ویدئو درست می‌کند و از آنها پول می‌گیرد. وقتی هم مادر پویا بختیاری می‌گوید نمی‌خواهد کلیپ پخش شود، بدون اجازه آن را به منوتو می‌دهد که پخش کنند و بعد صورت حساب می‌فرستد و درخواست پول می‌کند!»

داودی مهاجر، علی‌نژاد را کسی می‌داند که خودش را در نقش رهبری یک جنبش می‌داند، اما اکنون کلامو شده است: «او حتی ناراحت بود که چرا شاهزاده‌ها و ارباب اسرائیل نبرده‌اند؛ فکر می‌کنند بچه‌بازی است و چون او یک کمپینی طراحی کرده، باید رهبر مردم ایران باشد!

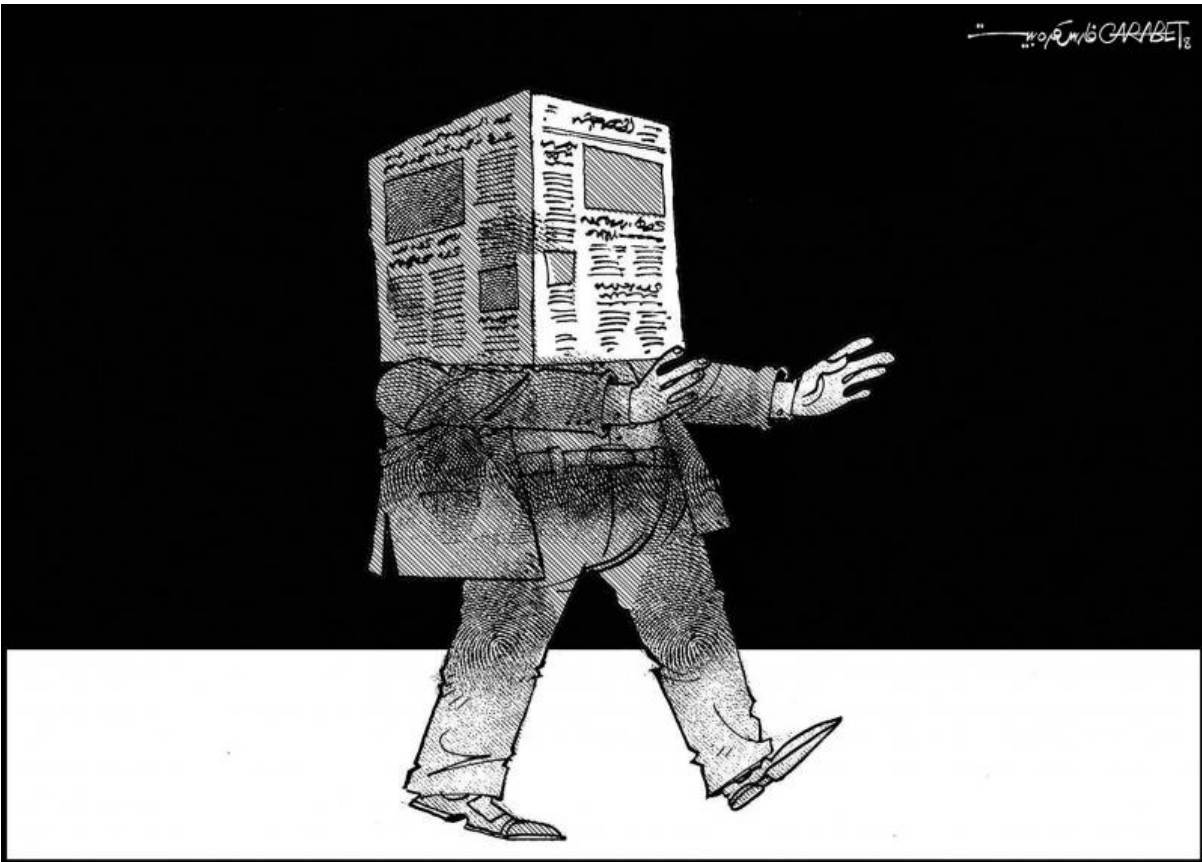
آدم باید حد و حدود خودش را بداند. آدم‌هایی که ظرفیت ندارند وقتی به چیز کوچکی می‌رسند، فراموش می‌کنند چه کسی بودند و از کجا به کجا رسیدند. این افراد خطرناک هستند و کارشان پول و پروژه گرفتن است و فقط می‌خواهند در جهت منافع خودشان استفاده‌ای بکنند.»

داودی مهاجر با اشاره به فقر مسیح علی‌نژاد پس از خروج از ایران و ثروتی که اکنون دارد، توضیح داده که «در آمریکا این طوری نیست که آدم‌ها پس از پنج سال این‌طور تغییرات اساسی کنند.»

آیا مجلس مسیر درستی انتخاب کرده است؟

و سرانجام می‌رسیم به بحث بر تکرار استیضاح! روزنامه اعتماد در این زمینه نوشت: مجلس شورای اسلامی در اقدامی که به نظر بسیاری از کارشناسان ناشی از سوءتفاهم نسبت به ضرورت اولویت‌هاست، به دنبال استیضاح وزیر اقتصاد، عبدالناصر همتی، در یکی از حساس‌ترین مقاطع تاریخی کشور است. این در حالی است که عملکرد همتی در دوره تصدی وزارت اقتصاد، اقدامات قابل توجیهی برای مدیریت بحران‌های جاری و ثبات اقتصادی کشور در بر داشته‌اند. آیا استیضاح راه‌حل است؟ کشور در یکی از حساس‌ترین مقاطع اقتصادی خود قرار دارد؛ تورم سرسام‌آور، کاهش ارزش پول ملی و فشارهای اقتصادی ناشی از تحریم‌ها، زندگی بسیاری از مردم را تحت تأثیر قرار داده است. در چنین شرایطی، انتظار می‌رود قوای سه‌گانه با همکاری و تلاش مشترک به سمت ایجاد ثبات حرکت کنند. اما تصمیم مجلس برای استیضاح وزیر اقتصاد، آن‌هم در میانه این بحران‌ها، این سوال را مطرح می‌کند که آیا چنین اقداماتی کمکی به حل مشکلات مردم می‌کند یا تنها بر دامنه بحران می‌افزاید؟

حال این سوال مطرح می‌شود که در شرایطی چنین حساس، آیا تغییر وزیر اقتصاد، اولویت منطقی است؟ عملکرد عبدالناصر همتی، هر چند خالی از نقص نیست، اما نشان‌دهنده تلاشی سازمان‌یافته برای عبور از بحران‌ها بوده است. استیضاح و تغییر در کابینه در این مقطع زمانی می‌تواند به بی‌ثباتی در سیاست‌گذاری اقتصادی منجر شود و پیامدهای جبران‌ناپذیری بر بازار و معیشت مردم برجای بگذارد. مجلس به جای تمرکز بر تقابل و تغییرات مدیریتی می‌تواند از ابزارهای نظارتی خود برای اصلاح سیاست‌های کلان استفاده کند و با دولت وارد گفت‌وگو و پیوند سازنده شود. همان‌طور که مسعود پزشکیان تأکید کرده است: «هدف مجلس نباید تغییر چهره‌ها باشد، بلکه اصلاح مشکلات ساختاری باید در اولویت قرار بگیرد. تنها با تعامل و وفای می‌توان از این مسیر دشوار عبور کرد.» در شرایط کنونی، کشور بیش از هر چیزی به همکاری و ثبات نیاز دارد. استیضاح‌های مکرر و اختلافات داخلی، تنها به از دست رفتن فرصت‌ها منجر می‌شود و امید مردم را برای بهبود اوضاع کاهش می‌دهد. اکنون زمان آن رسیده که مجلس و دولت با پذیرش مسوولیت مشترک و تمرکز بر منافع ملی، برای حل مشکلات اقتصادی با یکدیگر همکاری کنند. مسیر اصلاحات، مسیری دشوار، اما ضروری است و تنها با ثبات مدیریتی و همکاری صمیمانه قابل پیمایش خواهد بود. نمایندگان مردم می‌توانند با گفت‌وگو و تعامل سازنده، سیاست‌هایی موثر برای عبور از بحران تدوین کرده و در راستای منافع ملی گام بردارند. کشور به اتحاد نیاز دارد، نه تغییراتی که تنها بحران را عمیق‌تر می‌کند.



یادداشت‌های شهر شلوغ

از جرم ظریف تا بیکاری جلیلی!

شهروند روزهای آخر هفته که می‌رسد خیلی‌ها کم‌کاری‌شان در طول هفته را جبران می‌کنند و ما با انباشتی از اطلاعات و اخبار مواجه می‌شویم. رسانه‌ها هم نسبت به وسع خود برخی از این خبر و نظرها را پوشش می‌دهند. در طول این هفته همچنان موضوعات مربوط به مذاکره FATF در صدر توجه کارشناسان و رسانه‌ها قرار داشت و البته گوشزد نسبت به وحدت و همدلی نیز همواره توصیه می‌شد. اما گل درشت‌های دیروز مصاحبه‌ای از ظریف بود در مورد وفای و مصاحبه‌ای از عباس امیری در مورد سعید جلیلی. حاشیه‌های دیگری هم بود که باید بخوانید...

که تازه می‌خواهد کار کند را تحت فشار بگذارد. او پشتوانه مردمی ندارد و به جایی نخواهد رسید.

حزب‌اللهی‌ها نیز سعید جلیلی را قبول ندارند. من یک معیاری دارم و می‌گویم حضرت آقا نیز به این‌ها توجه ندارند، ایشان می‌توانستند آقای جلیلی را به عنوان مشاور انتخاب کنند اما دیدید که به آقای مخبر حکم دادند. مسئولان زیادی تحت امر و فرمان رهبری هستند اما آقای جلیلی در هیچ جایی به کار گرفته نشده است. این نشان می‌دهد که رهبری نیز آقای جلیلی را قبول ندارد.

اما ایشان به عنوان نماینده رهبری در شورای عالی امنیت ملی هستند...

این حکم از قبل بوده است. در شورای عالی امنیت ملی از قبل بوده‌اند اما پست جدیدی نگرفتند. آقای جلیلی توقع داشت که بعد از چند دوره شرکت در انتخابات، رهبری یک پست جدیدی به او بدهند یا سمت آقای مخبر را به او بدهند؛ اما رهبری آقای مخبر را ولی دانستند. بنابراین در حال حاضر، آقای جلیلی بیکار است، مگر در سال شورا عالی امنیت ملی چند جلسه شکل می‌دهد؛ ایشان نیز یک‌بار می‌دارد و کارایی ندارد. باید یکبار با ایشان برخورد شود تا همراه با طرفدارانشان کارشکنی نکنند.

امنیت روانی جامعه به خطر افتاد

از ظریف و جلیلی که بگذریم می‌رسیم به عراقچی. روزنامه صبح نو حواشی اخیر پیرامون زندگی خصوصی عباس عراقچی را مصداقی برای تهدید امنیت روانی جامعه دانسته و خواستار ورود نهاد‌های قضایی و برخورد با مسببان این اقدامات شده است.

انتشار تصاویری از عباس عراقچی وزیر خارجه و همسر وی در هفته گذشته حاشیه‌ساز شده و در فضای مجازی و رسانه‌ها بازتاب گسترده‌ای داشت. روزنامه نزدیک به قالیلیاف، اما این حواشی را مصداق به هم خوردن امنیت روانی جامعه دانسته است.

«صبح نو» با ارائه شرحی از ماجرا و توضیحی که محمدحسین رنجبران درباره ازدواج عراقچی داده است، نوشته: «در شرایطی که منافع ملی در معرض تهدید است، همه‌گروه‌های سیاسی باید ضمن محکوم کردن این نوع رفتارهای غیراخلاقی، از حواشی غیرضروری پرهیز کنند. نقد سیاست‌های وزارت خارجه امری طبیعی و سازنده است؛ اما نباید به ابزاری برای تضعیف جایگاه این وزارتخانه یا سوءاستفاده‌های جناحی تبدیل شود. این سوال مطرح است که چرا چنین اقداماتی آزادانه در حال انجام است و چه‌نهادهایی باید برای برخورد با این جریان‌های غیراخلاقی وارد عمل شوند؟ امنیت روانی جامعه و حیثیت افراد باید خط قرمز سیاست کشور باشد.»

این روزنامه اصولگرا در ادامه آورده است: «اتفاقات اخیر نشان می‌دهد که خلأهایی در

زمینه نظارت بر فضای مجازی و رسانه‌های غیررسمی وجود دارد. این خلأها به برخی افراد یا گروه‌ها اجازه داده است تا بدون ترس از پیامدهای حقوقی یا اخلاقی، دست به انتشار شایعات و افترا بزنند. ورود نهاد‌های قضایی برای شناسایی و برخورد قاطع با این جریان‌ها، نه‌تن‌ها از حیثیت افراد دفاع می‌کند، بلکه پیام روشنی به مسببان این اقدامات خواهد داد که فضای رسانه‌ای کشور نباید به جولانگاهی برای بداخلاقی و افترا تبدیل شود.»

«صبح نو» در پایان آورده است: «این‌گونه اقدامات نه نشانه آزادی بیان است و نه نقد سازنده، بلکه تجاوز به حریم خصوصی افراد و تهدید امنیت روانی جامعه است؛ تهدیدی که باید با جدیت و قاطعیت پاسخ داده شود.»

مردم مرتب تماس می‌گیرند که دلار ۲۰ هزار تومانی پیشنهاد نماینده را عملی کنید

لاید ماجرای دلار ۲۰ تومانی را در همین صفحه به یاد دارید. دیروز یکی از نمایندگان مجلس نیز به آن پرداخت. به گزارش این‌ها، محمدتقی نقدعلی در نشست علنی مجلس شورای اسلامی در تذکر شفاهی گفت: امروز موضوع استیضاح برخی از وزرا را مطرح کردند که وظیفه آن‌ها سر و سامان دادن در اوضاع نابسامان ارز و تورم است، اکنون که ریاست محترم مجلس به هر دلیلی معتقد هستند استیضاح مصالحت نیست، آیا نباید به شکل مستمر جلساتی را با وزرا داشته باشیم تا مقداری از آلام و درد مردم بکاهیم.

نماینده مردم خمینی شهر در مجلس شورای اسلامی ادامه داد: ما که می‌دانیم تورم زندگی مردم را تحت فشار مضاعف قرار داده است، لااقل در صحن علنی و جلسات غیرحضوری با حضور وزرا نشستند و ضمن بررسی راهکارها با وفای به حل مشکلات برسیم. آیا نباید بنشینیم و در جلسات مستمر راه حل اساسی برای کنترل افزایش قیمت ارز و تورم بیاندیشیم.

نایب رئیس کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس ادامه داد: اینکه نماینده‌ای ادعا می‌کند قیمت واقعی دلار ۲۰ هزار تومان است و دیگری مخالفت می‌کند در سطح رسانه و جامعه احساس می‌شود که اراده‌ای نمی‌خواهد این تنزل رخ دهد. درشان حاکمیت اسلامی نیست؛ باید بنشینیم یا ثابت کنیم که حرف این نماینده غلط است و آب پاکی را روی دست مردم و افرادی که به صورت مستمر تماس می‌گیرند، می‌گویند پیشنهاد این نماینده به عملی‌کنید بریزیم و یا اگر راست می‌گوید به آن عمل کنید. نقدعلی در ادامه یادآور شد: اگر فکری می‌کنید با ملاحظه‌کاری یا مصلحت‌سنجی شرایط هنجارشکنی و کشف حجاب بهتر می‌شود، زهی خیال باطل چرا که هنجارشکنان را گستاختر و ضعف‌متولیان امر را به دیگران ثابت می‌کنند، پس بدون مصلحت‌سنجی

ظریف: جرم من این است که مردم را پای صندوق رای آوردم!

محمدجواد ظریف، معاون راهبردی رئیس‌جمهوری در مصاحبه‌ای با روزنامه ایران گفته: آنچه از دیدگاه رئیس‌جمهوری در رابطه با وفای مطرح شده، این است که گرایش‌های سیاسی افراد بر منافع ملی ترجیح داده نشود، تصمیم‌گیری‌ها بر مبنای منافع ملی انجام شود و ظرفیت‌های شایسته در خدمت این منافع و فارغ از سوگیری‌های سیاسی باشد که مبتنی بر یک فرایند متمرکز بر منافع ملی خواهد بود.

اهم اظهارات وی در این مصاحبه به شرح زیر است: * وقتی درباره وفای صحبت می‌کنیم منظور نزدیک کردن کسانی است که از حاکمیت فاصله گرفته‌اند. کما اینکه وفای در درون حاکمیت هم بدین معنی نیست که شما با رفقای خودتان صحبت کنید. بلکه بدین معناست که با افرادی که مخالف شما هستند، گفتگو کنید؛ بنابراین وقتی می‌گوییم وفای، معنی آن این است که با آن ۵۰ درصدی که در انتخابات شرکت نکردند نیز صحبت کنیم و با آنها به یک مفاهیم برسیم. * این یک بحث جدی است که آیا دیگران در بخش‌های دیگر حاکمیت همان اندازه آماده وفای هستند که آقای دکتر پزشکیان نشان داده آماده است و این آمادگی خود را در چپ‌ش کابینه، استانداران و مقامات کشور و همچنین در نحوه صحبت کردن خود بروز داده است؟ این نحوه تعامل ایشان تا جایی است که اتفاقاً برخی مواقع اعتراض حامیان ایشان را نیز برانگیخته و حتی به طعنه می‌گویند که اگر می‌خواهید در دولت آقای دکتر پزشکیان سمتی داشته باشید باید در انتخابات مخالف ایشان بوده باشید.

* عده‌ای در حال دامن زدن به تفکری هستند که می‌گویند ما نباید با خارجی‌ها صحبت کنیم. چرا فراموش می‌کنیم که با ورود به بازی‌ای که دشمن درست می‌کند، این ما هستیم که بازنده‌ایم. وقتی ما در داخل در آن بازی بازنده باشیم، در خارج هم یقیناً در آن بازی خواهیم باخت.

* جرم ما چه بود که این همه با ما پس از دوره انتخابات بد شدند؟ اینکه ما مردم را پای کار آوردیم که رأی دهند. آنها نمی‌خواستند که مردم در انتخابات مشارکت کنند. خوب است که مردم این واقعیت را ببینند. گناه من که مورد هجمه قرار گرفتم، با اینکه کاری هم نمی‌کنم، چیست؟ جز اینکه مردم را تشویق کردم پای صندوق‌ها آمده و رأی دهند؟ ما بازی به قهر کشاندن مردم را که بازی یک گروه بخصوصی بود، به هم زدیم. در رأی اقلیت آنها همیشه پیروز هستیم؛ لذا من می‌گویم که نباید در زمین آنها بازی کنیم و رأی ندادن بازی در زمین آنهاست. ناامید شدن بازی در زمین آنهاست. اگر ناراحت هستیم از اینکه گروهی وفای را بر نمی‌تابند، خوب بازی آنها را به هم بزنیم. نه اینکه در زمین آنها بازی کنیم.

* آقای دکتر پزشکیان توانسته است در طول ۸ ماه گذشته با حمایت رهبری مانع ورود کشور به جنگ شود، توانسته مانع اجرای قانون عفاف و حجاب شود و همچنین توانسته به جای اینکه هر روز یک سایت جدیدی فیلتر شود، دو سرویس اینترنتی را از فیلتر دور بیاورد. باید اینها را ببینیم. اینها موفقیت است.

* بگرام نتوانست یک شبه مشکلات را حل کند، اما داشت به آن سمت حرکت می‌کرد. چرا اجازه دادیم یک گروه از بگرام تبلیغی کند که بگرام پیروز را تبدیل به بگرام شکست‌خورده کند.

سعید جلیلی بیکار است

عباس امیری فر، فعال سیاسی اصولگرا، در بخشی از گفت‌وگوی خود با خبرنگار این رسانه بیان نکاتی درباره انتقادات اخیر سعید جلیلی و طرفداران او به دولت چهاردهم پرداخته است. در ادامه بخشی از این گفت‌وگو را می‌خوانید: * آقای امیری فر! اخیراً آقای جلیلی از هر تریبون برای حمله به دولت استفاده می‌کند، به خصوص ماجرای رشد ۸ درصدی و احتمالات بر سر مذاکره با آمریکا از مواردی است که ایشان را نگران کرده است. از سوی دیگر علی‌رغم اینکه ایشان از کمک به دولت می‌گویند اما این حملات خیرخواهانه نشان داده نمی‌شود. تحلیل شما از اظهارات ایشان چیست؟

... این دولت تازه روی کار آمده و هنوز چند ماهی از آن نگذشته است. حضرت آقا نیز فرمودند به دنبال استیضاح کسی که چند ماه روی کار آمده، نباید رفت. متأسفانه عوامل آقای جلیلی و نمایندگان اقلیت در مجلس مانند آقایان رسایی، ثابتی و غمگنی کارشکنی می‌کنند و مشکلات را ایجاد می‌کنند.

ایشان در میان مردم جایی ندارد و مانند احمدی‌نژاد باید به یک گوشه برود و مشغول عبادت شود. نژاد این حرف‌ها را برزند و دولتی