

جامعه مطابقت دارد. برای مثال در یک کشور آزاد، انتقاد از سیاستمداران آزاد است و یک پل تفom چنین چیزی را محدود نمی‌کند.

آنچه برای فرهیختگان در ایتا رخ داد، ما را به فکر درباره این شاخص‌ها فرا می‌خواند. از سال‌های میانی دهه ۹۰ تلاش‌های سنگینی برای مهاجرت کاربران اینترنت از شبکه‌های خارجی به نمونه‌های مشابه داخلی صورت گرفت. تقریباً بدل تمام سایتها و سکوهای پرکاربرد خارجی در ایران ساخته شد و برعی از نمونه‌های مشابه نیز توanstند با ارتقاء کیفیت خدمات خود جایشان رامیان مردم پیدا کنند.

در خصوص پیامرسان‌ها، باید ابتدا به این امر توجه کرد که آنها پدیده‌هایی جدیدتر هستند. سال‌ها قابل چنین نرم‌افزارهایی صرفاً برای تبادل پیام مورد استفاده قرار می‌گرفتند. اما به مرور زمان به خصوص با رشد تلگرام، این اپلیکیشن‌ها دیگر صرفاً پیامرسان نیستند، بلکه ترکیبی از امکانات مختلف را در اختیار مخاطب می‌گذارند. این فضا در تمام جهان مدیریت می‌شود. برای رسیدن به این نقطه ای، پاسخ به این سوال ضرورت دارد: چقدر استانداردها و عرف جامعه ما با این شاخص‌ها همسان است؟ آیا پلتفرم‌های خارجی با همین استانداردها برابر باشند؟

پیشنهاد مای سپر سوچ دلا ر ۲۰ هزار تومانی ودوغ کردن آپ دریا با ماست پیشتر!

[شهرهوند] این روزها، روزهایی است که کارشناسان و نخبگان در مقابل هر شایعه و حرف بی تحقیقی، خود را مجاب به پاسخگویی می بینند و در مقابل با شفاف سازی و ادله علمی سعی می کنند، از آنچه که می تواند مسیر درست باشد، در حد وسع خود، حرارت کنند. موضوع ناترازی ها و نشیبت سیاست ارزی و سایر دغدغه های دولت و مردم اکرچه موضوعی مهم و کارشناسی است اما آیا به هر کسی می توان کارشناس گفت و به هر کسی می توان اجازه داد در این حوزه ابراز فصل کند؟ پس تکلیف بازی با افکار عمومی و روح و روان مردم چه می شود؟ آرامشی که دولت برای اجرای سیاست های خود نیاز دارد؛ و.....

محدود کرد. آن طور که این رسانه در کانال های خود اطلاع رسانی کرده، ایتا صرفا در توضیحی کوتاه اعلام کرده که «کانال شما به علت تخلف در نشر محتوا محدود شد». در این پیام کوتاه ذکر شده «از انتشار هر محتوایی که طبق قوانین غیر مجاز محسوب می شود در سایر گروه ها و کانال های خود پرهیز فرمائید. در غیر این حالت علامت حذف کانال را گیرید».

صورت علاوه بر حدیف کامل یا تزویر، از آدامه میزبانی شمادر ایات‌هم معدن دور خواهیم بود.»
به گزارش فرارو، آتشجه برای کانال فرهیختگان در پیامرسان داخلی ایتا خ داد بار دیگر این سوال را به وجود آورد که چه شخصی برای مدیریت محتوار این شبکه‌ها وجود دارد. چه محتواهی غیرمجاز و کدامیک معجاز محسوب می‌شود.

یکی از یادداشت‌های شماره ۱۰ دی این روزنامه، به مسئله استفاده سرویس اطلاعات خارجی اسرائیل موسوم به موساد از این پیامرسان بود. در این بخشی از این یادداشت می‌خوانیم: «گزارش چند هفته پیش یکی از دستگاه‌های امنیتی درباره ایتا این بوده که موساد با استفاده از برخی اکانت‌های ایتا در گروه‌های بزرگ این پیامرسان حضور دارد تا به بهانه پیگیری آمان‌ها و خواسته‌های انقلابی همین هدف را پی بگیرد. انصافاً کار معقولی از طرف دشمن هم است که بخواهد این بخش از

جامعه را نظام جدادند.

علت این اشاره چیست؟ پیامرسان ایتا به طور گستردگی از سوی عناصر شناخته شده و ناشناس تندرو مورد استفاده قرار می کیرد تا حدی که تبدیل به نمادی برای این طیف فکری شده است. رسانه های مختلفی طی چند ماه گذشته به خصوص پس از مشخص شدن نتیجه انتخابات ریاست جمهوری، به تحلیل و بررسی شبکه های ایجاد شده در این پیامرسان پرداختند. چرا ایتا در مرکز توجه قرار گرفته؟ در حال حاضر بخش مهمی از تحرکات مجازی و حقیقی تدویرها از طریق ایتمادیریت می شود.

تمام پلتفرم ها و پیامرسان های اجتماعی خط مشی و ضوابطی دارند. بعضی بر مبنیه کپی رایت حساس هستند و آن را با جدید پیگیری می کنند. تقریبا تمام آنها در حوزه ترویسم، پورنوگرافی، سوءاستفاده از کودکان، ترویج خشونت و توهین ضوابطی دارند و آنها ایجاد می کنند. گاهی این نتیجه دارد این

را رعایت می کنند. همی پیشنهاد نیوتن به این
ضوابط موجب گشوده شدن پرونده قضایی
برای پلتفرمها در کشورهای خودشان یا
کشورهای دیگر می شود. خط مشی ضوابط
حاکم بر این سکه ها تا حد زیادی با عرف و فرهنگ

پیاده‌نشست‌های شهر شلوغ

دلار ۲۰ هزار تومان

و دوغ کردن آپ دریا بامار

میزان می‌توان چنین بازاری را رقابتی دانست و
قطعاً چنین روندی نیازمند اصلاح است.»
باید این رانت را از حلقه این جماعت
رانت خوار بیرون کشید و اقتصاد را در مسیر
رقابت قرار داد. آنان فقط در یک محیط رقابتی
است که به حاشیه رفته و پوسیده می‌شوند.
این دکمه کاهش قیمت دلار کجاست که
برآورده است. این رانت کذا

میچ دولتی آن را پیدا ملمی میدد:
روزنامه اصولگرای فرهیختگان نوشت:
جمع محترم و دلسوزی روز جمعه با دغدغه
معیشت و سفره مردم دور هم جمع شده‌اند.
آنچه برونداد این جلسه بوده این گزاره است:
به راحتی می‌توان دلارهشتاد هزار تومانی رازان
کرد و به قیمت ۲ هزار تومان رساند. مسئله اولی
که پیش می‌آید این است که این عدد ۲ هزار

تومان از کجا آمد؟ و اگر می‌شود به این راحتی قیمت ارز را یک‌چهارم کرد، چرا به یکباره مثلاً یکدهم یا یک‌بیست‌نکمیم تا همه آحاد ملت را زنگرانی نجات دهیم و یک‌نوبنل اقتصاد هم برای کشور به ارمغان بیارویم؟ متأسفانه طرح این ادعا بدون توضیح سازوکار آن فقط موضع حامیان شوکدرمانی را تقویت می‌کند و موجب استزهای حکمرانی عدالتخواهانه می‌شود. وقتی هیچ توضیح مستدلی ارائه نشود، عده‌ای به تمسخر، دو راه حل برای این موضوع ارائه کردند: یکی اختراع ماشین زمان و بازگشت به

حداصل «اسال قبل و دیگری برداشتی چند صفر از پول ملی» است. مسئله دوم، تصویر ساده سازانه‌ای که از حکمرانی ارائه می‌دهیم. اینکه طوری تصویرسازی کنیم که در نهان خانه حکمرانی دکمه‌ای وجود دارد که با فشاردادن آن قیمت ارز یک چهارم می‌شود؛ اما هیچ‌کدام از دولت‌ها تاکنون آن را فشار نداده‌اند، تمسخر حکمرانی نیست؟ این چه دکمه‌ای است که از دولت نئولیبریال

روحانی تا دولت حزب الله شهید رئیسی تا دولت پژشکیان، نتوانسته اند آن را پیدا کنند و فشار بدهند تا اقتصاد کشور از این وضعیت خارج شود و یکباره ارزش پول ملی ۴ برابر شود؟ آیا همه وزاری که این دولت هاداشته اند نسبت به وجود چنین دکمه‌ای جهل داشته اند یا دکمه را پیدا کرده بودند؛ اما به سبب تضاد منافع آن را فشار نمی دادند؟ کمی به این تصویری که می سازید از دور نگاه کنید، زیادی خنده دار نیست؟

دوره‌ای با وضعیت فعلی قابل مقایسه نیست.
اکنون، هفت سال از تشدید تحریم‌ها گذشته است و دولت نیز محدودیت‌های ارزی دارد. این شرایط نه تنها بادوران جنگ تحمیلی، بلکه حتی با سال ۱۳۷۴ نیز قابل مقایسه نیست.»

دوعز دن اب در یا باماست بیشتر
امیر محمد گلوانی، اقتصاددان گفت: در حوزه نظری، ممکن است با داشتن ماست بیشتر، بتوان آب دریا را به دوغ تبدیل کرد. به این معنا که اگر منابع کافی برای انجام چنین تغییری وجود داشته باشد، ممکن است دلار به ۲ هزار تومان برسد. اما سوال اصلی این است که آیا اجرای چنین تصمیمی در شرایط فعلی ممکن است؟ شخصاً مشتاقم تمام ابزارهای لازم در اختیار این آفایان قرار گیرد تا شاهد کاهش قیمت دلار

به ۴ هزار تومان باشیم.
شاگردان گوبلز
 روزنامه اصلاح طلب هم میهن نگاه تندتری به
 این موضوع دارد. این روزنامه نوشته: وضعیت
 سیاست داخلی در ایران از حد تاسف بارگذشته
 وارد مرحله مضمونه شده است. جماعتی
 که سرایا اوهام و خیالات بودند و همچنان نیز
 هستند، دوباره آغاز به تنش آفرینی کرده اند.
 جماعتی که در پیروی از گوبلز مبدع تکرار هر چه
 بیشتر «دروغ بزرگ» کم و کسر نمی گذارد و هر
 روز در صدد ایجاد مشکل هستند.

حالاکه خوشبختانه دستشان از دولت ایران
کوتاه شده دوباره فیلشان یاد هندوستان
کرده و گفته‌اند: «همین امروز می‌توان دلار را به
۲۰ هزار تومان رساند؛ ماحق این ملت را از حلقوم
کثیف‌شمایرون خواهیم کشید!».

آن هه در رمان قدرت داسن یك فقره
فساد چاچ دبیش شان ۳/۷ میلیارد دلار بود حالا
می خواهند دلار را ۲۰ هزار تومان کنند. سه سال
در دولت بوتدند و دلار را ۱۵ هزار تومان به
بالای ۶ هزار تومان رسانند و رفتند و اکنون پس
از این بحران های بزرگ خارجی که ایجاد کرده اند
مدعی دلار ۲ هزار تومانی هستند.

مسئله فقط رانت است. چون رانت آنان
که ناشی از تفاوت قیمت ارز است قطع شده
می خواهند دوباره اقتصاد را به پله رانت خواری
برگردانند و منتفع شوند. آنان مارمی کشند و مار
نمی نویسند. حالا هم دنبال ثبت استیضاح در
مجلس هستند.

ولی همانطور که پژوهشکیان گفت: «در شرایطی
که پرداخت ارز ترجیحی به عدهای مشخص چه
در برخیش دولتی و چه در برخیش خصوصی، تبدیل
به سهمیه و رانت شده و کسانی که از دریافت

با مقدمه گفته شده باید برای سر اصل مطلب صحبت های یاسبر جبرانی در همایش «سفره مردم» مبنی بر اینکه اگر بخواهیم می توانیم دلار را به ۰ هزار تومان برسانیم و اکنون های زیادی در بین اقتصاددانان، فضای مجازی و روزنامه ها داشته است. آنها را تئوری غلط دانسته و ناشدی عنوان کردن که حکایت «با ماست بیشتر دوغ کردن دریاست.» ماجرا از این قرار است یاسبر جبرانی دراظهاراتی خبرساز در شرایطی که حسین صمصامی نماینده مردم تهران در مجلس کنارش نشسته بود خطاب به وی پرسید: «آقای دکتر صمصامی آیا همین امروز هم مثل سال ۷۴ که شمامرد آن تیم (تیم وزارت اقتصاد سال ۷۴) بودید، می توانیم نرخ دلار را به ۰ هزار تومان برسانیم؟» صمصامی پاسخ می دهد: «اگر بخواهیم می شود.» به این سخنان اقتصاددانان در گفت و گو با رسانه ها به آن و اکنش نشان دادند. ابتدا نظر چند اقتصاددان و سپس دو روزنامه اصلاح طلب و اصولگرایانی آوریم:

تئورى غلط

