

ذهن دانشمندان برجای برسد، پیش‌تر و در سال ۱۳۱۶ به ذهن کارگزاران رژیم پهلوی اول و رضاخان رسیده بود. نتیجه ساده‌اندیشی رضاخان در آن دوران و توافقی که به قیمت واگذاری مناطق مهمی همچون آغری داغ و آزارات به ترکیه، دشت ناامید به افغانستان و کنترل ارونرود به عراق منجر شد؛ نه‌تنها به عدم تعرض بین ۴ کشور و عدم مداخله در امور داخلی هر یک از اعضا بدل نگشت که پایه گذار معضلات ژئوپلیتیکی شد که امروز پس از ۸۳ سال بیش از هر زمانی خود را نمایان ساخته‌است.

برای درک عمق ضرباتی که مودت رضاخانی به کشور وارد ساخت باید به نقش نوار آغری داغ و آزارات در همسایه شدن ترکیه و جمهوری آذربایجان و قطع دسترسی تجاری راحت و سریع ایران به ایروان پایتخت ارمنستان، نقش دشت ناامید در مناقشات آبی کنونی میان ایران و افغانستان و خشکسالی استان سیستان و بلوچستان و نقش امتیاز کنترل ارونرود در ادعاهای واهی سابق عراق یعنی نسبت به این رودخانه اشاره کرد. جالب‌تر اینکه رضاخان نیز درست همچون تعابیری که دانشمندان خودخوانده درباره برجام به‌کار می‌بردند، در سخنان خود در افتتاحیه دوره یازدهم مجلس شورای ملی، عنوان داشته بود: «پیمان سعدآباد در مشرق‌زمین بی‌سابقه بوده و در این هنگام که امور عالم مشوش است، مدد بزرگی به بقای صلح جهان خواهد بود»

مودت واقعی میان کشورهای منطقه نه با طرح‌های سیاست هوشمند شهید رئیسی به سمت تحقق پیش‌رفت.

رقبای پزشکیان که از تصمیمات بزرگ او دل پری دارند
در مقابل بهروز بهزادی در یادداشتی با عنوان «شعر استعفا زیر علم مخالفت» در روزنامه اعتماد نوشت: برخی از شعرای بزرگ ایران که خواسته‌اند بر نظری یا حرفی و یا حتی قافیه‌ای تاکید کنند شعر مخمس یا مسمط گفته‌اند. در این شعر بیت پنجم یا ششم معمولاً قافیه دیگری دارد و شاعر می‌تواند حرف اصلی خود را در آن بیت بگوید.

ظاهراً رقبای آقای پزشکیان که در انتخابات شکست خورده‌اند یا کسانی که دل پری از تصمیمات بزرگ رییس‌جمهور در جهت تقویت همبستگی ملت دارند هر چند وقت یک بار سعی می‌کنند، حادثه‌ای یا شایعه‌ای علم کنند و مثل همان اشعار که اشاره کرد با گفتن یا خواندن آن زیر علم مخالفت سپینه بزنند. تازه‌ترین کاری که در این زمینه شده است، شایعه‌ای است که با تیتتر تصمیم رییس‌جمهور به استعفا ناگهان وارد بازار مکاره گروه‌ها شد و جماعتی کوشیدند آن را بزرگ کنند و برای این کار نیاز بود که در شکل و محتوا این شایعه در مطبوعات، رسانه‌های اینترنتی و سایت‌ها و اپ‌ها به وفور بچرخد.

در روزهای نخست انتشار این شایعه شورای اطلاع‌رسانی دولت با قاطعیت تمام این شایعه را تکذیب کرد، چرا که چنین مساله‌ای با قصه‌ها و داستان‌هایی که برایش ساخته بودند و می‌رفت تا هر کدام از مخالفان جملاتی بر آن بیفزایند از بیخ و بن غلط بود و خود انتشاردهندگان هم می‌دانستند در واقع مشق آرزوهای خود می‌کنند و میل داشتند با چنین خبری کام خود را شیرین کنند، وگرنه خود آنان می‌دانستند...

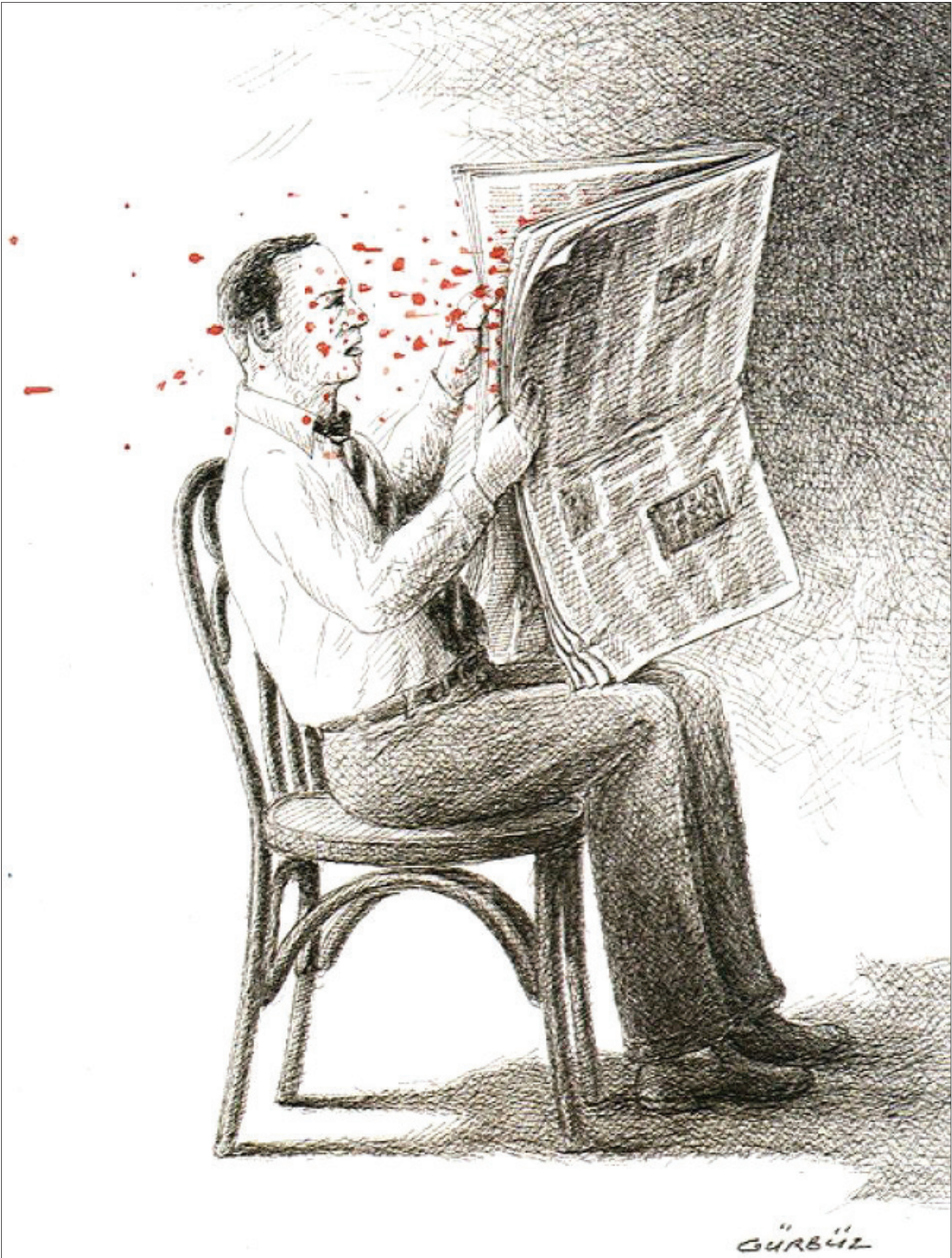
رییس‌جمهوری که با عزمی راسخ به میدان آمده، حرف‌های خود را می‌زند و سودای خدمت به مردم و کشور دارد و به تنها چیزی که نمی‌تواند فکر کند استعفا است.

در جامعه‌ای که پزشکیان پرچم وفاق را برداشته و به پیش می‌رود، کسانی که چشم دیدن موفقیت‌ها را ندارند از عناد خود دست بردارند و حداقل سکوت اختیار کنند، نه اینکه با شایعه‌سازی به مقابله برخیزند.

احترام رئیس‌جمهور بر همه واجب است

اما بشنوبید از نقد دستاوردهای دولت، عباس سلیمی نمین، فعال سیاسی اصولگرا درباره دستاوردهای دولت چهاردهم در پنج ماه گذشته بیان کرد: قضاوت برای ارزیابی دستاوردهای دولت مستقر زود است. عمدتاً دستاورد این دولت بیشتر در بخش سیاسی بوده است. در بخش سیاسی توانست جریان‌ات را به هم نزدیک کند. شاید قبول تکنید که هنوز عده‌ای هستند به این دولت از گروه اصلاح طلبان و اصولگرایان حمله می‌کنند، ضمن اینکه این حرف درست است اما این حرف من را نقض نمی‌کند. وی در گفت وگو با شفقنا ادامه داد: دولت چهاردهم کار خوبی در زمینه وفاق ملی صورت داد و این عملکرد می‌تواند گسترش پیدا کند و جریان‌ات دیگر هم این رویه را دنبال کنند تا بتوانیم حول اشتراکات متمرکز شویم. هرچه حول اشتراکات به هم نزدیک شویم امکان تحرک بدخواهان در صفوف ما کمتر خواهد شد و نمی‌توانند ایجاد اختلاف و چنددستگی و تشتت میان مردم کنند. لذا از نظر سیاسی آقای پزشکیان را دارای دستاوردهای خوبی می‌بینم اما برخی از اصلاح طلبان از سادگی و صفای ایشان سوءاستفاده می‌کنند

سلیمی نمین ادامه داد: احترام رئیس‌جمهور بر همه واجب است. به نظر من آنچه وزیر صمت با رئیس‌جمهور نزد افکار عمومی و رسانه‌ها انجام داد اصلاً درست نیست. رئیس‌جمهور به دلیل اینکه دغدغه اقشار جامعه را دارند تاکید کردند که برخی از چراغ‌ها را خاموش کنند اما پاسخ وزیر صمت به هیچ وجه قابل پذیرش نیست چرا که احترام امامزاده را متولی حفظ می‌کند. نقد کنیم اما با احترام باشد چون رئیس‌جمهور می‌تواند منشا وحدت بیشتر باشد.



یادداشت‌های شهر شلوغ

از نقد منتقدان پزشکیان تا ضرورت احترام به رئیس‌جمهور

شهروند شنبه بی دغدغه آغاز نشد. در دنیا، همچنان غزه شهید می‌دهد و یمن به رژیم صهیونیستی می‌تازد. دستگاه دیپلماسی در تکاپوست و راه مودت و همکاری با همسایگان و دو قدرت شرقی در پیش روست. در داخل اما همچنان مباحث پیرامون فیلترینگ و اجرای قوانین و نحوه حکمرانی و مخالفان و موافقان وفاق ملی که در دستور کار دولت قرار گرفته است، می‌چرخد. برخی نصیحت می‌کنند و برخی هشدار می‌دهند و برخی راه بازگشت به گذشته را تجویز می‌کنند و برخی چراغ به سوی آینده روشن می‌کنند. اما آنچه که مشخص است، سیاست‌های دولت در راستای برنامه‌های نظام اعمال خواهد شد و کم و کاستی در این زمینه وجود نخواهد داشت. بنابراین نقدها و نظرات بایستی در نهایت به اجماع و وحدت و همدلی منجر شود و اگر غیر از این باشد باید برخی منتقدان در نیت خود شک کنند.

ایران عزیز باشد. خطای در تشخیص موقعیت می‌تواند هزینه‌های جبران‌ناپذیر تاریخی ایجاد کند. عبور از این گردنه، نیازمند تحلیلی واحد و عزمی یکپارچه در کل نظام تصمیم‌گیری کشور در گذر با حداقل هزینه از آن است. از نظر نگارنده این سطور، بزرگترین آفت نظام حکمرانی ما، وجود تحلیل‌های متفاوت راهبردی، همراه با دادن وزن‌های کاملاً متفاوت به موضوعات، در میان مقامات اصلی تصمیم‌گیرنده کشور است. مسائل سیاسی و امنیتی، در جزیره‌ای جدا و مسائل اقتصادی در جزیره‌ای دیگر تصمیم‌گیری می‌شوند و مسائل اجتماعی هم معمولاً در جایی به بحث گذاشته نمی‌شود. جزایر مسائل سیاسی-امنیتی و اقتصادی نه‌تنها از هم جدایند، بلکه دارای رابطهٔ سلسله‌مراتبی هم با یکدیگر هستند. به این معنی که رویکردهای سیاسی-امنیتی دارای تفوق سازمانی بر رویکردهای اقتصادی هستند. این شیوه از سازمان حکمرانی، نه‌تنها فاقد کارایی در عبور دادن کشور از گردنهٔ بسیار سخت پیش‌رو است و می‌تواند هزینه‌ای بسیار سنگین برای آیندهٔ کشور ایجاد کند، بلکه خطاهای محاسباتی راهبردی را هم نتیجه می‌دهد. نظام سازمانی حکمرانی در کشور ما به‌گونه‌ای است که مرکز و نهادی برای بررسی یکجای همهٔ این مسائل در آن پیش‌بینی نشده است. عظمت مشکلات و ماهیت سیاسی-اجتماعی و اقتصادی آن‌ها ایجاب می‌کند که ابتدا به‌طور توأمان، مسیر سیاسی باز شده و اعتماد اجتماعی ارتقاء یابد تا امکان انجام اصلاحات اقتصادی فراهم شود. مدت‌هاست که راه‌حل‌های سیاسی بدون گره‌گشایی سیاسی، کارکرد خود را از دست داده است. لذا قواعد حاکم بر نظام سیاسی ما، امکان برنامه‌ریزی تک‌قوه‌ای قوهٔ مجریه را برای پرداختن به حل مشکلات اقتصادی فارغ از دو بعد دیگر سیاسی و اجتماعی سلب کرده‌است. به عنوان مثال، فرض کنید دولت تلاش کند تا فاصله میان نرخ‌های ارز را کاهش دهد. اما وقتی اقتصاد مرتباً در معرض شوک‌های سیاسی خارجی است، طبیعتاً حملات سیاسی تلاش‌های صورت‌گرفته را نقش بر آب می‌کند.

او می‌گوید: این یادداشت هر چند بسیار تلخ نوشته شده اما امیدوارم تلخی آن، نیشتری باشد که این افراد را از خواب سرمازدگی بیدار کند. مردم ما حق دارند بدانند

حسین شریعتمداری نوشته است: «مذاکره و مودت»، «با دشمنان مدارا»؛ این تیترها تنها بخشی از خط رسانه‌ای طیفی است که بار دیگر پس از تجربه‌های شکست‌خورده متمادی و تنها به فاصله ۶ سال از مرگ برجام، مجدداً کشور را به کریش در برابر خواسته‌های غرب توصیه می‌کند.

این طیف با بستن چشمان خود در برابر تاریخ، همواره ساده‌لوحانه‌ترین و ابتدائی‌ترین جواب را در برابر هر مسئله‌ای معرفی می‌کنند. راهبرد همیشگی عقب‌نشینی و کرش آنان، نه در برجام، نه در بروکسل و سعدآباد و نه در گفت‌وگوهای انتقادی و حسن نیت دولت سازندگی در برابر یوش پدر، هیچ‌گاه منجر به توافقی که منافع ملی ایران را تأمین کرده و غرب را به وفای به تعهدات خود مجبور سازد، منجر نشده است.

وی می‌افزاید: جدای از درستی سیاست همسایگی، طرح ساده‌اندیشانه‌ای همچون مودت بیش از اینکه به

نقدی بر منتقدان پزشکیان

دیروز غلامرضا صادقیان، سردبیر روزنامه جوان در یادداشتی با عنوان «پزشکیان در تنگنای چابلوسان دستپاچه و منتقدان عجول» به بررسی آرا درباره رفع آهسته فیلترینگ توسط دولت چهاردهم پرداخته است. او در این زمینه نوشت: اعضای شورای راهبری دولت پزشکیان اکنون بر او سخت می‌گیرند. مثلاً منتقد پرکاری گفته است: «آقای پزشکیان وقت را برای انجام اصلاحات اساسی در کشور دارد از دست می‌دهد. آنچه که امروز کشور را تهدید می‌کند، فیلترینگ نیست بلکه ناترازی‌های متعدد، تحریم و مسائل دیگر است.»

این نقدها حساب‌شده است. یعنی طرف می‌داند که تحریم‌ها و ناترازی‌ها دکمه ندارد که فشار دهند و تمام! همان فیلترینگ هم که یک مطالبه جدی همین منتقدان بود و کراراً می‌گفتند اگر فیلترینگ را بردارد، مردم به پزشکیان برای باقی مسائل هم اعتماد می‌کنند و حتی می‌گفتند اگر فیلترینگ را بردارد، باقی کارها را هم که نکند، مردم راضی‌اند، با فشار یک دکمه میسر نشد و نمی‌شود. حالا درباره تحریم‌ها که اساساً جدی‌تر و توان‌تر از این دولت هم نتوانست آن را بردارد، چرا باید به پزشکیان بگوییم وقت را داری هدر می‌دهی؟! حتی ناترازی‌ها را یک‌بار می‌گویند محصول دو دهه نامدیریتی است و با یک تصمیم یک‌شبه قابل حل نیست و بار دیگر تهدید می‌کنند که آقای رئیس‌جمهور! وقت کم است!

به نظر می‌رسد چنین منتقدانی که در خود دولت و مشاوران و رسانه‌های همسو و حامی دولت فراوان‌تر از جاهای دیگر هستند از دو جهت فعالند، یکی برای حفظ پرستیژ منتقدانه خود و دیگری برای کاری است که سال‌هاست از نظام می‌خواهند، یعنی همان مذاکره سریع و بی‌قیدوشرط. وگرنه چه دلیلی دارد که یک منتقد نزدیک به دولت به رئیس‌جمهور بگوید برای ناترازی‌ها و تحریم‌ها داری وقت را از دست می‌دهی؟! مثلاً باید برای تولید برق و گاز بیشتر چه کرد یا تحریم‌ها را چطور و با فشار دادن کدام دکمه یا رهاکردن کدام تیر برداشت؟

۵ نکته درباره تَرک برداشتن دیوار ضد مردمی فیلترینگ

عصرایران با اشاره به رفع فیلترینگ ۲ پلتفرم واتساپ و گوگل پلی نوشت: درباره تَرکی که بر دیوار ضد مردمی فیلترینگ افتاده، چند نکته زیر قابل تأمل است:

۱- پزشکیان تا بدین جای کار، کوشیده است در مسیر وعده هایش حرکت کند: انتصابات فراچاهی، بهره مندی از ظرفیت‌های بانوان و اقوام ایرانی در مناصب مدیریتی، صادق بودن با مردم در ارائه گزارش‌های واقعی - و نه شعاری - از وضعیت کشور و از جمله ناترازی‌ها، ممانعت از اجرای قانون محفلی موسوم به عفاف و حجاب و کلید زدن رفع فیلترینگ.

۲- پزشکیان می‌توانست در مقلاتی مانند قانون عفاف و حجاب و فیلترینگ، چکشی عمل کند و مثلاً به وزیر ارتباطات دستور دهد فوراً دکمه رفع فیلتر را بزند و کار را تمام کند.

۳- مردم از یک سو نباید پشت رئیس‌جمهوری را که پیگیر اجرای وعده هایش هست خالی کنند و از دیگر سو، نباید از مطالبه تحقق کامل وعده‌ها، غافل شوند.

۴- رفع فیلترینگ واتساپ و گوگل پلی، زمانی به ذائقه مردم خوش خواهد نشست که گام نخست پروژه آزادسازی اینترنت ایران باشد نه اقدامی حداقلی و نمادین که باعث شود اصل ماجرا فراموش شود یا به تاخیر بیفتد.

۵- برخی برای به حاشیه بردن رفع فیلترینگ، مباحث اقتصادی را پیش می‌کشند و می‌گویند در حالی که قیمت دلار در حال پیشروی است، رفع فیلترینگ چه محلی از اعراب دارد؟

اتهام کاسبی از فیلترشکن‌ها به راحتی از پیشانی برخی دی‌نفعان برداشته نمی‌شود

از سوی دیگر در ادامه مباحث مربوط به فیلترینگ روزنامه فرهیختگان در یادداشتی به دم و نگویش کاسبان فیلترشکن فروش پرداخته است.

این روزنامه در این باره نوشت: اتهام کاسبی از فیلترشکن‌ها به راحتی از پیشانی برخی دی‌نفعان برداشته نمی‌شود. حالا برای اصلاح مسیر غلطی که در سال‌های قبل رفتیم دو گروه رادیکال بازم هم فعالند. رفع فیلتر می‌تواند از تعمیق «شرطی‌شدن» جامعه در استفاده از فضای مجازی جلوگیری کند.

آن تعداد نماینده مجلسی که در آستانه تصمیم شورای‌عالی فضای مجازی نامه بدون اسم در مخالفت با اصلاح تصمیمات قبلی بیرون می‌دهند، فرزندخوانده همان دیدگاه منجمدی‌اند که در سیاست خارجی توافقی را حرام و منکر می‌دانند. برای مدیریت فضای مجازی؛ هم تقدیم امکان و فضای کشور به سکوی خارجی بدون مدیریت و راهبرد کلان خطاست، هم سپردن آن به دیدگاه دو گیگابایتی خشک مغز. اینها مواد لازم برای ساختن جامعه شرطی‌شده‌اند نه بیشتر.

خطر سرمازدگی حکمرانان

مسعود نیلی، اقتصاددان، در یادداشتی با عنوان «خطر سرمازدگی حکمرانان» در روزنامه دنیای اقتصاد به سراغ موضوع کلان تری یعنی نحوه تصمیم‌سازی در ساختار سیاسی و اقتصادی ایران رفته است. او می‌نویسد: بحران‌های گوناگونی در عرصه‌های روابط خارجی، اقتصاد و چالش‌های اجتماعی، مانع‌های پیش‌رو و راد در موقعیتی خطیر قرار داده است. ماه‌های پیش‌رو و سال آینده می‌تواند گردنه‌ای پرییچ و صعب‌العبور برای