



یادداشت های شهر شلوغ

کنترل موج انفجار بمب های خبری وظیفه کیست؟

[شهروند] دیروز رئیس قوه قضائیه به نکته مهمی اشاره داشت. او گفت که مسائل اصلی کشور را نباید زمین بگذاریم و به مسائل فرعی بپردازیم.

واقعیت هم همین است. آنقدر این تکنولوژی و شبکه های ارتباطی وسیع شده اند و دسترسی به اخبار و اطلاعات گسترش پیدا کرده ، که گویی هر لحظه یک بمب خبری منفجر می شود و جامعه را به سمت و سویی می برد. سمت و سویی که نه در آن رفاه یافت می شود و نه آرامش. شاید بررسی فضای موجود جامعه و رسانه ها در این صفحه ، گاه خواننده را به این نگاه برساند که مواظب خود باشد تا در بخشی از این جنگ روایت ها چه تحمیل شده توسط بیگانگان و چه تشدید شده توسط دوستان (از روی نا آگاهی و عجول بودن) ، غرق نشود…

باری با اینهمه، بر حسب وظیفه اطلاع رسانی، نگاهی داریم به آنچه در فضای رسمی و رسای ای کشور گذشته است . از فیلترینگ گرفته تا مهاجران و اتباع بیگانه . از شبکه های نمایش خانگی گرفته تا حجاب و …

پزشکیان همچنان برپیمان وعهدخودفادارمانده

روزنامه ایران که گویانیت زمینیه سازی برای رفع فیلترینگ راداشته است درمطلبی به این موضوع می پردازد.ایران دیروز نوشت: از روزی که جناب دکتر پزشکیان وارد کارزار انتخابات ریاست جمهوری شد، بارها و بارها از تأثیر فیلترینگ وسوء استفاده کنندگان از فروش فیلترشکن سخن به میان آورده و همچنان بر پیمان و عهد خود وفادار مانده است و بزودی با رفع فیلترینگ به وعده خود عمل خواهد کرد که امید می رود در رفع این موانع موفق شود. البته حذف فیلترینگ یا به تعبیری کم کردن محدودیت ها، خواسته اکثریت جامعه است. چرا که طبق نظرسنجی های معتبر، درصد بالایی از بهره برداران اینترنت از این میهمان ناخوانده استفاده کرده و مهم تر اینکه در قبال این استفاده ناخواسته، مبالغ زیادی هم به فروشندهگان فیلترشکن واپراتورهای تأمین کننده اینترنت پرداخت می کنند، چراکه با استفاده از فیلترشکن، مصرف بر پایه خارج از کشور حساب شده و دریافتی آن از مشتری چند برابر مصرف کننده داخلی است. این روزنامه افزوده است: عده ای هم هستند که به وسیله همین شبکه های اجتماعی اطلاع رسانی کرده و با دعوت به اجتماع اعتراضی، حمایت خود را از فیلتر کردن شبکه های اجتماعی اعلام کرده، با فریاد مرگ بر فلان شبکه اجتماعی خارجی، خواسته خود را اعلام می کنند و از طریق همین شبکه های اجتماعی، صدای خود را به گوش مردم و مسئولین می رسانند؛ حتی چهره های روحانی هم در نمازهای جمعه از این پدیده نگذشته و در موافقت با محدود سازی دولت برای شبکه های اجتماعی سخن گفته و کار کردن و آزادسازی این شبکه ها را دامن دزن به فساد می دانند. سؤالی که از بزرگان دین و ائمه محترم جمعه مطرح است، این است که آیا بزرگان دینی که اهل پژوهش و تحقیق هستند، پژوهشی پیرامون سودوزیان این تصمیم داشته اند یاخیر؟

در دنیا چه خبر است؟

امادیدگاه مقابل روزنامه ایران رامی توان در روزنامه کیهان یافت. کیهان در ستون اخبار ویژه خود نیز به گونه ای مستدل از فیلترینگ و محدود کردن فضای مجازی، بدون اشاره مستقیم،سخن به میان آورده است. روزنامه کیهان با تاکید بر اینکه «۷۷ درصد مردم آلمان با ممنوعیت استفاده افرا دزیر ۱۶سال از شبکه های اجتماعی موافق هستند» نوشته: «۸۲ درصد مردم آلمان کاملاً» یا «تا حدی» مطمئن هستند که استفاده از شبکه های اجتماعی به نوعی برای کودکان با ضرر همراه است. برخی از آنها محتوای موجود در شبکه های اجتماعی را عامل اصلی تأثیرات منفی بر کودکان معرفی کردند و گروهی دیگر، استفاده از این شبکه ها را اعتیادآور دانستند. تنها ۹ درصد از شرکت کنندگان در نظرسنجی، مطمئن یا تا حدی مطمئن بودند که شبکه های اجتماعی «به هیچ وجه» به کودکان آسیب نمی زنند.»

این روزنامه در ادامه آورده است: «سنای استرالیا به تاگی، طرح ممنوعیت استفاده افراد زیر ۱۶ سال از شبکه های اجتماعی را به تصویب رساند. این برای نخستین بار است که چنین قانونی در جهان وضع می شود. پس از اجرائی شدن این قانون، در صورتی که شبکه های اجتماعی مانند تیک تاک، فیس بوک، ایکس، اینستاگرام و اسنپ چت، به صورت نظام مند مانع از ایجاد حساب کاربری برای کودکان زیر ۱۶سال نشوند، مشمول جریمه خواهند شد.»

نخبگان دارند برمی گردند چون اقتصاد هیچ کشور دیگری خوب نیست

اما پایمان را که از روزی فیلترینگ برداریم، می رسیم به موضوع نفسگیر مهاجرت از کشورمان. مسئله ای که حل آن باید ها و بنیاید های بسیار دارد و دسترسی به آمار و ارقام واقعی اش کاری گاه ناممکن تلقی می شود. اما نگاهی وجود دارد که می گوید هر خبری در ایران هست دردنیام هست!

مرتضی محمودی؛ عضو کمیسیون امور داخلی مجلس در روزنامه همشهری نوشت: « رسانه های معاند، با استفاده از تکنیک های پروپاگاندا و جوسازی های هدفمند، کوشیده اند ظرفیت های علمی، نخبگانی و انسانی این سرزمین را تضعیف و آیند های تیره برای کشور ترسیم کنند. نکته مهم این است که وضعیت اقتصادی و اجتماعی بسیاری از کشورهای مدعی توسعه نیز این روزها دچار آشفتگی و بحران است. از ایالات متحده گرفته تا دیگر کشورهای غربی، مسائل مرتبط با حقوق و درآمد، نظام مالیاتی، سرانه درمان و رفاه و حتی دسترسی به انرژی، چالش های جدی برای طبقات مختلف مردم ایجاد کرده است. این واقعیت ها خود موجب مهاجرت معکوس از این کشورها شده است.

چگونه می توان پذیرفت که دانشجویان، نخبگان و حتی مردم عادی کشورمان آرزوهای خود را در این جوامع بحرانی جست وجو کنند، درحالی که ایران با تمام چالش ها در مسیر رشد و تعالی قرار دارد؟ قوانین و برنامه های جدید نظیر تسهیل

بالاتر از این رقم هاست. گاه ۵۰ درصد هم بر این جمعیت اضافه می کنند. مهمتر از تعداد، میزان هزینه کرد برای آنان است که گفته می شود از بودجه ۵۰ کشور بیشتر است. یعنی بودجه هر کدام از این کشورها، کمتر از آنی است که ایران برای همین ۶ میلیون افغانستانی هزینه می کند. اگر آمار واقعی بالاتر باشد رقم هزینه هم بالاتر خواهد رفت. در حساب سرانگشتی هم هزینه هر شهروند اتباع از شهروند ایرانی اگر بیشتر نباشد کمتر هم نخواهد بود. او مثل ایرانی کار می کند، خانه دارد، زندگی دارد. از همه امکانات استفاده می کند و مالیات هم نمی دهد. اگر در حوزه ای کمتر برخوردار باشد یا حساب مالیاتی که نمی پردازد، سر به سر می شود.

آیا مسئولان محترم دولت امروز حواسشان شش دانگ جمع همه زوایا هست؟ آیا برای جبران چشم بستن های آگاهانه پیشین، امروز چشم ها باز و دست ها برای تدبیر امور گشاده است؟ آیا انسداد فیزیکی مرزها چنان قوی پایه است که از آمد و رفت های مکرر- که اسکندر مؤمنی آن را در شمار مشکلات مسئله می داند- جلوگیری کند؟ امیدواریم چنین باشد و الا اگر تقویم مهاجریذری چون سال های اخیر ورق بخورد، رقم مغلطه ای در دفتر شاهد خواهیم بود که شاید برگ های دفتر را به باد دهد. مراقب هستیم! آیا؟

جنگ نمایش خانگی با خانواده ها! این بار عادی سازی مصرف الکل!
برای اینکه خیلی از موضوعات روز دور نشویم، گریزی هم بزنیم به عرصه فرهنگ و تولید محتوا و موضوع روز چه می تواند باشد؟ بله! استفاده از مشروبات الکلی در نمایش خانگی. به گزارش مهر، تا چندی پیش شاهد سیگار کشیدن مستمر مردها در این فیلم و سریال ها بودیم و آهسته آهسته ژست سیگار کشیدن برای جذب مخاطب به زنان هم کشیده شد تا جایی که نمایش سیگار کشیدن زنان در سریال ها عادی شد غافل از اینکه این روند ممکن است منجر به عادی سازی این رفتار ناسالم شود. وقتی یک شخصیت محبوب و قابل احترام در حال سیگار کشیدن به تصویر کشیده می شود، این رفتار به تدریج به عنوان یک عادت عادی و قابل قبول در ذهن بینندگان جای می گیرد. به ویژه، تأثیر این نمایش ها بر زنان و دختران جوان که در جستجوی هویت و الگوهای رفتاری هستند، نگران کننده است.

سید کمیل حسینی جامعه شناس و پژوهشگر حوزه آسیب های اجتماعی مطرح کرد: امروزه تبلیغ وعادی سازی مصرف الکل در نمایش خانگی رابین مخاطبان شاهد هستیم. این روند دلایل مختلفی را شامل می شود.

وی اظهار داشت: ممکن است بعضی از فیلم سازان تفکر دیگری داشته باشند و بگویند این بخشی از واقعیت جامعه است و باید نشان داده شود. این استدلال مناسبی برای ساخت چنین فیلم هایی کافی نیست. لزومی ندارد که برای واقعی ساختن و ملموس بودن یک فیلم عین همان معضلات را به طور علنی در صحنه های فیلم جای دهیم.

پژوهشگر حوزه آسیب های اجتماعی راهکار کاهش یافتن مصرف الکل را اینگونه توضیح داد: الکل نباید در رسانه دیده شود. اگر در رسانه به صورت علنی دیده شود از این طریق بازار رژی و وجهه اجتماعی پیدا خواهد کرد و مخاطب فکر می کند این یک راه حل برای برطرف کردن مشکلات زندگی و به آرامش رسیدن است.

در همین زمینه روزنامه کیهان هم به انتقاد از شبکه نمایش خانگی پرداخته است. این روزنامه اصولگران نوشته: «به علت عدم نظارت به برخی از تولیدات نمایش خانگی متأسفانه شاهد ترویج بی حیایی در جامعه هستیم. چه کسانی باید جلوی این ابتدال ها را بگیرند که به وظیفه ذاتی خود عمل نمی کنند؟»

ماجرای «فقه المصلحۀ»

حالا که سراغ کیهان رفتیم، بگذارید قدری تأمل کنیم! دیروز کیهان در ستون اخبار ویژه اش بار دیگر به حجاب می پردازد. اما اینبار پاسخی به یک شبهه داده می شود. کیهان نوشته است: یکی از گردانندگان روزنامه زنجیره ای هم میهن، ضمن تحریف و مصادره به مطلوب نظر حضرت امام درباره مصلحت حکومتی مدعی شد حامیان الزام قانونی حجاب، خلاف منطق مصلحت سنجانه امام رفتار می کنند! «الف- ز» که سابقه همکاری با گروهک ملی مذهبی دارد، نوشته است: مرحوم آیت الله خمینی معتقد بود که «حکومت دینی» بنا به «مصلحت» می تواند نماز و روزه و حج و بالاتر از آنها را «تعطیل» کند. تعیین مصلحت هم با کارشناسان و متخصصان هر حوزه است. با این راهی که مرحوم آقای خمینی گشود، تکلیف لوایچی چون «حجاب و عفاف» روشن است. تصویب و ابلاغ این لایحه خلاف بین «فقه المصلحۀ» آیت الله خمینی و در واقع نوعی انتقام گیری از نظرات اوست. به نظرم گروهی که مرحوم آقای خمینی در زمان حیاتش آنان را تحویل نمی گرفت و تعابیر بسیار تند ی علیه نوع قرائت آنان از اسلام به کار می برد، با پافشاری بر برخی ظواهر شرعی مغایر مصلحت جامعه، در درجهٔ اول قصدشان این است که راه فقهی گشوده شده توسط بنیانگذار نظام را مسدود کنند و در درجهٔ دوم با بی اعتبار کردن دولت پزشکیان و فلج کردن آن، برای قبضهٔ دستگاه اجرائی توسط خود زمینه سازی کنند. بنابراین، اصل داستان سیاسی است و انتساب آن به غدغهٔ دینی، با توجه به ادعای حامیان لایحه از فقه آیت الله خمینی، ادعایی گزاف است!». این ادبیات آمیخته بابتی سواد ی و بی صداقتی در حالی است که حضرت امام (ره) درباره اهمیت حجاب فرمود: «باید توجه داشته باشید که حجابی که اسلام قرار داد، اساساً برای حفظ ارزش های شماست. هر چه را که خدا دستور فرموده است - چه برای زن و چه برای مرد- برای این است که آن ارزش های واقعی که اینها دارند و ممکن است به واسطه وسوسه های شیطانی با دستهای فاسد استعمار و عمال استعمار پایمال می شدند، زنده بشود. (صحیفه امام، ج ۱۹، ص ۱۸۵) امام خمینی، بانی الزام قانونی و اداری حجاب بلافاصله پس از پیروزی انقلاب بود، در حالی که کسانی، اما او گرمی آوردند.

پیدا و پنهان

پیدا و پنهان



هم اکنون بهره مندی اقبشار ثروتمند از منابع یارانه انرژی کشور چندین برابر عموم مردم است، به عنوان مثال طبق آمار کنفرانس بهینه سازی مصرف انرژی، دهک دهم نسبت به دهک اول، ۱۷٫۵ برابر بنزین، ۲۰٫۷ برابر گاز و ۳۰۴ برابر برق، یارانه بیشتری را دریافت می کنند. از طرفی دهک های پردرآمد جامعه نه تنها مصرف بیشتری داشته و یارانه بیشتری دریافت می کنند، بلکه مقصران ناترازی انرژی و کسری بود چه ناشی از آن نیز هستند که نتیجه آن افزایش تورم و آسیب بیشتر به طبقات پایین جامعه است. بدین ترتیب در معادله فعلی، دهک های بالا هم از یارانه بیشتر منتفعند و هم تورم بالا، دهک های پایین هم از دو جنبه؛ یعنی یارانه کمتر و تورم بالا متضرر می شوند. تاکنون در دولت چهاردهم ۵ اقدام جزئی برای اصلاح قیمت انرژی در حامل های سوخت هواپیما، بنزین سوپر، گاز خانگی، برق خانگی و گاز مایع انجام شده است



در این میان اما اگر چه با مسدود کردن مرزها، قدری روند حضور اتباع بیگانه را داریم کنترل می کنیم و امنیت را به ارمان می آوریم، اما برخی سیاسیون به وجوه دیگری از این حضور می پردازند. حسین مرعشی دبیرکل حزب کارگزاران سازندگی در یادداشتی در روزنامه سازندگی با عنوان «مرزهای شرقی» نوشت:

مرزهای شرقی مامی توانند کاملاً امن باشند اما باید به خطر بالقوه ای که در منطقه وجود دارد نیز توجه کرد. این خطر، نفوذ تفکر طالبانیسم از پاکستان و افغانستان است. این تفکر رادیکال مذهبی، هر چند، نه به طور گسترده اما تا حدودی در ایران نیز نفوذ کرده است و نیازمند توجه جدی است. امروز نیز مشکلات مرزهای شرقی کشور به نگاه ایدئولوژیک به امنیت و رویکرد سلبی نسبت به اقوام، عشایر و طوایف منطقه ای برمی گردد.

راه حل تامین امنیت در این مناطق، حاکم کردن دیدگاه ملی است. محدودیت های موجود در استخدام اهل سنت و بلوچ ها در نیروی انتظامی، ارتش و نیروهای مسلح باید برداشته شود. همچنین از سرداران بلوچ و نیروهای محلی بر اساس تقسیم بندی حوزه های نفوذ عشایر و طوایف بلوچ باید استفاده کرد و همکاری آنها جلب شود. این روش ساده ترین و کم هزینه ترین راه برای تامین امنیت است. یک مزیت اقتصادی محسوب می شود زیرا مرزهای امن باعث شکل گیری تبادلات تجاری سودآور و مقابله با فقر می شوند. علاوه بر تجارت با همسایگان، می توان به توسعه صنایع و اقتصاد پیشرفته نیز فکر کرد. منطقه سیستان و بلوچستان منابع انسانی تربیت شده و کارآموده فراوانی دارد که می تواند در این مسیر نقش آفرینی کند.

چقدر برای افغانستانی های مقیم ایران هزینه می کنیم؟

جالب است بدانید که جمعیت افغانستانی مقیم ایران از جمعیت خیلی کشورها بیشتر است. به واقع ما شاهد یک ملیت دیگر در دل ملت خود هستیم. روزنامه جمهوری اسلامی در این رابطه نوشت نوشت: این جمعیت به عدد شماری وزیر کشور حداقل ۶ میلیون نفر است. این رقم از جمعیت ۸۵ کشور جهان که شهروندان خود را بشمارند بیشتر است. حتی کشورهای پرآوازه ای چون دانمارک و اکرلین و نوروژ و سنگاپور... این رارسانه ها اعلام کرده اند اما رقمی که از افواه می شود شنید