

یادداشت‌های شهر شلوغ

# تمام مردان فیلترینگ در مقابل دولت

[ **شهروند** ] شاید اولویت بندی در میان اخبار و حوادث این روزها ، برای توجه بیشتر به موضوعاتی که نیاز به عکس العمل جدی و سریعتر داشته باشند، بتواند به آرامش و دقت عمل جامعه بیفزاید. هر چند همواره دو دیدگاه یا بیشتر در خصوص بسیاری از مسائل بویژه در حوزه سیاست داخلی و خارجی کشور وجود دارد. در این میان موضوع سوریه و لبنان و همچنین حاشیه های مذاکرات ژنو و قانون حجاب و فیلترینگ ، گاه بصورت مستقل و گاه به صورت در هم تنیده رخ نمایی می کند و شاید ضرورت دارد که دیدگاههای مختلف را پیرامون آن بررسی کرد و به نتیجه عقلانی مناسب رسید.

پیرامون مذاکرات وجنگ در سوریه آتقدیرسانه هاوفضای مجازی مملو از تحلیل و واکنش است که در این میان به دورزنامه کیهان وایران بسنده می کنیم.

**آقایان اباور یفرمایید سرتان کلاه گذاشته اند**

مدیرمسئول کیهان با انتقاد از مذاکرات ایران و اروپا در ژنو نوشت: «در صداقت آقایان تردیدی نیست، ولی باعرض پوزش بایدگفت، درکاربلدی وذکاوت سیاسی این عزیزان جای تردیداست[آقایان اباور یفرمایید سرتان کلاه گذاشته اند!]

حسین شریعتمداری دریادداشت خودبه تیم دیپلماسی دولت هجمه کرده وآنها را به نداشتن ذکاوت سیاسی و کارنابلدی متهم می کند. او مدعی است که سر ایران کلاه رفته ومذاکرات اخیر با اروپا در راستای سرگرم کردن ایران وغفلت از هجوم تکفیری به سوریه بوده است.

اونوشت: «فقطنیم نگاهی به موضوع مذاکرات بیندازید!برنامه هسته ای به اعتراف آژانس وبه گواه مستندات موجودتحت پیچیده ترین وگسترده ترین بازرسی ها بوده است و آژانس بارها بر صلح آمیز بودن آن تصریح کرده است. حمایت نظامی ایران از روسیه در جنگ اوکراین یک ادعای بدون سند غربی هاست که حتی زلنسکی، رئیس جمهور اوکراین نیز آن را رد کرده است ولی حمایت مالی وتسلیحاتی آمریکا و اروپا از اوکراین رخدادی بی پرده است. چه کسی می تواند انکار کند که آمریکا و اروپا در ایجاد تمامی تنش های منطقه ای نقش اول را داشته واتش بیارمعرکه بوده اند.

او در ادامه آورده است: «انتظار آن بوده که اروپا را به اتهام دشمنی های بی دلیل وسند علیه ایران اسلامی به محاکمه بکشند.انه آن که روی صندلی متهم بنشینند!کاش وزارت امور خارجه ومخصوصاً دیپلمات های مذاکره کننده کشورمان به جای جملات کلیشه ای[مذاکرات به خوبی پیش رفت]، «از طریق نظرات خود در فضای دیپلماتیک مطرح کردند» و«کلیات ابوالبقا دیگری از این دست، برای ملت توضیح بدهند که چرا به مذاکراتی باموضوعات یادشده وآن هم با رویای مورد اشاره من، داده اند؟!]

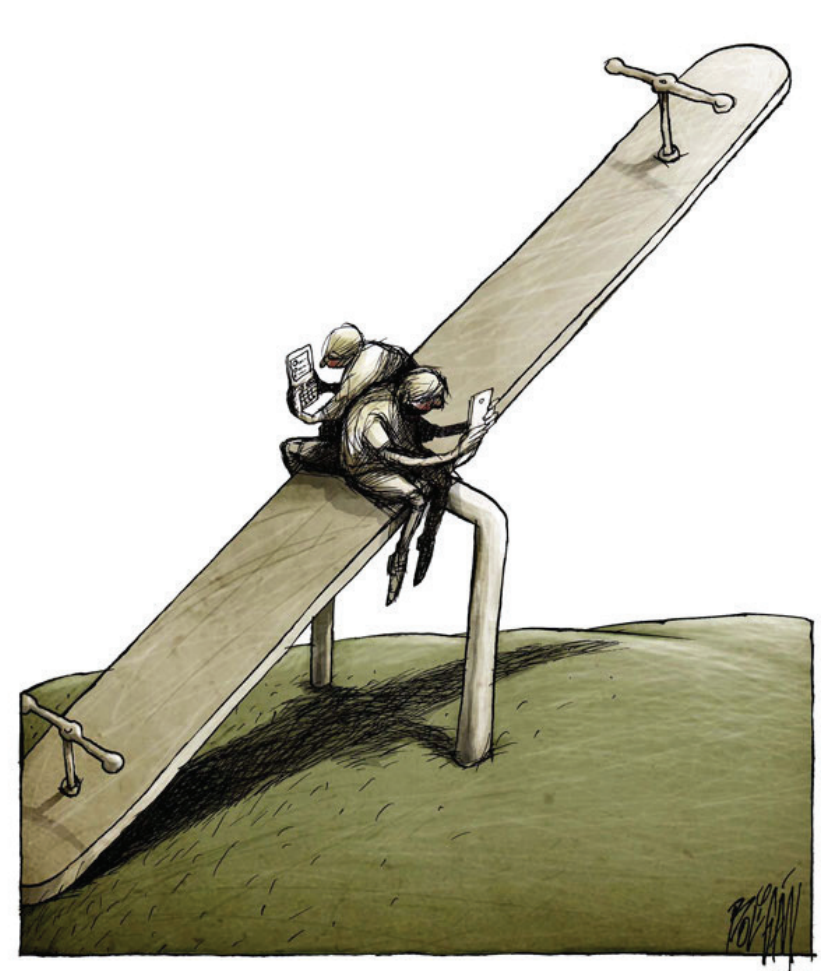
**مذاکره برای دولت قبل خوب بود، برای این دولت بداست؟**

اماروزنامه ایران در این رهگذر به سخنان اخیر علم الهدی در نماز جمعه نهم آذرماه واکنشی تند نشان داد. موضوعی که بعنوان روزنامه رسمی دولت ، مخاطبی فراتر از یک فرد دارد.

این روزنامه نوشت: سیداحمد علم الهدی، امام جمعه مشهد مقدس جمعه گذشته سکوت سه ساله خود درباره مذاکرات، اعم از مذاکرات با اروپایی های مذاکرات هسته ای را شکست.

سیداحمد علم الهدی در نمازجمعه اخیر مشهد گفت: «می خواهند با اروپایی ها مذاکره کنند، مذاکره برای چه چیزی؟ به خاطر یک بیانیه شورای حکام می خواهید مذاکره کنید؟ اگر به خاطر مشکلات اقتصادی است که دولت قبل نشان داد،مقابله با مشکلات اقتصادی در دست دادن با دشمن نیست.»

سیداحمدعلم الهدی درحالی از مذاکرات انتقاد کرده است که اساساً این مذاکرات جدید نیست وپه نوعی ادامه مذاکرات دولت گذشته است. درباره مذاکرات هسته ای، دولت گذشته دو بار تا مرز توافق هم پیش رفت؛ یک بار در اسفند ۱۴۰۰ و یک بار شهریور ۱۴۰۱. حتی بعد از وقایع پاییز ۱۴۰۱ که غرب و اروپا با تمام قوا علیه جمهوری اسلامی ایران فعالیت کردند، باز هم وزارت امور خارجه سه دور با اروپا مذاکره کرد؛ فروردین ۱۴۰۲ در اسلو و خرداد ۱۴۰۲ در ابوظبی ودوحه قطر؛ بنابراین باید از علم الهدی



پرسید چطور «دولت قبل نشان داد مقابله با مشکلات اقتصادی در دست دادن با دشمن نیست؟ او وقتی همیشه با اروپا و غرب مذاکره می کرد؟»

امام جمعه محترم مشهد مقدس که مدام از دولت چهاردهم می خواهند از دولت سیزدهم الگو بگیرد، آیا حاضر هستند در سیاست خارجی هم این حرف را بزنند و بگویند از دولت گذشته الگو بگیر؟ یعنی مانند سال ۱۴۰۰، سال ۱۴۰۱ و سال ۱۴۰۲ با اروپا مذاکره کن؟ یا اینکه یک چیزهایی برای یک دولت خوب است و برای دولت دیگری بد است؟

**موضع دولت در خصوص قانون حجاب**

قانون حجاب که بناسبت از بیست و سوم این ماه اجرایی شود هم پر از حرف و حدیث و حاشیه است. یک دیدگاه معتقد است قانون در هر جامعه متمدنی برای تمام شهروندان لازم الاجرا است. هرچند قانون بد باشد اما باید در خلال اجرا برای اصلاح آن هم اقدام کرد. این عده معتقدند اگر به دموکراسی معتقدیم باید به قانون هم پایبند باشیم.

اما دیدگاهی که به دولت نزدیک است چه می گوید؟ در این میان غلامحسین کرباسچی نقلی از رئیس جمهوری بیان کرده و سپینده یاد و مهدی طباطبایی بعنوان اعضای دولت روز گذشته مباحثی را مطرح کردند.

**غلامحسین کرباسچی** فعال سیاسی اصلاح طلب معتقد است: برای اجرا و انجام قانون قانع شوند. وقتی قانع نشده اند، با تصویب اینگونه قوانین ولو با در نظر گرفتن جرایم سنگین هم نمی شود آنان را وادار به انجام کاری کرد. من شنیدم که آقای پزشکیان اعلام کرده است که این قانون قابل اجرانیست و مشکلاتی را ایجاد خواهد کرد. اما اینکه چه می خواهد بکنند زانمی دانم.

**سکینه سادات** پاد حقوقدان و مسئول پیگیری حقوق و آزادی های اجتماعی ریاست جمهوری، هم نوشت: قوانین خوب قبول اجتماعی هستند، قانونی که حائز همه ویژگی های فاخر باشد به ویژه قوانین در مقوله های فرهنگی و اجتماعی باید جامعه شناس و روانشناس و حقوقدان و ادیب در آن نقش مشارکت مستقیم داشته باشد و وقتی هم در پایان قانون به او عرضه می شود بلافاصله تایید کند این قانون مطابق استانداردهای تخصصی پاسخ رساله ای است که قانون برایش نوشته شده است.

اما قانونی که فیلسوف، ادیب، جامعه شناس، روانشناس، حقوقدان اندر فضیلتش نکوبند و پیشاپیش اظهار نگرانی کنند قوه عاقله و حکیمه نظام تصمیم گیر را باید قلقلک دهد.

امیرالمؤمنین علی علیه السلام در فرازی از نامه ۵۳ منشور حکومتی اش به مالک می فرماید مالک تا زمانی که شهروندان به تو نقد و اعتراض می کنند (نق نق می کنند) جدی بگیر و استقبال کن.

پیشنهاد می کنم اگر چه قبل تر بسیار نوشتم و گفتم لایحه حجاب اصل هشتاد و پنجی نشود به خیر توأم با حکمت و عقلانیت نزدیکتر است اما هشتاد و پنجی شد شاید به خاطر این بود که نسل هشتاد را زد/ضد می دانستند، الان پیشنهاد توأم با التماس ابرامی می کنم برای اجرایش تعجیل نکنید، در سطح سران سه قوه به نظرات کارشناسی دلسوزان مردم و نظام اعتماد کنید و از ظرفیت های قانونی خودتان و مردم را بهره مند کنید این توجه و اعتماد بخشی از حکمرانی عاقلانه و حکیمانه و خردورزانه است.

در بین اظهارات یک هفته

آخر مقامات دولتی در مورد رفع فیلترینگ، اظهارات علی ربیعی، معاون اجتماعی رئیس جمهوری، شاید از جالب ترین نظرات باشد. او در ویدئویی که

در شبکه ایکس از خود منتشر کرده، ضمن نگوهش فیلترینگ و ادامه آن تأکید می کند «عده ای در شورای عالی فضای مجازی مخالف برداشته شدن فیلترینگ هستند و نسبت به رفع فیلترینگ مقاومت می کنند.»

اما این افراد چه کسانی هستند و چرا باید در حالی که حتی براساس شنیده های «شرق» سران قوا نیز در مورد طرح رفع فیلترینگ وزارت ارتباطات نظر مثبت خود را اعلام کرده اند، نسبت به دنبال کردن یا اجرای آن مقاومت کنند؟

مقامات دولتی نمی تواند قیمت انرژی را افزایش دهد؟

سال دوازدهم | شماره ۳۲۲۹ |

روزنامه جوان به نقل از خانم زهرارئیسی کارشناس فرهنگی نوشت: اگر قرار است برای بی حجابی جریمه نقدی اعمال شود حتما باید آگاه سازی و فرهنگ سازی صورت گیرد؛ وگرنه این قانون هم به قانون قبلی دچار خواهد شد.

**مهدی طباطبایی**، معاون ارتباطات و اطلاع رسانی دفتر رئیس جمهور در واکنشی تلویحی به قانون عفاف و حجاب نوشت: برای اصلاح قوانین بدهم مسیرهای منطقی پیش بینی شده است، حکمرانی شایسته از اجرای قوانینی که مخالف مصالح کلی کشور است و جامعه را دچار تنش و دوپارگی خواهد کرد پیشگیری خواهد کرد. باید قدری بیشتر بصور باشیم. گفته اند کامیابی عاقبت کسی است که صبر می ورزد.

**مخالفان رفع فیلترینگ در شورای عالی فضای مجازی چه کسانی هستند؟**

تافضادرمورد سیاست واجتماع است گریزی هم بنزیم به بحث شیرین فیلترینگ .بیش از دو هفته از برگزاری آخرین جلسه شورای عالی فضای مجازی با محوریت بررسی موضوع رفع فیلترینگ می گذرد.

روزنامه شرق در این خصوص نوشت: در بین اظهارات یک هفته اخیر مقامات دولتی در مورد رفع فیلترینگ، اظهارات علی ربیعی، معاون اجتماعی رئیس جمهوری، شاید از جالب ترین نظرات باشد. او در ویدئویی که در شبکه ایکس از خود منتشر کرده، ضمن نگوهش فیلترینگ و ادامه آن تأکید می کند «عده ای در شورای عالی فضای مجازی مخالف برداشته شدن فیلترینگ هستند و نسبت به رفع فیلترینگ مقاومت می کنند.»

اما این افراد چه کسانی هستند و چرا باید در حالی که حتی براساس شنیده های «شرق» سران قوا نیز در مورد طرح رفع فیلترینگ وزارت ارتباطات نظر مثبت خود را اعلام کرده اند، نسبت به دنبال کردن یا اجرای آن مقاومت کنند؟

در بین اعضای حقیقی شورای عالی فضای مجازی، جدی ترین مخالف بررسی با فوریت طرح رفع فیلترینگ وزارت ارتباطات در آخرین جلسه شورای رسول جلیلی بوده است. در کنار رسول جلیلی، یکی از افرادی که مخالف برنامه دولت چهاردهم برای کاهش محدودیت های اینترنت است، رضا تقی پور دیگر عضو حقیقی شورای عالی فضای مجازی است. براساس شنیده های خبرنگار «شرق» او نیز مانند رسول جلیلی در آخرین جلسه شورای عالی فضای مجازی به بررسی با فوریت طرح رفع فیلترینگ وزارت ارتباطات رأی منفی داده است و خواستار این شده که به طرح های دیگر در این زمینه که عموماً موافق ادامه شرایط موجود است، توجه شود.

قراگرفتن نام محمد حسن انتظاری، عضو حقیقی شورای عالی فضای مجازی در کنار نام های رسول جلیلی و رضاتقی پور شاید کمی عجیب باشد، چون وهیچ گاه مانند آن دونفر به صورت علنی به موافقت با فیلترینگ و ایجاد محدودیت دسترسی کاربران به اینترنت نپرداخته است و در نقل قول هایی که از رسانه های شده نمی توان مواردی را پیدا کرد که او را در کنار مخالفان سرسخت رفع محدودیت اینترنت بگذارد.

براساس شنیده های «شرق»، در کنار نام این سه نفر که به عنوان اصلی ترین مخالفان طرح رفع فیلترینگ وزارت ارتباطات از آنها یاد می شود، نام افراد دیگری همچون مهدی اخوان بهابادی، سعیدرضا عاملی به عنوان اعضای حقیقی و البته وزیر دفاع و نماینده سازمان پادفند غیرعامل به عنوان اعضای حقوقی شورا هم دیده می شود. اما این مخالفان نیستند که باعث شده اند طرح رفع فیلترینگ وزارت ارتباطات به نتیجه ای نرسد. افرادی بین اعضای حقیقی شامل حمید شهریاری، مسعود ابوطالبی و کامیار تفتی نیز با رأی متنتع خود به این طرح عملا در بین کسانی قرار می گیرند که با اجرای این طرح مخالف هستند.

بی طرف بزرگ این ماجرا که خود را از تمام تصمیم گیری ها عقب کشیده است، محمدامین آقامیری، دبیر شورا و رئیس مرکز ملی فضای مجازی است. طبق شنیده های «شرق»، او در تمام جلسه های اخیر شورا با موضوع رفع فیلترینگ سعی کرده کوچک ترین دخالتی نداشته باشد و برعکس انتظار تصمیمی در این زمینه اتخاذ نکند.

**چرا هیچ دولتی نمی تواند قیمت انرژی را افزایش دهد؟**

اما آنچه که ورای قضایای فوق، به معیشت و سفره و کار و کسب مردم نزدیکتر است، موضوع ناترازی انرژی و قیمت بنزین است. نتایج یک پژوهش مستقل درباره «نرخ بنزین» در ایران نشان می دهد که اختلاف قیمت بنزین در ایران و جهان نه تنها در سال های اجرای انواع و اقسام طرح های اصلاح قیمت پایین نیامده، بلکه در دهه های اخیر، فاصله قیمت بنزین در کشور با قیمت جهانی بیشتر و آثار سوء آن در اقتصاد نیز تشدید شده است. به بیان دیگر بعد از اجرای دو طرح بزرگ و پرهزینه برای

از میان برداشتن بارانه بنزین و جهانی سازی قیمت در بهترین حالت بازگشت به نقطه اول رخ داده است. روزنامه اعتماد نوشت: این پژوهش تلاش کرده تا به این سوال پاسخ دهد که «چرا طرح های افزایش قیمت بنزین در دهه های اخیر شکست خورده اند؟» در واقع یک اتفاق عجیب رخ داده است و بعد از چند دهه آزمون و خطا در قیمت گذاری و سهمیه بندی بنزین، باز هم زرمزه هایی از برنامه جدید برای بنزین به عنوان یک حامل انرژی پرمصرف شده است. حال آنکه پیش از این، اصلاح قیمت بنزین تحت عناوینی چون «هدمفندی یازانه ها»، «اصلاح قیمت ها»، «آزادسازی قیمت ها»، «جراحی اقتصادی» و... در دستور کار قرار گرفت و حالا نویسنده می گوید که این طرح ها شکست خورده اند. چرا؟ چون «توفان تورم» اجازه تطبیق نرخ انرژی در ایران با نرخ های جهانی را نمی دهد.

این گزارش، اهداف تغییرات قیمت بنزین در نزدیک به ۵ دهه گذشته را به این صورت مطرح کرده که قیمت حامل های انرژی در ایران بسیار زیر قیمت جهانی است. زیر قیمت بودن، مشکلات زیادی مانند مصرف بیش از حد و آسیب های زیست محیطی، تشویق صنایع انرژی بر به بهره برداری هرچه بیشتر از منابع طبیعی، ناتوانی صنایع در رقابت های برون مرزی، قاچاق سوخت و بی عدالتی را در پی داشته است. کسی که وضعیت مالی بهتری دارد بیشتر از حمل و نقل عمومی و خصوصی استفاده می کند در نتیجه بیشتر از یازانه سوخت بهره مند می شود. اما فقط در ۱۴ سال اخیر قیمت بنزین آزاد یک بار ۷ برابر و یک بار ۳ برابر شده است. آیا این بدان معناست که سوخت در چهار دهه اخیر در ایران ارزش مندتر شده است؟ آیا قیمت سوخت در ایران به قیمت جهانی آن نزدیک شده و طرح های افزایش قیمت به اهداف خود رسیده اند؟

**چرا در خیابان ها خبری از خودروهای وارداتی نیست؟**

سری هم به کالای استراتژیک و سرمایه ای اقتصاد یعنی خودرو بنزیم. آنهم وارداتی و پاسخ به یک پرسش ابان آنکه هم راستای افزایش میزان واردات، ترخیص خودروهای وارداتی از گمرکات کشور نیز سرعت گرفته، اما همچنان تعداد قابل توجهی از این خودروها ترخیص نمی شوند در گمرکات کشور خاک می خورند.

این درحالیست که طبق آمار، تاکنون بالغ بر ۴۹ هزار دستگاه و صرفاً ۲۹ هزار دستگاه در هشت ماهه امسال وارد کشور شده است؛ اما اثر محسوسی از حضور این خودروهای خارجی در بازار نیست و پاسخ قانع کننده ای هم برایش وجود ندارد.

ایسنا نوشت: بطور دقیق تر می توان گفت که تاکنون علیرغم چندین دوره اجرای طرح های عرضه خودروهای وارداتی که آخرین آن هم مهر ماه امسال بود که در این طرح ۶۰۰۰ خودروی وارداتی عرضه شد، جز تعدادی چانگان های وارداتی گروه سایپا که جزو اولین خودروهای وارداتی بود، چندان ردی از تردد خودروهای وارداتی در سطح شهر تهران به عنوان پایتخت، نیست.

اینکه خودروهای وارداتی از گمرکات کشور ترخیص نمی شوند، موضوع مهمی است که بسیاری جای بحث و بررسی دارد.