

حمایت از کودکان و نوجوانان قانون شد

این لایحه هرگونه فعل یا ترک فعل عمدی که سلامت کودکان و نوجوانان را به خطر بیندازد سوء رفتار می‌داند و مشمول همه کسانی است که به ۱۸ سال تمام شمسی نرسیده‌اند



۲ صفحه
نخستین جلسه دادگاه اکبر طبری برگزار شد
جراحی کانون فساد
بیست‌ساله در دستگاه قضا

علی شیریند / میزان

۱۰ صفحه
سخنگوی هلال احمر در نشست خبری از اقدامات جمعیت و همراهی مردم در مقابله با کرونا گزارش داد

۱۱۰ میلیارد تومان مجموع کمک‌های مردمی

۷ صفحه
گزارشی درباره برگزاری غیرحضوری مراسم ختم مردگان در ایام کرونا

در اینستاگرام برای مردگان گریه می‌کردیم

۱۵ صفحه
یکی از خانواده‌های قربانیان سقوط هواپیمای اوکراینی به یاد عزیزان‌شان کلاس درس ساختند

مدرسه‌ای به یاد «دریا و درینا»

۱۳ صفحه
با وجود صدور مجوز شروع تمرینات و مسابقات از سوی ستاد مبارزه با کرونا

ورزش ایران همچنان تعطیل است

یادداشت
امید تازه برای کودکان و نوجوانان

فاطمه قاسم‌زاده
رئیس شبکه باری کودکان کار و خیابان
در پیمان نامه جهانی حقوق کودک که ایران هم یکی از امضاء کنندگان آن است، بر تصویب قوانین برای حمایت از حقوق کودکان تاکید شده و به عنوان یک اصل مطرح شده است. هر چند که از تغییرات اخیر انجام شده در لایحه حمایت از حقوق کودکان و نوجوانان پیش از تایید شورای نگهبان بی‌اطلاع اما دفاع از حقوق کودکان در چارچوب قانون موضوع مهمی است.
اگر می‌خواهیم تغییری در ارتباط با کودکان و بهبود زندگی‌شان و جلوگیری از آسیب‌های وارده که به آنها، داشته باشیم، قطعا به قانون نیاز داریم. چرا که قانون در کنار اینکه می‌تواند بعد اجرایی داشته باشد و جلوی رفتارهای آسیب‌زننده به کودکان را بگیرد، می‌تواند جنبه آموزشی هم داشته باشد.
این مسائل زمانی می‌تواند محقق شود که قانون تمام جنبه‌های لازم و مرتبط با حقوق کودک را در خود جمع کرده باشد. هر چند که به این لایحه پیش از اینکه مورد تایید شورای نگهبان قرار گیرد، ایراداتی وارد شده بود؛ مثل همان ماجرای سن کودکی که در همه جای دنیا ۱۸ سال است اما در کشور ما متفاوت است و سن مشخصی ندارد. یکی از مشکلاتی که در این لایحه وجود دارد هم همان تعیین سن ۱۳ سال برای ازدواج دختران است که حل نشده است.

ادامه در صفحه ۱۵

نگاه
مجموعه‌ای از فساد طبری

نعمت احمدی
حقوقان
به باور من اگر پرونده آقای طبری به درستی بررسی شود، ما می‌توانیم به خیلی از سرچشمه‌های فساد در کشور برسیم. مهم‌ترین مسأله این است که طبری جایگاه قضائی نداشت و به دلیل مشکل قوانین کشور این فرصت برای چنین فساد ایجاب شده است. در واقع، این مشکلات بستری را برای طبری‌ها ایجاد کرده تا بتوانند سوءاستفاده کنند.
در تشریح این مسأله باید گفت برابر اصل ۱۶۰ قانون اساسی، دیوان عالی کشور به منظور نظارت رئیس قوه قضائیه بر احکام دادگاه‌ها تشکیل می‌شود. چون رئیس قوه قضائیه تنها شخصی است که ناظر بر صحت احکام دادگاه‌هاست. این یکی از وظایف ذاتی ریاست قوه قضائیه است. این نظارت هم با ابزار دیوان عالی کشور انجام می‌شود. متأسفانه الان به صورتی قوانین شکل گرفته‌اند که دیوان عالی کشور، جایگاه قانونی خود تحت اصل ۱۶۰ را از دست داده است. در واقع، همه آرا به فرجام‌خواهی دیوان عالی ارسال نمی‌شوند تا توسط قضات عالی کشور بررسی شوند. متأسفانه دیوان مدت‌هاست این جایگاه خود را از دست داده است. برای پرکردن این خلأ، در قانون آیین دادرسی کیفری راهی را به عنوان اعاده دادرسی در پیش گرفته‌اند....

ادامه در صفحه ۲

یادداشت
دادگاهی که باید پایان باشد و نه آغاز

عباس عبیدی
روزنامه‌نگار
دادگاهی معاون اجرایی دو رئیس سابق قوه قضائیه و نیز برخی دیگر از مقامات قضایی و هم‌دستان آنان یک اتفاق مهم و گامی رو به جلو در مبارزه با فساد بود که ای کاش هیچ‌گاه شاهد چنین وضعیتی نمی‌بودیم؛ زیرا دستگاه قضائی و دادگاه‌های آن در حقیقت فصل الخطاب یک جامعه هستند و همواره باید پناهگاه مردم در همه امور اختلافی باشند. بنابراین آغاز این دادگاه را، آن هم به صورت علنی، گامی به پیش می‌دانیم ولی انتظار ما این است که فقط به مجازات مجرمان بسنده نشود؛ زیرا هدف تولید مجرم و مجازات تعدادی از آنان نیست بلکه هدف اصلی ریشه‌یابی برای جلوگیری از تکرار این جرایم و اتفاقات است. از این روی می‌کوشیم که به چند نکته مهم ماجرا اشاره کنیم.
۱. واقعیت این است که به طور معمول در میزان مجازات برای متهمان و مجرمان دستگاه‌ها نوعی تخفیف نسبت به سایر متهمان مشاهده می‌کنیم؛ مثل دادگاه مربوط به خودرو. شاید علتش این باشد که اندازه و کیفیت جرم آنها کمتر بوده است. ولی به نظر می‌رسد که کیفیت و کمیت جرم ارتكابی این افراد فقط یک وجه از جرم آنان است؛ برای مثال ممکن است بخش کوچکی از تخلفات اقتصادی نصیب آنان شده باشد ولی آنان باید به دلیل دیگری با اشد مجازات مواجه شوند....

ادامه در صفحه ۲