

«شهروند» از وضعیت سلامت مردم سرپل ذهاب، جمع آوری زباله‌ها و تأمین حمام و سرویس‌های بهداشتی برای مردم زلزله‌زده گزارش می‌دهد

پس لرزه‌های بهداشتی

معاون بهداشت دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه: آب روستاها قابل آشامیدن نیست و می‌تواند آلودگی‌های میکروبی، روده‌ای، اسهال، هیپاتیت و حصبه ایجاد کند
احتمال شیوع وبا در مناطق زلزله زده منتفی است
نماینده تام‌الاختیار معاونت خدمات شهری در شهرهای زلزله زده استان کرمانشاه در گفت‌وگو با «شهروند»: تولید زباله در سرپل ذهاب ۵ برابر شده است
زیرساخت‌های آب بیشتر روستاهای زلزله زده آسیب دیده است

زهرا جعفرزاده-شهروند اول مشکل غذا بود، بعد تبدیل شد به چادر و حالا هم وضع آب است که برای زلزله زده‌ها مسأله شده: آلودگی آب. از وقتی کمک‌های مردمی به مناطق زلزله زده کرمانشاه سرریز شد، دیگر در کنار هر چادری می‌شود چندین بطری آب ویزگی است، چون نیروهای سیاسی باید حساب و کتاب شست و شویه دست مردم آسیب‌دیده از زلزله می‌رسد. آنها ۹ روز پس از زلزله آب آشامیدنی دارند اما آب برای حمام و دستشویی ندارند و این خودنگرانی‌هایی هم برای مسئولان بهداشتی و هم برای مردم ایجاد کرده

صفحه ۱۷

جامعه

گفت و گوی خبرنگار اعزامی «شهروند» با بازماندگان مسکن مهر سرپل ذهاب از روند ثبت نام و تحویل خانه‌هایشان

مسکن مهر خودش زلزله بود

شهر سرپل ذهاب ۸۰۰ واحد مسکن مهر داشت که نزدیک به ۶۰۰ واحد از آن در زلزله آسیب جدی دید

صفحه ۱۶

سرمقاله

مسکن مهر؛ تجربه‌ای برای چگونگی نقد

پیچیدگی امر سیاسی و اجتماعی به‌گونه‌ای است که در بسیاری از مواقع نمی‌توان میان یک راه خوب و بد دست به انتخاب زد، چون واقعیت اجتماعی به‌گونه‌ای است که شما در برابر دوراهی بد و بدتر قرار می‌گیرید، هر کاری بکنید، یک ایراد دارد. مشکل عدم تقاضا میان نیروهای سیاسی نیز تا حدی متاثر از این می‌تواند باشد، چون نیروهای سیاسی رابطه دارند با مردم و دیگران بگویند که راه ما خیر محض است و راه رقبای ما شر مطلق است، در حالی که هر راهی و سیاستی که انتخاب کنیم تا حدی واجد هر دو ویژگی است، سیاستمدار آگاه و باتجربه باید حساب و کتاب کند و پس از وزن کردن سود و زیان‌های یک سیاست اگر گفته شود «راستگین تردید آن را برگزیند، به‌علاوه باید این محاسبات را برای راه‌های دیگر هم انجام دهد و در نهایت در مقایسه میان راه‌های گوناگون کم‌زیان‌ترین یا پرسودترین راه را برگزیند. این مقدمه گفته شد تا به مسأله مهم این روزها یعنی مسکن مهر پرداخته‌شود.

درباره مسکن مهر و نقد و رد آن تا دفاع افراطی از این طرح در روزهای گذشته زیاد شنیده‌ایم. حتی کار به لعن و نفرین هم رسیده و برای مستند و مدلل کردن ادعاها، از قام عجیبی هم ذکر شد که گویی ۱۲ میلیون نفر در این طرح بساکن هستند که باقی‌مانده است به ۴ میلیون نفر برسد، زیرا بعد خنوار در ایران کمتر از ۴ است و بسیاری از واحدهای مسکن مهر همچنان خالی است یا منتظانی ندارد. در این میان منتقدان فارغ از این گذشته یک متن مهم از سوی یکی از معماران و فعالان شهرسازی منتشر شد که قابل توجه است. وی ابتدا ۱۲ ایراد و اشکال اساسی به طرح مسکن مهر وارد کرد و با بیان آن‌ها سعی کرد در آن ایرادات وجود نیابد، در پایان متن خود این نکته مهم را نیز مطرح کرده است:

«فراموش نشود که در همین لحظه، جمعیت قابل توجهی در سرتاسر ایران در این واحدها زندگی می‌کنند. آگاهی ضعف بنیادین بناهای احداث‌شده، بدون انجام یک ارزیابی دقیق کارشناسی و در عوض تعمیم وضعیت پیش‌آمده در سرپل ذهاب و سایر بخش‌های زلزله‌زده به سرتاسر ایران، سوارشدن بر موج احساسات است. تصور کنید که موج هیجانی «امکان تخریب گسترده مسکن مهر» به اثر بلایای طبیعی، چه آسیب‌های روانی را متوجه جمعیتی می‌کند که تا بزرگ‌ترین سکونت در این واحدها هستند، چادرها که متولیان در اسرع وقت نسبت به تشکیل کارگروه‌های مستقل کارشناسی با هدف ارزیابی آسیب‌پذیری پروژه‌های احداث‌شده اقدام کنند و در صورت لزوم مقوم‌سازی آنها را در دستور کار گذارند فراموش نشود که با ایجاد و تقویت یک موج هیجانی نباید با دارایی (و شاید تنها دارایی) ساکنان این واحدها بازی کرد. سرخوردگی ناشی از بی‌ارزش شدن دارایی‌ها، بر ایجاد و تعمیق شکاف‌های اجتماعی می‌افزاید.»

بر اساسی که اینک پیش روی ماست، چگونگی

بیان ایرادات و همزمان رعایت نکته درست نویسنده محترم و بسیاری از افراد دیگر است. برای موازنه میان این دو امر چه راهی را می‌توان انتخاب کرد. سکوت یا نقد کردن؟ سکوت ممکن نیست. چون سکوت به معنای پذیرش و در سستی اجرای این طرح است. سکوت موجب تکرار ماجرا خواهد شد. به‌علاوه چگونه می‌توان این و آن شخص را از بیان نظرشان منع کرد؟ در هر حال کسانی پیدایی شوند که سکوت را بشکنند و انتقاد کنند. به‌علاوه افراد متضرر از بی‌کیفیتی این ساختمان‌ها چه گناهی دارند که باید قربانی این وضع شوند؟ برخی استدلال‌ها حتی توهین به شعور و فقه عمومی و نیز ساکنان این خانه‌هاست. از جمله سعید آسویان، عضوانجمن‌نیرومندان معتقد است: «صاحبان خانه‌های مسکن مهر پیش از این در بافت‌های فرسوده و ناپایدار زندگی می‌کردند؛ به عبارت دیگر اگر در پروژه با تمام کم و کاستی‌هایش اجرا نمی‌شد، امروز تعداد مجروحان زلزله کرمانشاه بیشتر از رقم فعلی بود.»

از با بیسان این جمله که «املائی نانووشته غلط ندارد» خطاب به مسئولان دولت دوازدهم گفت: انتقاد کردن به عملکرد دولت قبلی در شرایط فعلی دردی از مشکل خانه‌دار شدن مردم دوا نمی‌کند!!

در حالی که مسأله چیز دیگری است. این واحدها باید طبق مقررات ساخته می‌شدند، پول برای ساخت آنها متناسب با مقررات عمومی ساختمان‌های مورد نظر پرداخت شده است و باید ساختنی متناسب با معیارهای این مقررات تحویل بگیرند. به علاوه از کی تا حالا ساختن بناهای ۴ طبقه برای مهندسان ایرانی برابر نوشتن بسته‌کته؟

از سوی دیگر حمله و نقد مسکن مهر نیز عوارض خود را دارد. همین که یک یا دو میلیون خنوار در این واحدها زندگی می‌کنند یا می‌خواهند زندگی کنند، باید ملاحظاتی خاص آنها را نیز در نظر داشت. به‌ویژه اینکه برخی از این واحدها مشکلات بسیار موری و دارند و همه آنها مشابه یکدیگر نیستند. پس چه باید کرد؟ اینجاست که ادبیات نقد اهمیت پیدا می‌کند. ما می‌توانیم بیشترین نقدها را به‌گونه‌ای طرح کنیم که عوارض پیش‌گفته به وجود نیاید، همچنان می‌توانیم فقط یک نقد را طرح کنیم ولی باعث تنش و اختلاف نشویم. در ادبیات نقد حداقل دو ویژگی را باید لحاظ کنیم: اول انصاف در بیان نقاط ضعف دوم بروز همدمی برای حل مشکل. اگر هیچ‌کس را ملزم به رعایت این دو ویژگی نکنیم، باز هم سیاستمداران باید آن را رعایت کنند. می‌توانیم میان بیان ایرادات گوناگون مسکن مهر و نیز رعایت مصالح صاحبان این واحدها جمع کنیم اگر ادبیات نقد را رعایت کنیم، البته یک نکته هم مهم است اگر همان روز که این طرح را با فشار و تبلیغ جلو می‌بردند، اجازه می‌دادند که برخی افراد نظر و نقد خود را ابراز کنند، قطعاً کار به این جا نمی‌رسید.

رهبان معظم انقلاب در جلسه رسیدگی به مشکلات زلزله‌زدگان استان کرمانشاه تأکید کردند:

تأمین مسکن زلزله‌زدگان با کار جهادی

مطمئنم با همت جوانان غیور، روستاها بهتر از قبل ساخته خواهد شد

صفحه ۲



عکس: شهروند

اقتصاد

هیچ ارگانی مسئولیت تخریب ساختمان‌های چندین میلیون تومانی را بر عهده نمی‌گیرد

سیکل معیوب نظارت

صفحه ۴

اقتصاد

آب رسانی و برق رسانی مناطق زلزله زده چه وضعیتی دارد؟

گذر از اضطرار

کمپ‌هایی که هلال احمر مستقر کرده انشعاب‌های استاندارد در پی داده شده است

صفحه ۵

صفر عاشقی

«شهروند» از فعالیت‌های داوطلبانه در مناطق زلزله زده گزارش می‌دهد

هنوز خط‌شکن‌ها هستند

صفحه ۶

یادداشت

زلزله، بیمه و سایر بلاها

حسین مسعودیان

چند روز گذشته دو خبر به شرح زیر در خصوص زلزله مورد توجه قرار گرفت:

۱- کمک بلاعوض ششصد میلیون تومانی برای روستاییان و ۵ میلیون تومان برای مناطق شهری، ۳ میلیون تسهیلات و ۲ میلیون تومان وام بلاعوض برای خرید مجدد لوازم خانگی از سوی دولت.

۲- مصاحبه آقای همتی رئیس کل بیمه مرکزی که عنوان نموده بود «لاایحه بیمه حوادث طبیعی، که توسط بیمه مرکزی پیشنهاد شده، سال‌هاست که بین صنعت بیمه، دولت، مجلس و شورای نگهبان در حال رفت و برگشت است.»

همه نیک می‌دانند که یکی از مهمترین لوایحه که هر ساله دولت به مجلس ارائه می‌نماید، لایحه بودجه است. در این لایحه کلیه اقدامات مالی دولت ذکر و چنانچه مورد تأیید مجلس و شورای نگهبان قرار گیرد، به مورد اجرا گذاشته می‌شود. جالب است بدانیم برای بیمه‌نمودن اثاث منزل در مقابل زلزله و آتش‌سوزی به میزان ۳۵ میلیون تومان که نزدیک ۱۷ برابر کمک دولت است، سالیانه هزینه‌ای حدود ۳۵ هزار تومان حق بیمه آن خواهد شد. همچنین برای بیمه‌نمودن یک آپارتمان متوسط ۱۰۰ متری به ارزش ۲۰۰ میلیون تومان حق بیمه سالانه آن حدود ۱۲۵ هزار تومان الی ۱۵۰ هزار تومان خواهد شد؛ یعنی با هزینه‌ای حدود ۱۵۰ هزار تومان، خدای نخواستگه بعد از حادثه چیزی نزدیک ۴۰ برابر کمک دولت، به فرد داده خواهد شد تا جبران خسارت به وجود آمده را انجام دهد.

این مهم به نظر می‌رسد به راحتی از سوی دولت می‌تواند از طریق قبضش تلفن همراه یا برق که همپوشانی زیادی در شهرها و روستاها دارد یا هر طرق ممکن دیگری به فرد پیشنهاد شود، در صورت موافقت فرد در قبض مربوطه درج و مبلغ دریافتی به بیمه مرکزی منتقل شود.

در حال علاوه بر راه فوق شهرداری و شوراهای شهر نیز می‌توانند طی توافق با بیمه مرکزی این عدد را در قبض نوسازی خانه‌ها درج کنند.

شایسته است دولت محترم اینه و ساختمان‌های بخش خصوصی که در جریان زلزله غرب بیمه بوده‌اند را نه تنها سریم نسبت به پرداخت حق بیمه آنها اقدام بلکه تشویق و به مردم معرفی تا این فرهنگ خوب توسعه یابد.

مهر تأیید گروه‌های مرجع بر عملکرد هلال احمر در زلزله کرمانشاه

رکورد کمک‌های مردمی به هلال شکسته شد

۴۰۰ میلیارد تومان برای کمک به زلزله‌زدگان به حساب هلال احمر واریز کرده‌اند

شهروند از ابتدای شروع طرح جمع‌آوری کمک‌های مردمی برای زلزله‌زدگان کرمانشاه تا صبح روز گذشته مبلغ ۲۵۱ میلیون و ۷۲۴ هزار و ۳۳۳ ریال (۲۵۱٫۷۲۴۳۳۳ ریال) در حساب رسمی ۹۹۹۹۹ جمعیت هلال احمر جمع‌آوری شده است که این رقم تاکنون بیش از ۱٫۵ برابر کل رقم جمع‌آوری شده در زلزله پنج‌سال گذشته در ورزگان روستاها و شهر به مناطق کوچک هر چه زودتر خانه‌ها ساخته شود و مردم به زندگی عادی خود بازگردند. وی همچنین تأکید کرد: شفاف‌سازی میزان کمک‌ها و نحوه ارسال به منطقه اعتماد مردم را بیشتر می‌کند تا بیش از قبل به هلال احمر اعتماد کنند. در ادامه مهدی ولی‌پور، مدیرعامل جمعیت هلال احمر گیلان ضمن تقدیر از مشارکت بالای مردم گیلان گفت: تاکنون یک‌صد هفتاد و چهار میلیون تومان کمک نقدی و بیش از دو میلیارد و سیصد و هفتاد میلیون تومان کمک غیرنقدی توسط مردم نودوست گیلان جمع‌آوری شده است. وی افزود: جمع‌آوری کمک‌های مردمی تا ۴ آذرماه در ۸۷ پایگاه جمعیت هلال احمر در رشت و سایر شهرستان‌های استان ادامه دارد که تاکنون ۲۳ کامیون و تریلر شامل پتو، چادر، آب معدنی، کنسرو و غذای فاسدنشدنی بوده‌اند.

مردم کمک‌های خود را به هلال تحویل دهند

امیر قلعونوی، سرمری تیم فوتیبال ذوب‌آهن اصفهان نیز با حضور در هلال استان اصفهان در بازدید از روند ارسال کمک‌های مردمی توسط هلال احمر اصفهان به مناطق زلزله‌زده غرب کشور از مردم خواست تا کمک‌های خود را تحویل شعب هلال احمر دهند تا با حضور مردم در مناطق زلزله‌زده، روند امداد رسانی کند نشود. امیر قلعونوی با حضور در ستاد مرکزی جمعیت هلال احمر استان اصفهان از روند کمک‌رسانی این جمعیت به زلزله‌زدگان غرب کشور بازدید کرد. در این بازدید که دکتر مومنی، مدیرعامل جمعیت هلال احمر استان اصفهان و شورای معاونین جمعیت هلال احمر استان نیز حضور داشتند، سرمری ذوب‌آهن درباره



عکس: سید غلامحسین، شهروند