

یادداشت

پیام یک استقبال

| **مصطفی‌عابدی** | روزنامه نگار |

شاید به جرأت بتوان گفت که فقدان شفافیت در عرصه سیاسی ایران به ضرر همه است و به جز آن دسته از ماهیگیران سیاسی که فقط از آب گل آلود قادر به گرفتن ماهی هستند و روشن این شفافیت،استقبال گسترده مراجع عظام قم از ریاست محترم جمهوری است. مدتی بود که برخی از نیروهای سیاسی چون نمی‌توانستند به‌طور مستقیم در برابر دولت و اقدامات آن به‌دگویی بپردازند،لامای کوشیدند که خود را در پوشش‌های دیگر پنهان و از این طریق اقدامات تخریبی خود را پیگیری کنند. پوشش‌هایی همچون انقلاب، ارزش‌ها و مقدسات یا روحانیت، حمل‌های مناسبی برای آنسان بود. غافل از این که مشروط لازم برای انجام یک رقابت سیاسی شرافتمندانه، به‌ریز از پنهان شدن در پوشش‌های غیرمرتبط و جعلی است. کسانی که هیچ سابقه انقلابی ندارند و تجربه نشان داده که با دین و روحانیت به‌ویژه روحانیت مستقل هم الفت و انسی نداشته‌اند، چگونه می‌شود که برای مخالفت با دولت خود را پشت این سنگ‌ها پنهان کنند؟ جالب این که این نشان دادن عدم شفافیت،بیشترین لطمه را به موضوعاتی می‌زند که از سوی این افراد به‌عنوان سیر سیاسی استفاده می‌شوند. شاید انقلاب و مقدسات، متولی رسمی و مشخصی نداشته باشند که مانع این نوع بهره‌برداری نامشروع و ناقص شوند، ولی خوشبختانه نماد روحانیت، مراجع محترم قم هستند که با نحوه استقبال خود از ریاست جمهوری و هیأت‌همراه علیه دولت را به این افراد نمی‌دهند. به‌ویژه به کسانی که خودشان به دلیل رفتارهای ناموجه امروزه مورد خطاب و انتقاد مراجع بوده‌اند و اکنون می‌کوشند که خود را پشت روحانیت پنهان کنند و اهداف پیشین خود را در فضای غیرشفاف پیش ببرند. فارغ از این نکته کلیدی، دیدارهای مراجع با ریاست‌جمهوری واجد جنبه؛ نکته مهم دیگری می‌بود که ذکر آن‌ها خالی از لطفنیست.

۱- بیش از هر چیز فضای صمیمی و صادقانه این دیدارها قابل توجه بود. بر خلاف گذشته که برخی افراد باهدف القای مطالبه‌و اختیار نادرست و صحنه‌سازی از پیشرفت‌های موموم در اقتصاد وروابط خارجی کشور،به دیدار‌های قم می‌رفتند، این‌بار چنین چیزی مطرح نبود. دلیل آن نیز روشن است زیرا آقای رئیس‌جمهوری به اندازه کافی برای مخاطب خود احترام قائل است که حتی اگر خدای ناخواسته بخواهد هم به خود جرأت نمی‌دهد که دیگران را بسا گزارش‌های نادرست و آمار جعلی گمراه کند.این چیزی بود که برداشت آن نزد میزبانان محترم نیز مشهود بود. به همین دلیل هم صریح‌تر و راحت‌تر تبادل نظر می‌کردند.

۲- بر خلاف آنچه سیاسیون پیش گفته، در این یادداشت می‌کوشند القا کنند، دغدغه‌های آقایان مراجع یا ددغه‌های عموم مردم و دولت هیچ تفاوتی ندارد. اگر چه آنان هم مثل سایرین برخی ضعف‌ها و نارسایی‌های گوناگون را می‌بینند، ولی در عین حال می‌دانند که دو مشکل اصلی کشور، اقتصاد و روابط خارجی است. دو مشکلی که حل آنها اولویت دولت نیز هست و در عین حال هر دو مشکل در هم تنیده هستند و به عبارت دیگر به شکلی به یکدیگر وابستگی دارند.

۳- نکته مهم دیگر این که آقایان مراجع نسبت به تنگناهای دولت برای حل مشکلات کشور،به خوبی آگاهی دارند. آنان نیک می‌دانند که چه آواری را عملکرد دس‌سال گذشته بر زمین مانده است که این دولت باید آنها را بدتدبیر رفع و رجوع کند که در کوتاهمدت و حتی میان مدت کاری مشکل اگر نگوئیم نامکنم است. آقایان مراجع نیک می‌دانند که چه سیاست‌هایی منشأ گرائی و تورم و کم‌کاشی رشد اقتصادی و افزایش بیکاری واز همه مهم‌تر فسادافسار گسیخته گردید و آثار این سیاست‌ها تاکی باقی خواهدماند.

۴- و نکته پایانی این‌که مراجع قم با مستفاددهای دولت جدید نیز بیگانه نبودند. آنان از اقدامات دولت در ثبات نسبی اقتصاد و جلوگیری از تداوم کاهش رشد منفی و افزایش تورم و نیز کوشش برای خروج نسبی از رکود و از همه مهم‌تر جلوگیری از فساد رو، به شد آگاهی و در دولت جدید توانستند در همین مدت کوتاه نگرش مفیدی جهان رانسیست به ایران عزیز تا حدود زیادی کنترل کنند، ولی این اتفاق نه‌تنها با عدول از ارزش‌ها همراه نبوده بلکه با پیروزی و متعدد‌خارجی نیز قرین شده‌است.

مصطفی‌عابدی از این شبکه‌هایی که اینگونه مطالب

در پوشش می‌دهند و از آن علیه کشورها استفاده

تبیغاتی می‌کنند باید مورد توجه ما باشند. وقتی

یک استاد دانشگاه یک مطلبی را مطرح می‌کند فردی

را متنبه کرده و دست از اقدامات خود بردارد.

یادگار اسام با توصیه به احزاب و فعالان سیاسی برای رعایت مرز میان مصلحت‌سنجی و فرصت‌طلبی گفت:اگر می‌خواهید خودتان را بالا بکشید کار شما فرصت‌طلبی است و اگر می‌خواهید آرمانتان را تقویت کنید،کار شما مصلحت‌سنجی است.

به گزارش ایسنا، حجت‌الاسلام‌المسلمین سیدحسین خمینی در دیدار با دبیر کل و اعضای حزب ندای ایرانیان در حرم مطهر امام راحل با اشاره به این سخن که «تشکیلات معبد است اما معبود نیست» اظهار داشت: در ایران حزب به معنای مصطلح هیچ‌گاه یک پایه و اساس قوی پیدا نکرده بود. در آغاز مشروطه یک جریان وجود داشت، بعدها تعداد آنها بیشتر شده و بعدها به ابتدال حزب مردم و حزب ایران نوین کشیده شد. سپس در اثر یک جنون لحظه‌ای و تصمیم غیرمنطقی که هنوز سرداران آن در صدد توجیه آن هستند، حزب رستاخیز شکل گرفت. همچنین حزب‌های دست‌چپی با الهام از احزاب کمونیست شکل گرفت که تشکیلاتی ترین آنها حزب توده بود. همه این تشکل‌ها می‌تواند شما را در آغاز کار به نکته‌های رهنمون کند و آن این‌که از افتادن‌ها درس بگیرید که بایستی‌تد، از شکست‌ها درس بپروزی‌گیرید.

وی با بیان این که یکی از بزرگ‌ترین افت‌ها هنگام ورود افراد به تشکل‌ها این است که مطلق انگار می‌شوند، گفت: با این نگاه افراد می‌گویند هر آنچه از ماست خوب است و هر آنچه از رقیب ماست بد است. آنها‌نه می‌توانند بدی‌های مجموعه‌شان را ببینند و نه خوبی‌های رقیب را. این مطلق‌انگاری در طول تاریخ وجود داشته است. در حالی که این‌که انسان تصور کند تمام جریان مقابل، یک‌اندیشه‌اند صحیح نیست. یادگار امام ادامه داد: ممکن است این‌جا کسی سوال کند با این وضع تشکیلات معنا ندارد، زیرا باید به‌رأی اکثریت تن داد و برخی شاید بگویند چرا باید پای نظری ای بایستم که قبول ندارم؟ این مهم‌ترین سوالاتی است که ممکن است پیش‌روی فعالان حزبی باشد. یک روز یک حزب از فلان فرد حمایت می‌کند یا فلان موضع را نمی‌گیرد و من قبول ندارم؟ آیا من باید ان‌شعبا کنم و بیرون بیایم؟ پاسخ تاریخی این

سیدحسن خمینی خطاب به اعضای حزب ندای ایرانیان

راهی جز پذیرش نظر اکثریت نیست

◀ **بداست که می‌گویند هر آنچه از ماست خوب است و هر آنچه از رقیب ماست بد است**

◀ **با بد بدانیم که ما تنها خوبان عالم نیستیم**



سوال خواجه است که هر جا ام‌ری را نمی‌پسندیدند می‌گفتند باید بیرون بیایم، لذا فرقه‌هایی چون صوفیه و خواجه دانا شعبه شعبه شدند و بلافاصله پس از اختلاف‌نظر از هم جدا می‌شدند. این‌جا جای سوال است که اگر قرار است کار حزبی کنیم باید تن

به نظر اکثریتی دهیم که خودمان انتخاب کرده‌ایم؟ در امور سیاسی کشور راهی جز پذیرش نظر اکثریت نیست اما در کار حزبی می‌تواند قبول کند یا ن‌کند؛ اما این معنا ندارد که اگر چیزی به مذاقم‌ها خوش نیامد به راحتی جدا شویم زیرا یک کار حزبی در حقیقت یک رفتار انسانی است. رفتار انسانی ذوران بین مصلحت‌ها و مفسده‌های مختلف است. شما در لحظه‌لحظه زندگی بین مصلحت‌های مختلف یکی‌را انتخاب می‌کنید، یعنی در ت‌زاحم بین مصلحت‌های مختلف هستی‌د. انتخاب یک شیء از بین مصالح مختلف می‌تواند، یک تصمیم عقلایی انسانی است که انسان می‌گوید بین مصالح مختلف برای رسیدن به یک هدف و الا‌تر برخی مصالح را فرو می‌نهم و برخی را در اختیار می‌گیرم.

سیدحسن خمینی با هشدار نسبت به این‌که تفاوت

آرمانخواه‌تر است و امور را سیاه و سفید می‌بیند، البته این بدان معنا نیست که انسان تسلیم بدی‌ها شود؛ هیچ‌گاه تسلیم‌نشود و ظلم را خوبی تصور نکند؛ او خوب، خوب است و کار بد، بد است؛ هر کس انجام دهد، هیچ‌گاه تسلیم بدی و زشتی نشود؛ حداقل درون خودتان را نپذیرید و ل‌و این‌که در لحظاتی برای مصالح بالاتر زب‌ان در کام بگیرید؛ البته در صورتی که در آن مصلحت‌سنجی آرمان خودتان را ببینید نه منافع شخصی. این‌جاست که رفتار انسانی ظرافت‌یادگار امام یادآور شد: عبدالله بن زبیر می‌جنگد؛ سیدالشهدا(ع) هم می‌جنگد، امام حسن(ع) صلح می‌کند، عبدالله بن عمر هم صلح می‌کند اما از دید م‌صالح امام حسن(ع) و قیام امام حسین(ع) مقدس است اما جنگ و صلح آن دو تن غیر مقدس است زیرا ما پشت آن دو آرمان می‌بینیم و پشت‌سر

می‌کند.اگر می‌خواهید خودتان را بالا بکشید کار شما فرصت‌طلبی است و اگر می‌خواهید آرمانتان را تقویت کنید مصلحت‌سنجی است. مصلحت‌سنجی در ذات انسانی است اما فرصت‌طلبی آفت انسانیت انسان است. جوان مطلق‌انگار است و طبیعت جوانی این است؛ البته دیگران هم این‌گونه هستند، لذا نیست به بدی باید حساسیت داشته باشید اما انسانیت اقتضای مصلحت‌سنجی می‌کند نه فرصت‌طلبی؛ مزز این دو بسیار ظریف است. راه تشخیص آن هم فکر کردن به درون خود است؛ که ببینید با کدام قط‌اع وجودی این تصمیم‌رامی‌گیرید؟ ترس، خوف یاطمع؟ وی با اشاره به این‌که تاریخ احزاب ما آمیخته به دو ا‌قت مطلق‌انگاری و فرصت‌طلبی است، گفت: فرصت‌طلبی مجموعه‌تان را از درون تضعیف می‌کند و لذا درون مجموعه را آمیخته به تلنگر و نقد دائمی کند و ظرفیت شنیدن نقد را درون خود بالا ببرد که آن‌گاه ظرفیت درونی مجموعه‌بالا می‌رود.

یادگار امام در پایان گفت: نقاط ضعف و قوت زیادی در جامعه وجود دارد که باید هر دو را دید. به گذشته افتخار می‌کنیم به امروز انتقاد می‌کنیم و باید فردا امیدوار باشیم و این اصل را باید همواره رعایت کنیم.

نایب رئیس جبهه پیروان خط امام و رهبری:

بر خورد عامیانه با فساد، مبارزه را دشوار کرده است



دارد با وقتی که یک مسئول درباره آن حرف می‌زند. **چه فرقی می‌کند یعنی یک استاد دانشگاه یا منتقد رسانه‌ای می‌تواند به موضوعی اشاره کند اما مسئولی که بیشتر در جزئیات امر قرار دارد، نمی‌تواند درباره آن اظهار نظر کند؟**

منظورم این نیست، اما اخیراً خیلی باب شده که خود مسئولان انتقاد می‌کنند. این باید و نبایدها خودش محل سوال است. می‌گویند باید جلوی فلان را گرفت یا نباید اجازه داد فلان فساد رخ بدهد. خوب شما ساز و کارهای لازم را برای جلوگیری از فساد دارید اگر باید جلوان گرفته شود چه کسی باید بگیرد جز کسی که می‌گوید باید جلوفساد را گرفت؟ مثلاً وزارت اطلاعات هر سال گواهی گزارش می‌دهد درباره دستگیری و متلاشی کردن باندهای فاسد و جنایتکار می‌دهد، این خیلی فرق دارد با این‌که بگوید باید جلوی این باندها را بگیریم. آنها اقداماتشان را انجام داده‌اند و بعد هم درباره‌ها به مردم گزارش می‌دهند. هیچ‌وقت هم ندیده‌ایم که میان مردم درباره گزارش‌های وزارت اطلاعات بحثی در بگیرد. مردم نهایتاً از اقدامات تأمینی وزارت باخبر می‌شوند. اما اگر همین وزارت اطلاعات به جای برخورد و پیگیری به باید و نباید در رسانه‌ها می‌پرداخت فقط به تنش موجود در افکار عمومی

دامن می‌زد. حرف من این است که به جای آن‌که حرف بر خورد را بزنند در برخورد می‌کنند و به مردم هم نشان می‌دهند که نظام مقتدر است و با بی‌قانونی‌ها و سوءاستفاده‌ها برخورد می‌کند. بعضی از مسئولان متأسفانه مثل یک رسانه انتقاد می‌کنند در حالی که این طور حرف زدن درباره انتخابات در فضای رسانه‌ای کشور معایبش از محاسنش بیشتر است.

فکر نمی‌کنید مسئولی که درباره صحبت‌هایش اظهار نظر می‌کند، هشدار داده و این موضوع هم جزو وظایف او بوده است؟

تجربه نشان داده که بسیاری از ما در فرآی

سوال از سوی مردم مطرح می‌شود که این پول‌ها از کجا آمده است، بنابراین اگر یک کاندیدا بخواهد ستاد بزند قانون او را محدود می‌کند و اگر بخواهد تراکت هم چاپ کند به او اجازه نمی‌دهد که تراکت مثلاً ۷۰۰*۵۰ چاپ کند به همین دلیل من معتقدم خدا را شکر هنوز در کشور ما به خاطر فرهنگ انتخاباتی که وجود دارد مردم با انتخابات بیگانه نیستند و هر جا انتخابات بخواهد با پول و روش‌های غیرمعمول فضا سازی کند خود مردم عکس‌العمل نشان می‌دهند.

خ‌ب این حساسیت‌هایی که از آن صحبت می‌کنید چرا زمانی که آقای رحیمی به برخی افراد پول داد برانگیخته نشد و حالا بعد از گذشت چند سال با نامه خود وی این موضوع افشا شده است؟

گفته‌اند بن ۳ میلیون تا ۵ میلیون بین افراد توزیع شده است که از آن مبلغ می‌شود ۶۰۰ نفر کسانی

که در دوره هشتم شرکت کرده بودند می‌گفتند هیچ‌کدام کمتر از ۱۰۰ میلیون هزینه نکرده‌اند. حالا شما به‌عنوان یک کاندیدا ۱۰۰ میلیون هزینه کرده‌اید، ۵ میلیون هم از جایی به شما کمک کرده‌اند خوب این خیلی خودش را نشان نمی‌دهد. ضمن این‌که احزاب و گروه‌ها در انتخابات فهرست رایه می‌دهند در نه‌نهایت هم می‌گویند در سطح کشور فلان قدر میلیارد تومان هزینه انتخابات کرده‌ایم که حالا اگر کوهی نماند از منابع تأمین‌کننده این هزینه‌ها در این میان مجب‌ول است و دیده نمی‌شود هر چند باز هم معتقد نمایندگان با تجربه اجازه ورود چندین پول‌هایی را به ستادهای انتخاباتی خود می‌دهند.

با همه این مسائلی که اشاره کردید مسأله فساد اقتصادی در کشور در حال تبدیل شدن به یک معضل ملی است، مسئولان هم در ت‌نبا هشدار می‌دهند اما فکر می‌کنید چرا آنها ت‌نبا اقدام اساسی صورت نمی‌گیرد و حالا هم بحث ورود همین پول‌های فاسد به جریان انتخاباتی کشور مطرح می‌شود؟

به این دلیل که بیش از آن که با فساد برخورد عالمانه و منطقی داشته باشیم برخورد احساسی و عوامانه داریم. یک فساد می‌تواند در حد ابتدا مثلاً ۳۰۰۰ میلیارد بعد می‌گوید بعد می‌گوید خوب این را باید در حد ۱۰ هزار ۱۰۰۰۰ میلیارد توزیع کرد و به دلیل این‌را به یک صورت دیگری تقلیل می‌دهند و نهایتاً افکار عمومی فکر می‌کند چقدر آن خبر اولیه صحیح بوده‌است.

در مجموع فکر می‌کنم اگر از همان ابتدا پیگیری‌های کافی انجام بشود و بعداً افکار عمومی در جریان موضوع قرار بگیرند منطقی‌تر است ضمن این‌که ما نیاز به برخورد قاطع داریم نه حرف زدن. نیاز داریم یک نفر به برخی از مسئولان بگوید حرف به‌عنوان نمایندگان خود نمی‌پذیرد. همیشه هم این

خبر

به ریاست آیت‌الله‌هاشمی صورت گرفت

قوانین جامع انتخاباتی در چار‌چوب سیاست‌های کلی و عدم تغییر آن برای مدت حداقل ۱۰ سال

در جلسه دیروز مجمع تشخیص مصلحت نظام به ریاست آیت‌الله‌هاشمی،رفسنجانی ادامه بررسی و تدوین سیاست‌های کلی انتخابات پیگیری و آپند دیگر از این سیاست‌ها تصویب شد. به گزارش ایلنا، در این جلسه که وزرای کشور، اطلاعات، داد‌گستری، رؤسای کمیسیون‌های شوراها و امور داخلی کشور و امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی و یک نفر از حقوق‌دانان شورای نگهبان نیز حضور داشتند، پس از بحث‌و بررسی اعضا موارد ذیل به‌تصویب رسید:

اجرای انتخابات ریاست جمهوری، مجلس شورای اسلامی، خبرگان رهبری و شوراهای اسلامی شهر و روستا توسط وزارت کشور و زیر نظر هیأت اجرایی مرکزی انتخابات با ترکیب وزیر کشور به‌عنوان رئیس هیأت، وزیر اطلاعات دادستان کل کشور، رئیس سازمان بازرسی کل کشور، رئیس دیوان محاسبات و یک نماینده از طرف قوه‌مقننه به انتخاب مجلس شورای اسلامی و ۷نفر از شخصیت‌های فرهنگی، اجتماعی، سیاسی به‌عنوان معتمدین که وظایف این هیأت و نیز ترکیب وظایف هیأت‌های اجرایی استانی و شهرستانی را قانون مشخص می‌کند. وزارت کشور، ۳۰نفر از معتمدین اصناف، نخبگان و ا‌قشار مختلف اجتماعی را که شرایط آنها را قانون تعیین می‌کند و با هماهنگی شورای نگهبان دعوت و آنها از میان خود، ۷نفر را به‌عنوان معتمدین مردم برای دعوت در هیأت مرکزی انتخاب می‌کنند. تنظیم تاریخ و همه‌زمانی برگزاری انتخابات‌های عمومی به‌گونه‌ای که فاصله برگزاری آنها حدود ۳ سال باشد و مراحل و ساز و کار اجرایی آن تا حد امکان یکسان و متحد صورت پذیرد. تصویب قوانین جامع انتخاباتی در چار‌چوب سیاست‌های کلی و عدم تغییر آن برای مدت حداقل ۱۰ سال. مگر به ضرورت و با تصاب دوسوم آرا در مورد کمتر از ۱۰ سال بنابراین گزارش در ابتدای جلسه امروز، شمشاخانی دبیر شوراهای امنیت ملی گزارشی را از روند مذاکرات هسته‌ای میان جمهوری اسامی ایران و هیأت ۵۰۱ که اطلاع اعضا‌ساند.

● ● ●
رئیس بنیاد امید ایرانیان:

ض‌رورت استمرار موفقیت سال ۹۲ برای اصلاح‌طلبان احساس می‌شود

محمدرضا عارف، در مجمع عمومی انجمن اسلامی جامعه پزشکی ایران که در دانشکده علوم پزشکی شهیدبهشتی برگزار شده نقش تشکل‌های مردم‌د‌ن‌دار اشاره و تأکید کرد: امروزه نقش و جایگاه تشکل‌های مردم‌نهاد و صنفی در امر پیشرفت و توسعه پایدار در همه زمینه‌های اجتماعی، فرهنگی و سیاسی بی‌بدل و ارزنده است. سازمان‌های مردم‌نهاد، محور اصلی توسعه پایدار هستند.

محمدرضا عارف در ادامه نگاهایی به انتخابات مجلس شورای اسلامی در آینده گفت: این انجمن به‌عنوان یک تشکل سیاسی - اسلامی داشتن تجربه‌ارزنده اعضای آن، ضرورت داشتن نقش راهبردی و تأثیر گذار در ایجاد تفاهم و همدلی و همکاری جریان اصلاح‌طلب در بحث انتخابات سال آینده و ضرورت استمرار موفقیت سال ۹۲ احساس می‌شود.

او در ادامه به راهبردی‌های مورد نیاز در انتخابات سال آینده اشاره کرد و افزود: راهبردمادر سال آینده باید بر مبنای مشارکت حداکثری مردم و برگزاری انتخاباتی پر شور، تلاش برای اجماع کامل در داخل جبهه اصلاحات - ی‌با توجه به نقش نخبگان انجمن اسلامی جامعه پزشکی ایران - قبول پیروزی تفکر

اصلاح‌طلبانه به‌جای سهم‌خواهی گروهی و همچنین تلاش برای کسب اکثریت کرسی‌های مجلس باشد.

● ● ●

دومین مانور مقابله با شرایط اضطراری و حوادث پر ت‌وی در نیر و گاه‌انمی پوشهر

دومین مانور جامع نیروگاه اتمی پوشهر با هدف آمادگی مقابله با هرگونه شرایط اضطراری و حوادث احتمالی پر ت‌وی صبح شنبه در محوطه داخلی و خارجی این نیروگاه با موفقیت برگزار شد. به گزارش ایرنا، این مانور با حضور رئیس کمیته پدافند غیرعامل و مدیریت بحران سازمان انرژی اتمی، رئیس مرکز نظام ایمنی هسته‌ای کشور و مدیران و کانسائسان نیروگاه اتمی پوشهر ساعت ۸ صبح شنبه ۹ اسفند برگزار شد. مصطفی‌عابدی، رئیس مدیریت بحران سازمان انرژی اتمی گفت: در این مانور، مسئولان نیروگاه و مسئولان خارج از سایت براساس دستورالعمل‌های شرایط اضطراری عمل کرده و حادثه را کنترل کردند و نهایتاً تعدادی از افراد غیرمسئول از سایت و کمپ مسکونی تخلیه اضطراری شدند. در همین راستا، فتح‌الله جمیری در پایان محله عملیاتی آزمایش پر ت‌وی استان پوشهر افزود: نیروگاه اتمی و شرایط خوب ایران در دستیابی به انرژی هسته‌ای و پاک یکی از توانمندی‌های نظام جمهوری اسلامی در جهان اسلام است که برگزاری مجموعه این آزمایش‌ها در سطح ملی و بین‌المللی پذیرفته شده است. جانشین فرارگاه ارفع استان پوشهر گفت: طبق سناریوی از پیش تعیین‌شده هر چند امکان نشد در نیروگاه اتمی پوشهر به دلیل وجود لایه‌های ایمن در بخش مسال هسته‌ای بسیار ضعیف و در حد محال است ولی نشد در نیروگاه اتمی ایجاد و برای مقابله با این حادثه باید یک کار تخصصی انجام می‌شد و ی گفت: نیروی انتظامی، صداوسیما، هلال‌احمر، سپاه، دستگاه‌های اجرایی، معاونت‌های استانداری، دانشگاه و ارتش همکاری لازم را در این آزمایش داشتند. این همایش روز گذشته پایان یافت.