

گفت‌وگو با احمد آریایی نژاد**مطمئن باشید طرح در همین مجلس به سر انجام می‌رسد****امیرتوحید فاضل**

خبرنگار گروه طرح نو



می‌کنیم. من به‌عنوان نماینده مجلس وقتی در جامعه یک منکر را مشاهده می‌کنم، جرأت ندارم به افرادی که این منکر امر تکب شده و می‌شوند، هتدرا داده و آنها را نهی کنم. در ادارات ما، در دستگاه‌های مختلف، در روابط اجتماعی و خیابان و بازار هزار و یک مشکل وجود دارد. اما افراد کمی هستند که به این منکرات اعتراض می‌کنند. مثلاً اگر در یک اداره کارمندی ساده تکبیم می‌گویند به شما برمی‌گردانند و حتی تعرض می‌کنند به آمران به معروف و ناهیان از منکر. طبیعی است در چنین شرایطی نمایندگان احساس خطر کرده و این طرح را آماده کنند. • بحث این است که طرح فوق‌نهایتها مشکلی را حل کرده، بلکه حاشیه‌های بسیاری به راه انداخته است. مثلاً در مورد آن بخش که شما به آمران به معروف و ناهیان از منکر اجازه اقدام عملی داده‌اید، همین مورد از سوی شورای نگهبان رد شده است.

من خیلی از جزئیات طرح اطلاع ندارم.

• شما از جزئیات طرح اطلاع ندارید؟

خیر. به دلیل این‌که طرح حمایت از آمران به معروف و ناهیان از منکر در کمیسیون‌های قضایی و فرهنگی بررسی شد و من عضو این کمیسیون‌ها نبوده و طبیعتاً در بحث‌ها مشارکت نداشتم.

• مگر شما جزو ۹۰ دفاع‌کننده طرح نیستید؟

من از کلیات بحث دفاع کردم و این‌بار کار را مثبت می‌دانم. حال چه تصویب شود چه نشود، به تکلیف خود عمل کرده‌ام. از سوی دیگر باید توجه داشت که این طرح یک کار جدی و سنگین بود. شما ببینید که چندسال است مجلس و دولت و حتی دستگاه قضایی می‌خواهند بحث مربوط به امر به معروف و نهی از منکر را ساماندهی کنند. اما نمی‌توانند. در مجلس هشتم طرح تاسیس سازمان امر به معروف مطرح شد که به نتیجه رسید. از سوی دیگر در کوچه و خیابان آمران و ناهیان ما کنت می‌خورند و شهید می‌شوند. بالاخره شرایط باید کاری انجام داد؟ باید نماینده‌ها عنوان نماینده مجلس ساکت می‌مانند؟

• بحث ساکت ماندن نیست. موضوع این است که چرا کاری بدون کارشناسی و مطالعه انجام و عملی برای تشویق افکار عمومی شد.

ما هر کاری نکنیم، انتقاد و اعتراض وجود دارد. نمی‌توانستیم اصل طرح که از ارکان دین و جزو تکالیف مسلمانان است را کنار بگذاریم. ایرادی هم ندارد. شورای نگهبان به‌عنوان یک مرجع قانونی ایهاماتی را به طرح وارد کرده و با بحث و بررسی کارشناسی و جذب آراء و نظرات و تشکلی و کارشناسان، این ایهامات برطرف می‌شود. به هر میزان که افراد بیشتری درباره این طرح نظر دهند، مثبت و مطمئن است و می‌توانیم با خرد جمعی، طرحی جامع و کامل را به تصویب رسانده و اجرا کنیم.

• در مواد اصلی این طرح واژه اقدام عملی آمده و مجلس به آمران به معروف و ناهیان منکر اجازه اقدام عملی داده است. شورای نگهبان این عبارت را مبهم توصیف کرده. شما به‌عنوان یکی از امضاکنندگان طرح چه تعریفی از «اقدام عملی» دارید؟

یکی از اشکالاتی که من نیز به این طرح وارد می‌دانم، در همین نکته است. منظور ما از اقدام عملی این نبود که افراد در خیابان خودشان به جای قاضی و ضابط قضایی عمل کنند. باید در مورد این عبارت بحث کارشناسی بعمل بیاید.

• یعنی بعد از تصویب یک طرح باید در مورد جزئیات آن بحث کنیم؟ آیا نباید پیش از تصویب یک طرح در صحن علنی مجلس این موارد با مطالعه جدی برطرف می‌شود؟

قبول دارم که اشکالاتی به این طرح وارد است و قبلاً هم این موضوع را گفتم. ما به‌طور قطع در زمان بررسی مجدد طرح، این ایهامات با نظر کارشناسان برطرف می‌شود. من از کلیات این طرح دفاع کرده و باز هم دفاع می‌کنم. اگر اشکالی هم مطرح شده یامی‌شود، در مراجع قانونی برطرف خواهد شد. ۲ موضوع مدنظر نمایندگان قرار دارد. یکی سرعت و دیگری دقت. ما نمی‌توانیم یکی از این ۲ اصل را فدای دیگری کنیم. جمع سرعت و دقت نیز کار سختی است و در اجرا مشکلاتی پیش می‌آید. اما مطمئن باشید که بحث حمایت از آمران به معروف و نهی از منکر برای آنها قانون تصویب شود.

• آن زمان برخی‌ها می‌گفتند این حاشیه‌ها در جامعه ایجاد شده بود که اتفاقات ناگوار می‌کرد. اصفاهان و باسیدباشی‌ها صورت گرفت، یکی از اثرات منفی این طرح بود...

مرتبط کردن این ۲ موضوع با هم گناه کبیره است. وقتی می‌گویم بعضی از روی غرض‌ورزی به طرح مجلس نگاه می‌کنند، همین است. چرا یک کار غیر شرعی، غیر قانونی و غیر انسانی را با یک طرح که براساس آموزه‌های دینی تدوین شده، مرتباً مقایسه کنند؟ کدام انسان با وجدانی است که حاضر شود به روی صورت زن و بچه مردم اسید بپاشد؟ در کدام دین اینچنین رفتار جنایتکارانه‌ای توصیه شده؟ شما به زمان اتفاقات اصفاهان نگاه کنید، قبل از تصویب طرح در مجلس است و هیچ ارتباطی با هم ندارند.

• انتقاد از مسئولان در این طرح چه جایگاهی دارد. آیا انتقاد از نهادهای حاکمیتی و مدیران ارشد در قالب امر به معروف و نهی از منکر تعریف نمی‌شود؟

اتفاقاً در این خصوص بحث‌های خوبی مطرح شده و در مساله ۹ طرح چندجانبه شده است و اتفاقاً این ماده را شخصاً به‌عنوان یکی از مواد مترقی طرح می‌دانم.

طراح تأسیس سازمان امر به معروف و نهی از منکر در مجلس هشتم**به «شهرود» می‌گوید****ابهام‌های یک طرح**

طرح نواجرود آریین منش، نماینده مشهد در مجلس هشتم، در زمستان سال ۸۹ خبر از تدوین طرحی داد که در صورت تصویب آن، سبب مانی به نام سازمان امر به معروف و نهی از منکر در کشور تشکیل می‌شد. وی در همان زمان اعلام کرد که «اساساً امر به معروف و نهی از منکر به منظور اجرای اصل هشتم قانون اساسی با پیشنهاد کمیسیون فرهنگی و با رویکرد آموزش و گسترش این فریضه اسلامی در نهادهای دولتی، غیردولتی و مردمی تشکیل می‌شود.» این نماینده مجلس بایان این که یکی از خلاهای قانونی در پیشگیری از جرم، امر به معروف و نهی از منکر است، گفته بود:

«اهداف تشکیل سازمان امر به معروف و نهی از منکر در صورت تصویب آن، احکام دینی، ایجاد عفت عمومی، اهمیت امنیت در جامعه، حقوق شهروندی، رعایت بهداشت عمومی، جلوگیری از مفاسد مالی و اقتصادی و حفظ بیت‌المال در جامعه است.» این طرح همان زمان در مجلس به سرانجامی نرسید، تا این که در دوره نهم و همین چندین بیش برخی از نمایندگان طرح امر به معروف و نهی از منکر را به تصویب رسانده و در نهایت شورای نگهبان نیز طرح جدید را با ۱۱۴ آراء در مجلس حضور ندارد. اما از مخالفان طرح امر به معروف و نهی از منکر تصویب شده در این مجلس است که البته حالا با ایرادات شورای نگهبان به مجلس بازگذاشته شده است.

• شما در مجلس هشتم طرحی را تدوین و از آن دفاع کردید که نتیجه آن تاسیس سازمانی با نام امر به معروف و نهی از منکر می‌شد. هدف از طرح این بحث در مجلس گذشته چه بود؟

متأسفانه جامعه ما از نظر اخلاقی شرایط خوبی نداشته و روز به روز بدتر می‌شود. این در حالی است که دین مبین اسلام از مسلمانان خواسته است که در امور اجتماعی و کلان جامعه اسلامی ساکت نبوده و دخالت مستقیم داشته باشند. به همین دلیل امر به معروف و نهی از منکر یکی از تکالیف مسلمانان بوده و اگر این حکم دینی به درستی و ناهنجاری‌ها بودیم، لذا در مجلس هشتم متعادل‌تری از نمایندگان به این نتیجه رسیدند که باید زیرساخت‌های لازم برای تحقق این مهم فراهم شود و به همین دلیل طرح تاسیس سازمانی برای این منظور را تدوین کردیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

گفت‌وگو با قاسم جعفری**امر به معروف به معنی امر به آن چیزهایی که****اسلام هم نهی‌شان کرده، نیست**

چراغ قرمز را رد می‌کند جریمه می‌شود و کسی که کم‌فروشی می‌کند هم باید توسط سازمان مربوطه شناسایی و مورد پیگیری قرار گیرد...

درست است. اما در این میان نقش مردم به‌عنوان وظیفه اجتماعی چه می‌شود؟ اگر قرار باشد که نظرات فقط به یک بخش واگذار شود، نتیجه ندارد. تأکید دنیا بر این است که بسیاری از موارد، نظرات اهمیت بحث مبانی فکری نظرات شهروندان بر حاکمان بود. تنها اگر نظرات همگانی شوند، نتیجه دارد.

• در این مسأله‌ها هم به کم‌کاری و قصور نهادهای نظارتی بر می‌گردد و نمی‌توان مسئولیت را به گردن مردم انداخت. اینطور نیست؟

درست است. اما اگر نظارت عمومی باشد و همه مردم به‌طور قانونی بتوانند جلوی هر بی‌قانونی را بگیرند، جلوی فساد گرفته می‌شود. امر به معروف و نهی از منکر بر همین مناسبت که همه نسبت به جامعه احساس مسئولیت کنند و در جامعه شهروند قرار گرفته‌اند که به نظر ما این هم یک ایراد اساسی است. برای این است که کسانی که امر به معروف و نهی از منکر می‌کنند، از حمایت‌های دولتی برخوردار باشند. اما ما می‌خواستیم سازمان و تشکیلاتی رسمی برای این کار تشکیل داده و کارهای این حوزه را به صورت هدفمند و موثر دنبال کنیم.

• بنابراین شما با طرح نمایندگان مجلس هم مخالفید؟

بله برای این که معتقدم اجرای این طرح در صورت تصویب، در جامعه هرج و مرج ایجاد می‌کند. به‌عنوان نمونه در ماده یک طرح فوق، بحث اقدام عملی مطرح شده است. • خوشبختانه شورای نگهبان به این موضوع دقت کرده و این واژه را دارای ایهام می‌داند. براساس احادیث و روایات ائمه اطهار (ع) امر به معروف باید قلبی، لسانی و یدی باشد. یدی همان «اقدام عملی» است. اما امروز که ما دارای حاکمیت اسلامی هستیم و نهادهای دستگاه‌های مختلف در چارچوب قانونی که بر مبنای تعالیم اسلامی تصویب شده‌اند، فعالیت می‌کنند و وظیفه‌های بر عهده دارند، دیگر چه ضرورتی به اقدام عملی برای امر به معروف وجود دارد؟ اقدام عملی در این حوزه در یک نظام اسلامی بر عهده دستگاه قضایی و نیروهای انتظامی است. اگر قرار باشد هر کس در نقطه‌ای از کشور به عملکرد و رفتار فردی اشکال وارد کرده و خودش در مقام اجرا وارد عمل شده و او را تنبیه کند، دستگاه قضایی و پلیس چه جایگاهی دارند؟ باید این نهادهای رسمی و مسئول را تعطیل کنیم و بگوییم هر کسی مشکلی دیده، خودش حکم صادر کرده خودش هم اجرا کند. به‌طور قطع این طرح در صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی، غیر از هرج و مرج و حتی سواستفاده اثر دیگری نخواهد داشت.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.

• این سازمان باید چگونه اداره می‌شود؟ نظر نمایندگان این بود که سازمان فوق به‌طور مستقیم زیر نظر مقام معظم رهبری بوده و دستگاه‌های فرهنگی نیز در آن نماینده‌های داشته باشند. هدف ما این بود که امر به معروف و نهی از منکر را به صورت تصویب نهایی و قانون‌شدن به دست کارشناسان فرهنگی قرار دادیم.



از ما وقتی برای خرید به مغازه‌ای می‌رویم، به فروشنده تذکر می‌دهیم که آقا شما دارید کم‌فروشی می‌کنید و این اشکال دارد؟ این می‌شود امر به معروف؟

• البته این موارد خلاف قانون است

می‌گویند هر کدام سازمانی برای کنترل و نظارت دارد.

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که

کسی که