بهارستان

گزارش کمیسیون امنیت‌ملی:

عامل تمامی اسیدپاشی‌ها یک نفر است

عضو هیـأت اعزامی به اصفهان برای بررسـی حادثه اسیدپاشـی اصفهان، در تشریح گزارش هیأت اعزامی کمیسیون امنیت‌ملی به این شهر، گفت: براساس بررسـی‌های به عمل آمده نشان می‌دهد که عامل حادثه اسیدپاشی تنها یک نفر بوده و فرد اسـیدپاش در یک قدمی دستگیری است.

عـوض حیدرپورشـهرضایی در گفت‌وگـو با خانه ملت، در تشـریح سـفر هیأت کمیسیون امنیت‌ملی و سیاست خارجی مجلس به اصفهان برای بررسی حادثه اسیدپاشـی، گفت: گزارش این هیأت در نشست روز یکشنبه (۱۸ آبان) این کمیسیون قرائت و محورهای آن مورد بررسی و رسیدگی قرار می‌گیرد.

نماینـده مردم شـهرضا در مجلس شـورای اسـلامی، در تشـریح مفاد و محورهای گزارش هیأت اعزامی بـه اصفهان برای بررسـی حادثه اسیدپاشـی، افزود: حادثه اخیر اسیدپاشـی در شهر اصفهان صرفا منطقه‌ای و استانی بوده است. براسـاس برداشـت اولیه، عامل بروز این حادثه تنها یک نفر بوده و ادعای سازمان‌یافته بودن این حوادث اشتباه اسـت. حیدرپورشهرضایی ادامه داد: طبق تحقیقات به عمل آمده دو فرضیه درباره عامل حادثه اسیدپاشـی مطرح شـده؛ نخست این که این فرد یک بیمار روانی بوده و یا این که فرد اسیدپاش با هوشیاری و علم به جرم این اقدامات را انجام داده است.

عضو کمیسیون صنایع مجلس خبر داد:

تخلف «۴۰۰ میلیون دلاری» در «واردات قطعات هواپیمایی»

یک عضو کمیسـیون صنایع و معادن مجلس شورای اسلامی از یک فساد جدید خبر داد و گفت: در سال‌های گذشته و در شرایط تحریم یک نفر برای واردات قطعات هواپیمـا ۴۰۰ میلیون دلار از دولت وقت اعتبار گرفته اسـت اما این قطعات هیچ‌گاه به کشور وارد نشده و پیگیری هم در مورد آن انجام نشده است.

موید حسینی صدر نماینده خوی در گفت‌وگو با ایلنـا در ارتباط با آخرین وضـع پیگیری‌های نماینـدگان از دکل نفتی گم شـده ۸۰ میلیون دلاری گفت: ما هنوز پاسـخی از نامـه‌ای که به آقای لاریجانی در این مورد نوشـته‌ایم نگرفتیم اما شـاید در هفته آینده در این مـورد به نتیجه جدیدی برسـیم. وی در ادامه بـه جزییات یک تخلـف جدید در این مورد اشـاره کـرد و گفت: اخیرا نامه‌ای به دست من رسیده است که نشان می‌دهد در سـال‌های اخیر فردی بـرای واردات قطعات هواپیما به کشور ۴۰۰ میلیون دلار اعتبار گرفته اسـت اما این قطعات هواپیما هیچ‌گاه به کشور وارد نشده‌اند. من مستندات این تخلف را دارم و اسم این شخص نیز هم‌اکنون در اختیار من اسـت. بحث در مورد ۴۰۰ میلیون دلار است و ما نیز در این مورد پیگیری‌هـای خاص خود را آغاز کرده‌ایم تا در مورد این فرد هم که از شرایط تحریم سوءاستفاده کرده است قانون اعمال شود.

طرح نمایندگان مجلس:

شلاق، حبس و جریمه نقدی در انتظار گردانندگان سگ

۳۲ نماینـده طرحـی بـه مجلس شـورای اسـلامی ایران ارایه کردند که در صورت تصویب «گرداندن» سـگ و میمون در اماکن عمومی و «انظار» و معامله و نگهداری این حیوانات در خانه، مجازاتی چون ۷۴ ضربه شلاق و جریمه نقدی از یک تا ده میلیون تومان خواهد داشت.

بـه گـزارش مرکـز پژوهش‌هـای مجلـس شورای اسلامی در این طرح همچنین برای نشر «سگ‌گردانی یا سـگ‌بازی» توسط رسانه‌های مکتوب یا غیرمکتوب مجازاتی چون تا ۷۴ ضربه شلاق و حبس از ۳ تا ۶ ماه پیش‌بینی شده است.

این طـرح که با عنـوان «الحاق یـک ماده به قانون مجازات اسلامی» توسط نمایندگانی چون الیاس نادران، اسماعیل کوثری، علیرضا مرندی، احمد سالک، علیرضا محجوب، فاطمه آلیا، نادر قاضی‌پور، حسن کامران و نیره اخوان ارایه شده، در جلسـه علنی چهارم آبان‌مـاه جاری مجلس اعلام وصول شده است.

در این طرح آمده اسـت: «هر کس به گرداندن یا بازی کردن با حیواناتی از قبیل سگ و میمون که گردانـدن آنها در انظـار، اماکـن عمومی یا معابر به فرهنگ اسـلامی یا سـلامت و آرامش اطرافیان به‌ویژه زنان و کودکان آسـیب می‌زند اقدام کند یا آنهـا را مورد معامله قـرار دهد یا در خانه خود نگهـداری کند و به اخطـار مامورین انتظامی ترتیب‌اثر ندهند به جزای نقدی از ۱۰ تا ۱۰۰ میلیون ریال یا به شلاق تا ۷۴ ضربه و ضبط حیوان مذکور محکوم می‌شود.»

براساس این طرح، حیوانات ضبط‌شده به «باغ وحش، جنگل یا بیابان» منتقل می‌شوند و تا پایان انتقال، تمام هزینه‌های نگهداری بر عهده صاحب آنها خواهد بود. براساس تبصره این طرح، فهرست سایر حیوانات «نجس‌العین» و «خطرناک و مضر برای سلامت عمومی» ظرف ۳ ماه از تصویب این قانون توسط وزارت بهداشت اعلام می‌شود.

نماینـدگان مجلـس در طرح خـود مأموران نیروی انتظامی، مزرعه‌داران، باغداران، گله‌داران و شکارچیان دارای مجوز را «که در راستای شغل خود از سـگ اسـتفاده می‌کننـد» از این قانون مستثنی کرده‌اند.

سخنگوی دولت:

امسال کسری بودجه نداریم

اختصاص ۷۲۹ میلیارد تومان برای احیای دریاچه ارومیه

عکس: ایرنا

محمدباقر نوبخت از اختصاص ۷۲۹ میلیارد تومان برای احیای دریاچه ارومیه خبر داد.

به گزارش ایسنا، سخنگوی دولت در حاشیه جلسه دیروز هیـأت دولت در جمع خبرنـگاران خبرهای خوشـی درباره دریاچه ارومیه، بودجه‌سال جاری و برنامه‌های دولت برای اجـرای اقتصاد مقاومتی به خبرنـگاران داد. محمد باقر نوبخت بـا بیان این که اعتبار در نظر گرفته‌شده برای احیای دریاچه ارومیه در ۴ حوزه مـورد بهره‌برداری قـرار خواهد گرفت، توضیـح داد: این اعتبار برای برنامه‌های رهاسـازی سدهایی که آب‌شان به دریاچه ارومیه ریخته خواهد شـد، اسـتفاده می‌شـود و حداقل ۸ درصد کاهش مصرف توسـط بخش‌های مختلف در حـوزه آبریز دریاچه ارومیـه خواهیم داشـت و از دیگر اقدامات ممنوعیت تبدیـل الگوی زراعی به باغـی در حوزه آبریز و تبدیل کشت چغندر قند به گندم و پرداخت مابه‌التفاوت آن به زارعان خواهد بود.

سخنگوی دولت با بیان این که حدود نیم متر سطح آب دریاچه ارومیه افزایش یافته است که اخبار بسیار خوبی است، گفت: یک‌میلیارد و ۴۵۰ هزار مترمکعب آب به ورودی سدها افزایش داشته است که ۱۰ درصد بیشتر از متوسط ۴۷ سال گذشته اسـت. نوبخت، در ادامه در پاسخ به سـوالی در مورد لایحه خروج از رکود و این که تهیه آن به عهده چه نهادی بوده است، گفت: موسسه تحقیقاتی دولت در این رابطه مشارکت داشته است و این که بخواهیم این موضوع را مسأله غیرمتعارف بدانیم کار درستی نیست چون دولت فقط محدود به وزرا نمی‌شـود بلکه نهادهایی مرتبط با دولت در حال همکاری هسـتند. نوبخت توضیح داد: لایحه خروج از رکود در دسـتگاه‌های دولتی تهیه شـده اسـت و جلسـات مرتبط با موضوعات اقتصادی در دفتر آقای دکتر طیب‌نیا تشکیل می‌شـود که بنده هم همیشه در این جلسـات شـرکت دارم بنابراین لایحه با عقل جمعی دولتمردان تهیه شده است و امیدواریم مجلس رسیدگی به این موضوع را تسریع کند. سخنگوی دولت در رابطه با سـوالی در مورد وضع ارز و تک نرخی‌شدن آن، گفت: دولت یک نرخ به صورت رسمی می‌شناسد و آن نرخ ۲ هزار و ۶۵۰ تومان اسـت البته در بسیاری از کشورها یک بازار غیررسمی هم وجود دارد که آن هم تحت نظارت بانک مرکزی است بنابراین دولت یک نرخ دارد و براساس آن عمل می‌کند و اینکه گفته می‌شود دولت نرخ ارز را با بازار هماهنگ می‌کند، درست نیست؛ بلکه نرخ رسـمی دولت ۲ هزار و ۶۵۰ تومان اسـت و بازار نیز نوسـانات زیادی ندارد و تغییرات آن ربطی به دریافت‌های ریالی دولت از بانک مرکزی ندارد.

به وقتش وزیر علوم را معرفی می‌کنیم

وی همچنین در رابطه با انتخاب رئیس کل بانک مرکزی و احتمال تغییر سـیف، گفـت: در مراحل تدوین قانون برنامه پنجم سـازوکاری تهیه شد که مورد تأیید قرار نگرفت و دولت بـه آن اعتراض کرد بنابراین از سـوی مقـام معظم رهبـری به مجمع تشـخیص ارجاع شـد و جمع‌بندی اینطور بود که رئیس کل بانک مرکزی را وزیر اقتصاد پیشنهاد کند و رئیس جمهوری حکـم آن را ابلاغ کند که در مورد آقای سیف نیز همین اتفاق افتاده است. سخنگوی دولت در رابطه با وضع وزارت علوم و معرفی وزیر علوم به مجلس، گفت: ما به موقع، وزیر پیشنهادی علوم را به مجلس معرفی می‌کنیم.

کسری بودجه نداریم

نوبخت همچنیـن در توضیح وضـع بودجه ۹۳ و این که آیا این بودجه متمم خواهد داشت و همچنین اقدامات دولت در مورد کسـری بودجـه، توضیح داد: سـال ۹۳ را می‌توان به دو نیمه تقسـیم کـرد که در یک نیمه مقدار فروش یک‌میلیون بشـکه نفت خام، ۳۰۰ هزار بشکه میعانات گازی و ۱۲۰ هزار بشکه برای پالایشگاه‌های داخلی بود که در مجموع یک‌میلیارد و ۴۲۰ هزار به‌عنوان منبع در اختیار داشتیم که قیمت هر بشکه نفت خام در بازار جهانی در نیمه اول امسال ۱۰۴ دلار بـود و ما این رقـم را در بودجـه ۱۰۰ دلار پیش‌بینی کـرده بودیم اما در نیمه دوم متوسـط آن به ۸۲ دلار رسـید که تأثیرات آن با دوماه وقفه در بازار مشخص خواهد شد؛ بنابراین اگر ۸۲ را به اضافه ۱۰۴ دلار و نتیجه آن را تقسیم بر دو کنیم متوسط قیمت هر بشـکه نفت خام برای ما ۹۳ دلار است که ۷ درصد از ۱۰۰ دلار پیش‌بینی شده کمتر است و ما این مقدار را با مکانیزم تخصیـص و هماهنگ کردن خرج‌مان با توجه به دریافتی‌ها برطرف خواهیم کرد. سـخنگوی دولت خاطرنشـان کرد: وقتی کسری بودجه مطرح اسـت که بدون توجه به کاهش درآمدها، هزینه‌ها را در همان مسیر ادامه دهیم اما ما هزینه‌ها را به صورت هدفمند پیگیری می‌کنیم بنابراین مشکلی نخواهیم داشت و هرچه منابع‌مان کمتر باشـد در حساب کار هزینه به صورت هوشـمند عمل می‌شود. وی تأکید کرد: معاونت برنامه‌ریزی و بودجه مثل پارسال بدون کسری بودجه‌سال را به پایان خواهد رساند البته عدم تحقق خواهیم داشت اما به میزان درآمد، هزینه‌ها را هدفمند خواهیم کرد. سخنگوی دولت همچنین در جواب سـوالی مبنی بر این که چرا در سالروز ۱۳ آبان هیچ یـک از چهره‌های دولتی در این مراسـم حضور نداشـتند، گفت: ۱۳ آبان روز دانش‌آموز است و وزیر آموزش و پرورش در این مراسم حضور داشتند و بنده صدای صحبت‌های ایشـان را از رسـانه‌های مختلف شنیدم. نوبخت همچنین در مورد وضع بودجه ۹۴ و لایحه برنامه ششم، گفت: در حال حاضر مراحل پایانی بودجه ۹۴ دنبال می‌شـود و این لایحـه در معاونت برنامه و بودجه تهیه شـده اسـت که اوایل ماه آینده بـه دولت خواهیـم داد بنابراین بودجـه ۹۴ در زمان قانونی به مجلس خواهد رفت. همچنین برنامه ششم نیز به مـوازات لایحه در حـوزه معاونت پیش می‌رود پس معاونت برنامه‌ریـزی ۳ کار تهیه بودجه، برنامه و مدیریت تخصیص را همزمان انجام می‌دهد.

سخنگوی دولت همچنین در رابطه با نقدهای مرکز پژوهش‌های مجلس به لایحه خـروج از رکود، گفت: طبیعی است که مرکز پژوهش‌های مجلس نسبت به لایحه خروج از رکود نظرات متفاوتی داشته باشد و ما این لایحه را تقدیم مجلس کرده‌ایم که در کمیسیون برنامه به آن رسیدگی شده است و نظرات مربوطه نیز ارایه شـده اسـت. وی همچنین در جواب سوالی در مورد برنامه‌های دولت برای اجرای اقتصاد مقاومتی، تصریح کرد: بعد از اعلام سیاست‌های اقتصاد مقاومتی از سوی رهبری در ۲۴ بند معاونت برنامه‌ریزی موظف به پیگیری آن شد و مشخص گردید هر یک از بندها متوجه کدام یک از دستگاه‌ها می‌شود تا آنها برنامه‌های خود را به معاونت بدهند و در کمیسـیون تخصصی شورای اقتصادی بررسـی و تصویب شود. نوبخت در جواب سـوالی مبنی بر این که گفته می‌شود در حال حاضر کشور گران اداره می‌شود و می‌توان برای ارزان‌تر اداره شدن کشور برنامه‌هایی داشت، گفت: قطعا این حرف درست اسـت و در این راستا ما باید بهره‌وری را بیشـتر کنیم. وی همچنین در مورد پیگیری نقشه مهندسی فرهنگی کشور، گفت: دستگاه‌های مختلف در این خصوص وظیفه دارند و امروز نیز سند راهبردی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در سطح بین‌الملل در دسـتور کار دولت قرار گرفت که پیرامون آن بحث شد و حداکثر تا ماه آینده بازبینی و اصلاح خواهد شد.

سخنگوی دولت همچنین در جواب سوال دیگری در مورد ۳۲ میلیـارد تومانی که به یـک وکیل برای پیگیری مسائل یکی از وزارتخانه‌ها پرداخت شده است، گفت: اقدامات قانونی از سـوی دستگاه‌های نظارتی درون دولـت در حال انجام اسـت و همه تلاش ما این است که صرفه‌جویی هزینه‌ها و سالم‌سازی فرآیندها را به خدمات به مردم را پیگیری کنیم. نوبخت همچنین در پاسخ به این پرسـش که آیا دولت برای بهره‌گیری از چهره‌هایی که در انتخاب دولت یازدهم مؤثر بوده‌اند از جملـه آقایان خاتمی و هاشـمی برنامه‌هایی دارد؟ گفت: دولت از همه ظرفیت‌هایی که به‌عنوان ظرفیت ملی هستند برای پیشبرد اهداف ملی استفاده خواهد کرد. وی همچنین در مورد اقدامات دولت برای تسویه حساب بدهی‌های خود به بانک مرکزی، توضیح داد: دولت به پیمانکاران بـرای طرح‌های عمرانی بدهکار است که سـال گذشـته ۲۳ هزار میلیارد تومان از این مطالبـات را پرداخت کردیم یعنـی ۱۱ هزار میلیارد تومان را تا بهمن مـاه و ۱۲ هزار میلیارد تومـان را در ۲۸ اسـفند پرداخت کردیم اما این پول به‌طور کامل به پیمانکاران نرسید و بخش قابل توجه آن که حدود ۱۲ هزار میلیـارد تومان بـود در نیمه اول امسـال به پیمانکاران پرداخت شـد و غیر از آن ۱۳ هزار میلیارد تومان دیگر نیز از اعتبارات عمرانی در جهت بازپرداخت مطالبات پیمانـکاران اختصاص دادیـم و می‌توانیم بگوییم در نیمه اول امسال ۲۵ هزار میلیارد تومان برای مطالبات گذشته و کاری که باید انجام شود پرداخت شده است.

عضو کمیته پیگیری پرونده میلیاردر معروف، در واکنش به احضاریه دادستانی:

اطلاع‌رسانی در مورد پرونده بابک زنجانی را ادامه می‌دهم

حیدرپور: قوه قضائیه نامه‌ای به هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان ننوشته است

شـهروند| امیرعباس سـلطانی نماینده مردم بروجن در مجلس و عضو کمیتـه پیگیری پرونده بابک زنجانی گفته اسـت: «دادسـتانی بنده را به علت اطلاع‌رسانی در مورد پرونده میلیاردر معروف احضار کرده بود و معتقد بودند که این پرونده نباید رسـانه‌ای شـود. اما به نظر من این احضـار قانونی نبوده است و از همین رو اصلا به دادستانی نرفتم.» اول آبان‌ماه بود که نمایندگان از احضار سلطانی به دادگاه خبـر داده بودند و حالا این نماینده می‌گوید که این احضار را غیرقانونـی می‌داند و همچنان به اطلاع‌رسـانی در مورد پرونده بابـک زنجانی ادامه می‌دهد. این عضو کمیسیون انرژی مجلس با تأکید بر این که هنوز هم بنای اطلاع‌رسانی در مورد پرونده بابک زنجانی را دارد می‌گوید که از روند این پرونده نگران است. امیرعباس سلطانی در گفت‌وگو با ایلنا در ارتباط با احضار اخیرش از سـوی دادسـتانی در مورد پرونده بابک زنجانی گفت: درسـت است که من از سـوی قوه قضائیه در مورد این پرونده احضار شـده‌ام اما از نظر خودم من براساس اصل ۸۶ قانون اساسی به وظایف خود عمل کرده‌ام و از همین لحاظ احضاری که صـورت گرفته بود از نظر من توجیهی نداشت. به‌هرحال دو قوه از یکدیگر مجزا هستند و هر کدام براسـاس وظایف خـود حرکت می‌کنند. او ادامه می‌دهـد: ما بارهـا در مورد ایـن پرونده از مسئولان قوه قضائیه دعوت کردیم تا در کمیسیون حاضر شـوند و از روند پرونده مـا را مطلع کنند اما آنان ترجیح دادند که در کمیسیون حاضر نشوند و مقاومت کنند. این نماینده مجلس تأکید می‌کند: ما براساس وظایف نمایندگی خود در مورد این پرونده اطلاع‌رسـانی کردیم چراکه معتقدیـم این پرونده فساد اقتصادی آن‌قدر حجمش زیاد شده است که نیازی به بزرگ‌نمایی که قـوه قضائیه از آن صحبت می‌کند نیست. سـلطانی در ادامه یادآور می‌شود: ما فعلا در شرایطی هسـتیم که مردم برای یک وام دومیلیون تومانی ماه‌ها در صف هستند اما میلیاردها پول در حال حاضر بلاتکلیف‌اند. این عضو کمیسیون انرژی مجلس با تأکید بر این که از پنهانکاری چیزی عاید مردم نمی‌شود، خاطرنشان می‌کند: اگر روند پرونده عادی باشد ما هم انتقادی نداریم اما مشکل این‌جاست که وضع این پرونده برای ما مبهم است و از آن‌جایی که در جریان بسـیاری از مسـائل قرار نمی‌گیریم کمی در مورد آن نگران هسـتیم. با این حال علاوه بر اظهارات سلطانی، نمایندگان مجلس سال ۹۱ خودشان قانونی را تصویب کرده بودند که برای نظارت بر نمایندگان هیأتی را تعیین می‌کرد. قانون نظـارت مجلس بر رفتار نماینـدگان اگرچه همان زمان انتقاداتی را به همراه داشت اما به‌هرحال به تصویب رسید و مورد تأیید شورای نگهبان هم قرار گرفت. ماده ۹ این قانون تأکید می‌کند: نمایندگان مجلس در مقام ایفای وظایف نمایندگی در اظهارنظر و رأی خود کاملاً آزادند و نمی‌توان آنها را به سـبب نظراتی که در مجلس اظهار کرده‌اند یا آرایی که در مقام ایفای وظایف نمایندگی خود داده‌اند تعقیب یا توقیف کرد. همچنین براساس تبصره یک این ماده، تشخیص مصادیق موضوع اصل هشتادوششم (۸۶) قانون اساسی و ماده (۷۵) آیین‌نامه داخلی مجلس با هیأت است. علاوه بر آن، تبصره ۲ این ماده تأکید می‌کند که تخلف از مفاد این ماده از سـوی مراجع قضایی حسب مورد مستوجب مجازات انتظامی از درجه ۵ تا ۷ اسـت. یک عضو هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان در مورد احضار امیرعباس سـلطانی به «شـهروند» می‌گوید: قاعـده بر این اسـت که اگر شـعبی از قوه قضائیه بخواهند نماینده‌ای را احضار کنند، نامه‌ای به هیأت نظـارت بر رفتار نمایندگان می‌نویسـند که آیا اظهارات یا مصاحبه نماینده در راسـتای وظایف نمایندگی‌اش بوده یا خیر. عوض حیدرپور شهرضایی ادامه می‌دهد: معمولا اینگونه اسـت که براسـاس قانون اساسـی نمایندگان در اظهارنظر آزاد هستند، در مورد پرونده‌های تحقیق و تفحص نیز نمایندگان این اجازه را دارند که مباحثی را در مصاحبه‌ها مطرح کننـد مگر آن که بخواهند مسـائل خلاف واقع بگویند. این درحالی است که سال گذشته نیز دادستان تهران علیه علی مطهری نماینده مردم تهران اعـلام جرم کرده بود. مطهری در نطق خـود در صحن علنی مجلـس گفته بود: «قوه قضائیه ما پس از گذشـت بیش از ۴ سال هنوز نتوانسته تکلیف معاون اول رئیس جمهوری پیشین را در پرونده بیمه ایران مشخص کند.» غلامحسین محسنی‌اژه‌ای که آن زمان دادستان کل کشور بود در نشست خبری‌اش گفته بود که اگرچه طبق قانون اساسی یک نماینده مجلس در راستای انجام وظایف نمایندگی خود می‌تواند در هر موضوعی اظهارنظر کند «اما اگر یک نماینده در نطق پیش از دستور یا در صحن علنی مجلس به فردی یا نهادی توهین کند می‌توان وی را تحت تعقیب قرار داد». هرچند علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسـلامی، دو روز بعد از اظهـارات اژه‌ای در نطق خود در صحن علنی مجلس، با اظهار این که سخنرانی مطهری «موجب بحث‌هایی در کشور شده» گفت: «فارغ از محتوای مباحث مطرح‌شده توسط آقای مطهری که قابل نقد است، این حد اظهارنظر از سوی نمایندگان وجهی برای اعلام جرم توسط دادستان محترم ندارد.»

حالا امیرعباس سلطانی به دلیل آنچه اطلاع‌رسانی در مورد پرونـده بابک زنجانـی نام دارد، از سـوی دادستانی احضار شده است و هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان هم اطلاعی از این موضوع نداشته است. حیدرپور می‌گوید: در مورد آقای سـلطانی تا هفته گذشته که مجلس تعطیل نشده بود، نامه‌ای از سوی قوه قضائیه به هیأت نظارت نیامـد. با این حال باید دید هفته آینده و بـا آغاز به کار مجدد مجلس، علی لاریجانی که به‌عنوان رئیس مجلس باید از جایگاه و اختیارات و وظایف بهارستان‌نشینان دفاع کند، چه موضعی در برابر احضاریه جدید دادسـتانی خواهد گرفت.

خبر

سوال از ظریف به زمان دیگری موکول می‌شود

مهر| سوال از ظریف در حالی در دستور هفته آتی مجلس شورای اسلامی قرار دارد که وزیر امور خارجه کشورمان برای مذاکرات هسته‌ای در مسقط عمان به سر می‌برد.

سؤال جواد کریمی قدوسی نماینده مشهد و کلات و عده‌ای دیگر از نمایندگان مجلس شـورای اسلامی از محمد جواد ظریف وزیر امور خارجه در دستور کار هفته آینده مجلس قرار دارد، این در حالی است که بر اساس برنامه، وزیر امور خارجه کشور روز سه‌شنبه ۱۱ نوامبر (۲۰ آبان ماه) در نشست ایران و ۱+۵ با کاترین اشـتون در عمان دیدار دارد. حسن قشقاوی، معاون کنسـولی، امور مجلس و ایرانیان وزارت امور خارجه کشورمان درباره حضور محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه کشورمان در صحن علنی مجلس و همزمانی آن با برگزاری مذاکرات ایران و ۱+۵ در مسقط گفت: توافق درباره تاریخ حضور وزیر امور خارجه در مجلس از یک ماه پیش صورت گرفته بود که در آن زمان هنوز تاریخ مذاکرات مشخص نشـده بود. وی افزود: اکنون تاریخ مذاکرات مشخص شده است و بنده این مطلب را به آقای کریمی قدوسی نیز در مجلس اعلام کرده‌ام.

قشقاوی تصریح کرد: در صورتی که آقای ظریف در تاریخ مورد نظر در تهران باشند حتما در مجلس حضور پیدا خواهند کرد، در این صورت نیز در اولین فرصت برای پاسخگویی به مجلس خواهند رفت.

وی در پاسخ به این سئوال که آیا وزارت امور خارجه تاریخ جدیدی را مشخص خواهد کرد، اظهار داشت: در مورد وزارت امور خارجه به دلیل برنامه‌های رسمی که در بیرون از کشور دارند این مسائل پیش می‌آید و با توافق بین مجلـس و وزارت امور خارجه یک تاریخ جدیدی با هیأت رئیسـه و نماینده سـئوال کننده هماهنگ خواهیم کرد. از سـوی دیگـر عضو هیات رئیسـه مجلس شـورای اسـلامی معتقد است: اگر ظریف به جلسه علنی هفته آینده مجلس نمی‌رسد، باید دفتر وزیر امور خارجه در این باره به مجلس اعلام کند که این جلسه به دلیل نبود ظریف در تهران برگزار نمی‌شود. محمدحسین فرهنگی، عضو هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی در خصوص برگزاری جلسه سوال محمدجواد کریمی قدوسی از وزیر امور خارجه در صحن علنی مجلس گفت: تاریخ سـه شـنبه ۲۰ آبان برای برگزاری این جلسه را وزارت امور خارجه به مجلس اعلام کرده است.

وی در پاسـخ به اینکه در این تاریـخ محمدجواد ظریف در جریان برگزاری مذاکرات با ۱+۵ در مسقط به سـر می‌برد، در این صورت تکلیف این جلسه چه خواهد بود، پاسـخ داد: باید وزارت امور خارجه در این باره پاسخگو باشـد، اگر آقای ظریف به تهران نرسد، دفتر وزیر خارجه به مجلس اعلام کند که این جلسه به دلیل نبود ظریف در تهران برگزار نمی‌شود.

نماینده مردم آذرشهر و اسکو خاطرنشان کرد: تا این لحظه هنوز اعلام رسـمی از سوی وزارت امور خارجه درباره حضور یا عدم حضور وزیر خارجه در صحن علنی مجلس در روز سه‌شنبه ۲۰ آبان صورت نگرفته است.

گزارش

آقاتهرانی از دیدار جبهه پایداری با آیت‌الله موحدی کرمانی در آینده خبر داد

رویای محوریت پایداری‌ها

صبـا شعردوسـت| پایداری‌ها ایـن روزها امیدوارتر از گذشـته به نظر می‌رسند. دلیل این امیدواری را هم می‌توان در تاریخچه فعالیت‌های اخیرشان جست‌وجو کرد که موجب ایجاد نوعی برداشـت درباره رسـیدن پایداری‌ها به قدرت و تاثیرگذاری‌شان بر بخش اعظم اصولگرایان شده است.

پایداری‌ها تا مدتی قبل برای جلسات مشترک با اصولگرایان از جملـه جبهه متحد اصولگرایان، شرط و شروط می‌گذاشتند اما این روزها خود به دنبال دیدار با سـران اصولگرا هستند. در همین راستا مرتضی آقاتهرانی دبیرکل جبهه پایداری، طی گفـت و گویی با خبرگزاری فـارس از دیدار جبهه متبوعش با آیـت‌الله موحدی کرمانی خبر داده اسـت. آقاتهرانی البته گفتـه که هنوز زمان این دیدار تصمیم‌گیری نشـده است. با این حال این چرخش جبهه پایداری برای پیشقدم شدن برای دیـدار با بزرگان اصولگرا، قابل‌تأمل اسـت. تأملی که تحلیل‌های متفاوتی را در بر دارد از جمله این که جبهه پایداری می‌خواهد. سکان هدایت این جنـاح را برعهـده بگیرد. البتـه این تحلیل مورد قبول بخشی از اصولگرایان نیست. ابوالقاسم رئوفیان، یکی از فعالان سیاسی اصولگرا با رد این تحلیل به «شـهروند» می‌گوید: «همیشه میان رفتار و مشـی انتخاباتی آیـت‌الله مهدوی کنی و آیت‌الله مصباح‌یزدی تفاوت اساسی وجود داشته است به‌طوری که اجازه نداد جبهه اصولگرایان با جبهه پایداری به وحدت برسد. طبیعی است که بعد از فوت آیت‌الله کنی این شـائبه تقویت شده که بتوانند در دیدار با آیـت‌الله کرمانی از جامعه روحانیـت وارد ایـن مجموعه شـوند و رهبری مجموعه را برعهده بگیرند اما از نظر من به لحاظ تمایزهای اساسی امکانپذیر نیست. البته در جایگاه آیت‌الله مصباح جای بحثی نیست و اصولگرایان این جایگاه و در عالم حوزه محترم می‌شمارند اما رفتار انتخاباتی چیز دیگری است.»

با این حال امـا نکته دیگری کـه در این میان مطرح می‌شود این است که اگر هم جبهه پایداری بخواهد هدایت سکان اصولگرایی را به دست بگیرد آیا به لحاظ وزنی و اعتبـاری چنین جایگاهی را میان اصولگرایان دارد؟

نیم نگاهی بـه نقش پایداری‌ها در اسـتیضاح وزیر علوم در این جایگاه به‌عنوان بازیگران اصلی اسـتیضاح این گمان را تقویـت می‌کند. اگرچه آنها سـعی کردند نقش خود را در این استیضاح پنهان و یا حتی انکار کننـد ولی حضور مرتضی آقاتهرانی، دبیرکل جبهه پایداری به‌عنوان یکی از گردانـدگان اصلی پروژه اسـتیضاح پایانی بر انکارهای مکرر آنها بود. از آن گذشـته مشـاهده اسامی چون بیژن نوباوه، علی‌اصغر زارعی و محمود نبویان، مسعود میرکاظمی، نمایندگان تهران که از اعضـای نزدیک به جبهه پایـداری در مجلس نهم هستند، تحلیل استیضاح وزیر علوم به‌عنوان پروژه وزن‌سنجی، پایداری‌ها را قوت بخشید. با این حال این پروژه دسـتاورد مهمی برای پایداری‌ها محسـوب شـد چراکه آنها که با حدود ۵۰ امضا استیضاح را کلید زدند توانسـتند ۱۴۵ نماینده اصولگـرای مجلس را بـا خود همـراه کنند و به نوعی قدرت تاثیرگذاری خود را میان اصولگرایان بسنجند. این اسـتیضاح برای پایداری‌ها اگرچه دستاورد ولی برای عده دیگری از اصولگرایان توهم قدرت پایداری‌ها محسوب می‌شود. چراکه برخی اصولگرایان بر این باورند که عـدم رأی اعتماد به فرجی‌دانا به دلیل دفاع بد دولت و مخصوصا عدم حضور رئیس‌جمهوری در مجلس است نه قدرت هدایت‌گری و تاثیرگـذاری پایداری‌ها. رئوفیان در همین راستا به «شهروند» می‌گوید: «جبهه پایداری نباید دچار این توهم شود که همت آنها موجب دردسر درسـت کردن برای دولت و وزیر علوم شـد. اگرچـه پایداری‌ها همه جـا از نقطه ضعف‌های دولت استفاده می‌کنند و آن را در بوق و کرنا می‌کنند اما در زمینه استیضاح وزیر علوم، قدرت پایداری نبود که موجب عدم رأی اعتماد به وزیر شد بلکه دفاع بد دولت و وزیر بود که این اتفاق را رقم زد. رئیس‌جمهوری حتی در روز استیضاح حضور هـم نداشـت و دولت حواشـی پیرامون وزارتخانه را به خوبی خنثی نکرد. از طرفی هم در معرفی وزیر بعدی یعنی آقای نیلی احمدآبادی، رئیس‌جمهوری دفاع خوبی نکرد و باز هم ضعف دولـت، وزرا و معاونش در رایزنـی با نمایندگان مشهود بود. بنابراین ضعف دولت را نباید به حساب قدرت پایداری گذاشت.»

تحلیل‌های متفاوت از اقدامات جبهه پایداری درباره وزن و جایگاه پایداری‌ها چندان خوشایند و مورد قبول بخش عمده اصولگرایان نیست و آنچه را جبهه پایداری به دنبال آن است به نظر می‌رسد، روی خوشـی از جانب بخش عمده اصولگرایان نبینند. با این حال باید دید که اصولگرایان با همین تاکتیک‌های چندگانه برای رسـیدن به وحدت حاضر به از دسـت دادن انتخابـات آتی مجلس شورای اسـلامی هسـتند یا به وحدتی هر چند مصلحتی با محوریت جبهه پایداری تن می‌دهند.