

در ۳۷۰ قدمی «گنبد نمکی»

به راه اندازی استخرهای پرورش میگو میزان تبخیر بالا رفته و با وجود شوری ۳۵ در هزار، انحلال در لایه های زیرین و گنبد نمکی محتمل می شود

ایران مهیای گردو و غبار بیشتری خواهد شد؟

تشدید ناپایداری اقلیم با مدیریت جزیره‌ای



مهدی حسینی/شهروند

ترنس‌ها در گرمخانه‌های تهران جایی ندارند

به بی‌خانمان‌های دارای اختلال هویت جنسیتی، شب‌ها در اتوبوس‌های سیار شهرداری نگهداری می‌شوند

حدود ۱۰ روز دیگر تا پایان مهلت ایران برای نجات شبکه بانکی باقی است

یک قدم تا لیست سیاه FATF

گفت‌وگو با مرتضی فرشباف، کارگردان

«تومان» خوش ساخت اما بدقلق است

نایب رئیس کمیسیون حقوقی مجلس تاکید کرد:

ضرورت برگزاری علنی دادگاه‌های مفاسد اقتصادی

محمد کاظمی، نایب رئیس کمیسیون حقوقی، قضائی مجلس شورای اسلامی در مورد عملکرد دستگاه قضا در رسیدگی به پرونده‌های مفاسد اقتصادی و پرونده املاک نجومی که همچنان با ابهام روبه‌رو است، به «شهروند» گفت: «عملکرد قوه قضائیه در رسیدگی به پرونده‌های مفاسد اقتصادی و همچنین برخورد با مفسدان اقتصادی مثبت بوده است. با ورود آیت الله رئیسی به قوه قضائیه می‌بینیم که ایشان توانسته‌اند گام‌های مثبتی در زمینه مبارزه با مفاسد اقتصادی بردارند و در ادامه مبارزه با مفسدان اقتصادی را در رأس امور قوه قرار داده‌اند که این نکته جای امیدواری دارد.» او درباره برخی پرونده‌های اقتصادی که در موردشان ابهام وجود دارد و هنوز رسیدگی به آنها رسانه‌ای نشده است، ادامه داد: «باتوجه به استیجازه رهبری در مورد رسیدگی به پرونده‌های مفاسد اقتصادی، دادگاه‌های مفسدان اقتصادی علنی و با فاش شدن هویت اصلی متهمان برگزار می‌شود و این به جهت پیشگیرانه بودن بسیار مثبت ارزیابی می‌شود. در برخی از پرونده‌هایی که جامعه به آنها حساسیت دارد هنوز ابهام‌زایی نشده است. از جمله پرونده‌هایی مانند «املاک نجومی» که جا دارد قوه قضائیه در این موارد اطلاعات بیشتری به شهروندان بدهد تا آنها هم بدانند که محتوای این پرونده‌ها چیست. هنگامی که شهروندان به چنین مواردی حساسیت نشان می‌دهند همکاران ما در قوه قضائیه هم باید به این حساسیت واکنش نشان دهند.» این نماینده مجلس با اشاره به پرونده‌های مشابه دیگر اضافه کرد: «علنی برگزار کردن دادگاه‌ها باید با ضرورت برگزار شود آن هم به این علت که بیشتر این پرونده‌ها ممکن است به رأی برائت منتهی شود. به همین دلیل باید مراقب آبروی فرد متهم هم باشیم. در این باره به این نکته هم اشاره کنم که تنها در پرونده‌هایی که جرم متهم تا حدودی مشخص است باید دادگاه‌ها را علنی برگزار کنند.» نایب رئیس کمیسیون حقوقی، قضائی مجلس در پاسخ به این سوال که کارایی دادگاه‌های مبارزه با مفاسد اقتصادی را چگونه ارزیابی می‌کنید، گفت: «رسیدگی و برگزاری دادگاه‌های مفاسد اقتصادی پروژه‌ای خاص محسوب می‌شود. ما در این زمینه قانون مبارزه با مفسدان اقتصادی، قانون مجازات‌های اسلامی و قانون جرایم اقتصادی را داریم و قضات این دادگاه‌ها باید بر اساس این قوانین و بر اساس تشخیصی که دارند حکم نهایی پرونده‌ها را صادر کنند. بنابراین نمی‌توانند از رویه دیگری در روند رسیدگی به پرونده‌ها استفاده کنند.»

اسکوچیچ، مبصر کلاس «شیر یا خط» بازها



جلال چراغپور کارشناس فوتبال

هرکسی سرمربی تیم ملی باشد، ایران برنده می‌شود. به این فکر افتادند که فقط یک مبصر انتخاب کنند تا تیم را جمع و جور کند و به دیدار این دو حریف آسان بفرستند. بعد هم حتما گفته‌اند بازی اصلی مان با بحرین و عراق است که یا می‌بازیم یا برنده می‌شویم. اگر باختیم که هیچ از جام جهانی هم حذف می‌شویم و اگر بردیم دوباره می‌نشینیم و درباره آینده تصمیم می‌گیریم. به نظرم می‌آید استراتژی در نظر گرفته شده برای تیم ملی فوتبال همان استراتژی است که «شیر یا خط» بازها به کار می‌برند؛ یا رومی روم یا زنگی زنگ. وقتی شما بعد از آنکه مربیان ایرانی قبول نکردند سرمربی تیم ملی شوند، ناگهان یک مربی درجه چند از فوتبال کرواسی را انتخاب می‌کنید، مشخص است هیچ تحلیلی پشت آن نیست. یک مربی از کشوری در بلوک شرق که دیگر در فوتبال جهان هم حرفی برای گفتن ندارد. آیا شما اکنون از فوتبال رومانی، لهستان یا بلغارستان که در گذشته بسیار قدرتمند بودند، چیزی می‌دانید؟ پس عملاً فدراسیون دنبال نام‌هایی مثل آرمون، جهانبخش، طارمی ... به اردو بیایند و در کنار اسکوچیچ قرار بگیرند، حتی اگر این فرد از نظر فنی نمره ۲۰ هم بگیرد، به علت سوابقش در تیم ملی یک مشکل اساسی خواهد داشت؛ وقتی نام‌هایی مثل آرمون، جهانبخش، طارمی ... به اردو بیایند و در کنار اسکوچیچ قرار بگیرند، حتی اگر این فرد از نظر کاریزما و وزن در تیم ملی کوچک می‌شود. او حتی هندوانه در بسته هم نیست و با شرایطی که هست فکر می‌کنم باید قید صعود به جام جهانی ۲۰۲۲ را بزنیم.

اتفاق تلخ این است که ما عادت کرده‌ایم تصمیمات بدون کارشناسی عده‌ای که نام خودشان را در فوتبال مدیر گذاشته‌اند، تحلیل کنیم. اینکه عده‌ای در اتاق در بسته بنشینند و هرطور دل‌شان می‌خواهد و بدون کمترین کارشناسی و فکر عمیق و بی‌آنکه در کلاس فوتبال‌شناسی شرکت کرده باشند، آدمی را انتخاب کنند و ما به عنوان نه کارشناس که انسانی علاقه‌مند به فوتبال دنبال دلیل آن بگردیم، موضوعی تکراری و البته نادرست است. اینکه از دو ماه قبل بگویند می‌خواهیم مربی ایرانی انتخاب کنیم و با ایرانی‌ها صحبت کردند، اما ناگهان یک مربی خارجی را همین‌طور انتخاب می‌کنند، کار بدی است. احتمالا اگر اسکوچیچ هم به دلیلی نمی‌توانست بیاید، دنبال مربی دیگری از داخل لیگ برتر می‌رفتند. هیچ‌کس هم قبول نمی‌کرد، شاید بگوویچ را که ۲۰ سال است در ایران حضور دارد، انتخاب می‌کردند. حرف اصلی این است که پشت این تصمیم هیچ تحلیلی نیست. به عبارت بهتر اصلا مسأله فنی در نظر گرفته نشده است. انتخاب سرمربی تیم ملی به این شکل به ما القا می‌کند که افراد تصمیم‌گیر در فدراسیون فوتبال پیش خودشان به این فکر کردند که تیم ملی باید دو بازی آسان با هنگ‌کنگ و کامبوج انجام دهد و