

در هر اتاقی، محل‌های امن را مشخص کنید (مثلا زیر یک میز محکم یا کنار ستون‌ها یا دیوارهای مجاور آنها).



عکس: سعید غلامحسینی/شهر وند

گفت‌وگوی «شهر وند» با علی نودرپور، شهردار منطقه ۲۲ تهران درباره تخلفات ساختمانی در این منطقه، وضع خدمات اجتماعی، مدارس و حاشیه‌های دیگر

هزینه دریاچه‌ای را می‌دهیم که مسئولیتش با ما نیست

◀ هزینه سالانه تصفیه آب دریاچه خلیج فارس ۵میلیارد تومان است

◀ تخلفات قبل از سال ۹۶ و جریمه ۵۰۰میلیارد تومانی «ایران مال» که بدون اعتراض پرداخت کرد

◀ روند طولانی رسیدگی به پرونده‌های تخلف در کمیسیون ماده ۱۰۰ منجر به فساد می‌شود

شهردار منطقه‌ای که قرار بود یه‌مرکز ملى

به بحث برج‌سازی‌های منطقه برسیم. در دوره شما هم مجوز برج‌سازی صادر می‌شود؟

در این دوره غیر از پروانه‌های ساختمانی مطرح‌شده در مدیریت گذشته یا در دوره جدید، پروانه ساختمانی برای هیچ‌کس، نهاد و ارگانی صادر نشده است. پروانه‌هایی که صادر شده نهایتاً برای

۱۱ طبقه، براساس طرح تفصیلی

و در مناطق تعیین‌شده است،

هرآن‌چه الان و هر برچی را که می‌بینید، مجوز از قبل دارند.

حتی همین برج نزدیک به دریاچه خلیج‌فارس که الان بحث برانگیز شده، مجوزش ارسال ۹۵ دریافت کرده است. یعنی حکم و پروانه قانونی دارد و ما نمی‌توانیم باطل کنیم مگر به حکم دادگاه. ما حتی یک پروانه که صادر نکردیم هیچ، هرچه خارج از پروانه هم ساخته شده؛ از ناحیه هر آگان و سازمان فردی بوده، پس از احصای تخلفات ساختمانی به کمیسیون

ماده ۱۰۰ ارسال کردیم.

درباره همین دریاچه بحث الان این است که خودش کم‌کم دارد به یک مسأله محیط‌زستی تبدیل می‌شود، در حالی‌که با نیت دیگری ساخته شده. حتماً دیده‌اید که اعضای شورا پیش از این انتقاداتی درباره بوی بد دریاچه یا فاضلاب آن مطرح کردند. ماجرا چیست؟

اول این که بگویم مدیریت دریاچه با شهرداری منطقه نیست. مگر می‌شود؟

بله، تحت مدیریت مجموعه‌ای به نام شرکت عمران کارکنان شهرداری تهران وابسته به سازمان بازنشستگی شهرداری تهران است. براساس دستوری که سال ۹۲ شهردار وقت داده است این کار صورت گرفته که البته ما به این تصمیم انتقاد داریم، ولی هنوز مدیریت دریاچه زیر نظر سازمان بازنشستگی شهرداری تهران است. آن سازمان هم برای مدیریت دریاچه، شرکت عمرانی کارکنان را مسئول کرده که حدود ۲۵۰هکتار آن را مدیریت مستقلى از شهرداری منطقه انجام می‌دهد. خوب است افکار عمومی این را ببندد چون بعضاً اشکالات را متوجه شهرداری منطقه می‌دانند. اما درباره این که مشکلات زیست‌محیطی دارد، این‌طور نیست. تصفیه‌خانه خوبی ایجاد شده که مدیریت آن با حوزه معاونت عمرانی شهرداری مرکز است و ماهی‌بالای ۴۰-۴۰۰میلیون و سالی ۵-۴میلیارد تومان فقط هزینه تصفیه آب دریاچه است. هزینه آب دریاچه را هم یعنی سالی حدود یک و نیم میلیارد تومان

شورای شهر در انتظار لایحه شهرداری برای زیست‌شبانۀ

محسن هاشمی، رئیس شورای شهر تهران، درباره طرح زیست‌شبانۀ با اشاره به تصویب طرح زیست‌شبانۀ در شورای حل

اختلاف مرکزی گفت: «بر همین اساس شهرداری تهران مکلف شد لایحه‌ای را در این زمینه به شورای شهر تهران ارسال کند که هنوز این کار انجام نشده است.» او در پاسخ به این پرسش که آیا شما همچنان به عنوان یکی از مخالفان طرح زیست‌شبانۀ هستید یا خیر، گفت: «من هیچ‌گاه در این مورد بحث نکردام و فقط گفته‌ام که شب‌ها زودی می‌خوایم و مخالف طرح نبوده‌ام.» هاشمی ادامه داد: «انسان هر چه قدر پیرتر شود قاعداً ت‌خواهش نیز کمتر می‌شود.»

منطقه همین کار را کردیم و تمام پروژه‌ها را بررسی و تخلفات را به کمیسیون ماده ۱۰۰ ارسال کردیم. اما این که چه رأیی بدهند در اختیار شهرداری نیست و هر رأیی که بدهند ما ملزم به اجرای آن هستیم.

شما پیش از این هم جایی گفته بودید که تمام هزینه‌های سال جاری شهرداری منطقه را جریمه‌های ایران‌مال تأمین کرده است. ممکن است گروهی این طور مسأله را ببینند که شهرداری در شرایطی کنونی که با بحران بدهی و درآمد روبه‌رو است چشم به روی تخلفات می‌بندد تا این موارد ساخته شوند و بعداً جریمه کلان دریافت کند. مثلاً همین ایران‌مال خیابان را تصاحب کرده است.

نه این شهر فروشی نیست، چون قانونی است. براساس قوانین کشور در مجموعه‌ای تخلف شده و شهرداری به موقع متوجه نشده است (چون بخشی از این تخلفات را حداقل با تکنولوژی امروزی نمی‌توان به سرعت تشخیص داد. برچی ۴۰ طبقه اگر ۵ سالتی متر تخلف داشته باشد عدد بسیار بزرگی می‌شود، درحالی‌که ۵ سالتی متر ممکن است به راحتی تشخیص داده نشود). البته قانون می‌گوید مسئولیت با شهرداری است و باید پاسخگو باشد که چرا متوجه تخلف نشده، اما همین قانون به کمیسیون ماده ۱۰۰ هم مسئولیت داده که رأی دهد. ما اگر درآمدی از ایران‌مال داشتیم به واسطه شهر فروشی نیست و بلکه نتیجه رأی این کمیسیون است که گفته ۲۴ هزار متر مغایرت اساسی دارد و باید تخریب شود و مابقی مغایرت اساسی ندارد و باید جریمه پرداخت کند و ۳۰۰ میلیارد تومان کمیسیون ماده ۱۰۰ جریمه کرده است که ۲۰۰ میلیارد تومان هم ما به عنوان عوارض دیوانی تعیین و به حساب خزانه شهرداری واریز کردیم.

حدود هفت بار پروانه را اصلاح کرده بودند.

بله، هفت بار اصلاح کرده بودند و می‌توانستند بار هشتم هم انجام دهند؛ ولی چون در گذشته این‌طور نبود و ذینفع ساخت‌وساز می‌کرد و بعد اصلاح پروانه می‌کرد که الان نمی‌شود. تراکم پهنایش نیز اجازه می‌داد. بر این اساس مشاورین پروژه بر اساس روال گذشته مشورت دادند. فکر می‌کردند با همان روال گذشته می‌توانند ادامه دهند اما این‌طور نیست و هر گونه ساخت‌وسازی می‌باید پس از صدور پروانه ساختمانی انجام شود.

ولی این اشتباه برای شما و شهرداری که بد نشد؟
قاعداً در آمدی برای شهر شده است اما ما به هیچ‌وجه اجازه نمی‌دهیم همکاران کسی را به تخلف تشویق ب‌اهدایت کنند و اگر ببینم حتماً برخورد می‌کنم و بشدت هم در این زمینه مراقبت می‌شود.

ممکن است برای گروهی غیر قابل پذیرش باشد که تخلفی به این بزرگی در ایران‌مال انجام شود و شهرداری ناحیه و منطقه نبیند. ممکن است این افراد و ناظران موضوع را به این صورت ببینند که شهرداری نیاز به درآمد دارد و از لحاظ درآمد هم تحت فشار است و با این منطق از برخی تخلفات در زمان ساخت چشم‌پوشی می‌کند که این تخلف برای شهرداری تبدیل به درآمد شود. اگر مهندسی هر روز ایران‌مال را زیر نظر بگیرد، بعید است تخلفی به این بزرگی رخ دهد و او آوایند.

شاید در گذشته این گونه بوده است؛ ولی الان نه. پروانه ایران‌مال حدود یک میلیون و ششصد هزار متر مربع بوده است و حدود یک میلیون و ۳۰۰ هزار متر مربع ساخته است. اشتباه آقایان محاسباتی بوده و جایی که باید پارکینگ بسازند، انباری ساختند و... بخش عمده تخلف پارکینگ و در بخش هنری-فرهنگی و بخشی تجاری است. جایی‌با چشم این تخلف احراز نمی‌شود. این که شهرداری خودش بخواد تخلف اتفاق بیفتد شاید در گذشته بوده و شاید در برخی شهرها هم الان باشد اما در شهرداری تهران و در دوره جدید این‌طور نیست ولی اگر تخلفی اتفاق افتاد باید در کمیسیون ماده ۱۰۰ بررسی شود. من سال‌ها در این کمیسیون نماینده وزارت کشور بوده‌ام. به نظرم مشکل اصلی آن طولانی بودن روند رسیدگی است. براساس قانون پرونده باید ظرف یک ماه بررسی شود اما الان بروید روند پرونده‌ها را بررسی کنید که چقدر طولانی می‌شود؛ واگذار کنیم؛ در آمدند پایداری ایجاد نمی‌شود. ما آن منطقه را به‌عنوان یک ناحیه مهم تعریف کردیم که به صورت ویژه با طرح جداگانه‌ای برای آن تهیه شود و سپس براساس آن پروژه‌های مختلف عمرانی، خدماتی و درآمدی تعریف شود.

الان شروع کرده‌اند؟ طرح مطالعاتی در چه مرحله‌ای است؟

طرح در حال انجام است و نتایج آن عملی خواهد شد، اما دو گانگی در مدیریت و رویه غلطی که در شهرداری تهران بوده و برای پروژه‌های مشارکتی که شهرداری خودش دی‌سهم بوده، خودشان را ملزم به صدور پروانه‌ها ساختمانی نمی‌کردند، حتی برای ساختمان‌های شهرداری هم پروانه صادر نشده که الان بخشنامه شده که همه ساخت‌وسازهای شهرداری باید پروانه بگیرند.

همین موضوع هم اتفاقاً مهم و حاشیه‌ساز است؛ این که سازندگان تخلف می‌کنند و بیشتر از مجوز و پروانه می‌سازند و بعد هم جریمه پرداخت می‌کنند. این روند به نظر

ایراد اساسی برای شهردار.

ماده ۱۰۰ یکی از مواد قانونی شهرداری است. در این ماده قانونی آمده که اگر در احداث ساختمانی مغایرت اساسی با اصول فنی، بهداشتی و شهرسازی داشته باشد، باید تخریب شود اما اگر مغایرت اساسی نباشد باید جریمه دهد. ما هم در

محسن هاشمی، رئیس شورای شهر تهران، درباره طرح زیست‌شبانۀ با اشاره به تصویب طرح زیست‌شبانۀ در شورای حل اختلاف مرکزی گفت: «بر همین اساس شهرداری تهران مکلف شد لایحه‌ای را در این زمینه به شورای شهر تهران ارسال کند که هنوز این کار انجام نشده است.» او در پاسخ به این پرسش که آیا شما همچنان به عنوان یکی از مخالفان طرح زیست‌شبانۀ هستید یا خیر، گفت: «من هیچ‌گاه در این مورد بحث نکردام و فقط گفته‌ام که شب‌ها زودی می‌خوایم و مخالف طرح نبوده‌ام.» هاشمی ادامه داد: «انسان هر چه قدر پیرتر شود قاعداً ت‌خواهش نیز کمتر می‌شود.»

این بحث مهمی هم هست. شما با سال‌ها تجربه عضویت در کمیسیون ماده ۱۰۰، دلیل این مشکل را چه می‌دانید؟ چرا روند برگزاری جلسات این قدر طولانی می‌شود؟

به نظرم نظمی که باید باشد، الان وجود ندارد؛ قبلاً ما دو روز در هفته جلسه داشتیم و پرونده‌ها هم فیزیکی رسیدگی می‌شد و رسیدگی پرونده‌ای بیش از دو ماه طول نمی‌کشید. الان اما سه عضو کمیسیون با هم تشکیل جلسه نمی‌دهند در حالی‌که معنی کمیسیون حضور سه نفر توأمان است. دوم این که زمان کافی برای رسیدگی باید ایجاد شود که رخ نمی‌دهد و روند بررسی طولانی می‌شود و ما الان پرونده‌هایی داریم که یک سال در کمیسیون منتظر رسیدگی است.

بحث ایران‌مال از این جهت مهم است که محتوای بیانیۀ اش این بود که اگر تخلف کردیم، پولش را می‌دهیم، شلوغش نکنید؛ دست بخشی از افکار عمومی این بیانیۀ و لحن آن را به این صورت دیدند.

ما به قانون عمل کردیم که می‌گوید وقتی تخلف صورت می‌گیرد باید بر اساس رأی کمیسیون ماده ۱۰۰ برخورد شود.

متوجه قانون هستم اما نگاه عمومی به همین پرونده پرماجرای ایران‌مال را می‌گویم. فکر می‌کنم به رأی کمیسیون ماده ۱۰۰ هم اعتراض نکردند و جریمه را پرداخت کردند.

بله، پرداخت کردند و اعتراضی هم نکردند.

این تخلف مربوط به چه دوره‌ای است؟ ممکن است به زودی شاهد پرونده دیگری از تخلفات مشابه باشیم؟

زمانی که ما ورود پیدا کردیم، تخلف شکل گرفته بود. موقعی که ما آمدیم پروانه اصلاحیه هفتم‌اش بود و اتفاقی ظاهراً رخ نداده بود. ما طبق روال گفتیم از همه این ساختمان‌ها باید بازدید شود. من از اواخر مهر ماه ۹۶ به منطقه ۲۲ آمدم، در آبان ماه ۹۶ جلسه گذاشتم و گفتیم باید از ایران‌مال بازدید شود. اوایل گفتند نمی‌شود، نمی‌توانیم و باید هماهنگی کنیم و بحث‌هایی از این قبیل در حالی که برای ایران‌مال و تهران‌مال و روزمر مال با یک آدم‌عادی هیچ فرقی نمی‌کند؛ قانون باید اجرا شود.

یعنی روند این‌طور بود که به شهرداری اجازه بازدید نمی‌دادند؟

می‌گفتند باید هماهنگ شود و روند را طولانی می‌کردند. بالاخره آن‌جا حراست و بازرسی دارند و مجموعه بزرگی است. ما اول بررسی کردیم و نتیجه آن احتمال تخلف بود. پس از آن بررسی و تطبیق شد که اواخر سال ۹۶ به حدود و اندازه تخلف رسیدیم و اردیبهشت‌ماه ۹۷ پرونده آماده شد و به کمیسیون ماده ۱۰۰ رفت. آن‌جا تا بررسی شد حدود یک سال طول کشید. چندین بار گفتند اطلاعات ناقص است و یک بار نماینده شورای شهر منتظر تأیید تمدید حکم نمایندگی‌اش بود و مواردی از این قبیل باعث شد که این قدر طول بکشد.

این رأی و جریمه یعنی نتیجه بررسی ۹۶ است و ممکن است بعد از آن هم تخلفاتی صورت گرفته باشد؟

بله، ولی بعدی می‌دانم. دیگر تخلفی رخ نداده باشد.

قاعداً اگر تخلفی صورت بگیرد، شدیدتر برخورد خواهد شد. رأی کمیسیون ماده ۱۰۰، ۲۴ هزار متر تخریب بود و این چیز کوچکی نیست.

ولی از کارشناسان شهری شنیدیم که تخریب به طور کامل اتفاق نیفتاده است.

تخریب مراحل نهایی خود را طی می‌کند.

از حکم کمیسیون همه موارد انجام شده است؟

هنوز ما عدم خلاف ندادیم و هر وقت این عدم خلاف صادر شود، یعنی از نظر ما کار مورد تأیید است و حکم کامل اجرا شده است.

بحث فساد هم که قصه طولانی دارد. با اعداد و ارقام بگویید که تاکنون با چند نفر برخورد شده است؟

در منطقه ۲۲ چون تکلیف با همه روشن است که مقراتون عمل خواهد شد و چیزی خارج از قانون وجود ندارد، باب معامله، تقاضم و هر چیز دیگر را بستیم، حتی در موقع اعلام عوارض چون قبلاً بیشتر می‌گفتند و طرف می‌آمد پیش شهردار و شهردار مقداری را کم می‌کرد اما من از روز اول این باب را بستم و گفتیم کسی برای این موارد پیش من نمی‌آید. هر آن‌چه که هست طبق مصوبه شورای شهر به ذینفع اعلام شود. خارج از طرح تفصیلی هم نه پروانه دادیم و نه تقاضم کردیم. دیگر چیزی برای تخلف در این قضایا نمی‌ماند و در این زمینه روشنگری هم کردیم که این جاهد ف به این صورت است. علاوه بر این سعی کردیم نیروهای خوش‌نامی را هم به عنوان معاون و مدبر انتخاب کنیم.

فکر می‌کنم خیلی خوشبینانه باشد که در چنین شرایطی و با این توضیحات و روشنگری‌ها دیگر تخلف رخ ندهد.

نه، نمی‌گویم نشده اما دو تحقیق در این زمینه انجام شده است؛ یکی در ابتدای مدیریت شهری که از ۵ هزار نمونه پاسخگو به پرسش‌های تحقیق در تهران، ۳۰ درصد باورشان این بود که فساد در شهرداری وجود دارد اما در تحقیقی که اواخر سال گذشته توسط مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران انجام شد، این عدد به کمتر از ۱۰ درصد رسید و این یعنی نگاه مردم تغییر کرده است؛ این ۱۰ درصد یعنی هنوز فساد وجود دارد و باید مشخص شود ک‌جاست؟!

شمارد وزارت کشور و سازمان دهیاری‌ها و شهرداری‌ها هم بودید و بهتر در جریانبند که در این سال‌ها چه تعداد زیادی دهیار، شهردار و عضو شورا به اتهام تخلف و فساد بازداشت شدند. الان صحبت شما این است که در این حدود دو سالی که شما در شهرداری منطقه ۲۲ هستید، پرونده‌ای در این زمینه ایجاد نشده و تخلفی صورت نگرفته‌است؟

در این دوره از مدیریت شهری جواب خیر است؛ ولی پرونده‌هایی که در گذشته شکل گرفته، همچنان مورد سوال سازمان‌های نظارتی قرار می‌گیرد و ما هم پاسخ می‌دهیم.