

در هر اتفاقی، محل های امن را مشخص کنید (مثلاً زیر یک میز محکم یا کنار ستون ها یا دیوارهای مجاور آنها).



وزیر امور خارجه: ریاکاری غرب باید پایان یابد

محمد جواد ظریف، وزیر امور خارجه کشورمان به حادته تروریستی نیوزیلند و اظهارات برخی مقامات آمریکایی در ارتباط این حادثه با مسلمانان واکنش نشان داد و در صفحه شخصی خود در توئیتر نوشت: «مصونیت در دموکراسی های غربی برای ارتقای تبحر باعث می شود که مزدوران اسرائیلی وارد مسجدی در فلسطین شوند تا به مسلمانان توهین کنند و تروریست هایی در نیوزیلند را قتل عام ۴۹ مسلمان یخش زنده داشته باشند. ریاکاری غرب در دفاع از بی اعتبار کردن مسلمانان در قالب آزادی بیان باید پایان یابد.»

گزارش تصویری



روز گذشته سالگرد نخستین دوره انتخابات مجلس شورای اسلامی بود. (ایرنا)



رضا رحمانی، وزیر صنعت، معدن و تجارت روز پنجشنبه در سفر به استان قم با علما و مراجع تقلید دیدار و گفت و گو کرد. (مشرق)



«جشن نور تهران» در استقبال از بهار در بوستان ملت تهران آغاز شده. در این جشن ۲۸ طرح با تجهیزات نوری با الهام از نقش مایه ها و معماری ایرانی اسلامی در ابعاد شهری طراحی و اجرا شده اند. کبریا آلچقچ، چادر عشایر، طاق بستان، نور گام، تذهیب، هفت سین، شیر سنگی و... از جمله آثار نوری دیدنی در «جشن نور تهران» است. (خبر آنلاین)



مجموعه خیریه «دوشنبه های امام حسن (ع)» هر سال در آستانه عید نوروز با همت و تلاش مردم و خیرین اقدام به تهیه سبد مواد غذایی و توزیع میان نیازمندان می کند. این کار خیریه در طول سال هم هر دوشنبه شب در مناطق محروم تهران از سوی این خیریه در جریان است. (مهر)

پشت صحنه

تداوم سوء مصرف انواع مواد مخدر، ایده کشت کنترل شده بعضی از این محصولات را زنده کرده است

آیا مافیای کشت خشخاش در ایران را ممنوع کرد؟

تداوم سوء مصرف انواع مواد مخدر در کشورهای مختلف مسئولان برخی از کشورها را به فکر کشت کنترل شده خشخاش انداخته است. این موضوع چند سالی است که در ایران نیز مطرح می شود و موافقان و مخالفان مختلف دارد. جالب اینجاست علی هاشمی، دبیر کل سابق سستاد مبارزه با مواد مخدر و رئیس کمیته مبارزه با مواد مخدر مجمع تشخیص مصلحت نظام از جمله افرادی است که راه حل مبارزه با این آسیب اجتماعی در کشور را رویکرد اجتماع محور به معنای مانع می داند و از مدافعان کشت کنترل شده محسوب می شود. او در گفت و گویی ویدیویی که با ایسنا انجام داده دلایل خود را توضیح داده است که خواندن آن قابل تأمل است. بخش هایی از این گفت و گورا به همین منظور گزینش کرده ایم که در ادامه می خوانید.

● سال ۱۳۳۴ قانون منع کشت و استعمال تریاک را دولت ابلاغ کرد. در ماده یک این قانون مصوب ۱۳۴۷ گفته شده: «از تاریخ تصویب این قانون تا زمانی که کشت خشخاش در کشورهای همسایه ایران رواج داشته باشد (مقصود کشورهای نظیر افغانستان و ترکیه است) ادامه داشته باشد، وزارت اصلاحات ارضی و تعاون روستایی مجاز خواهد بود در مناطقی و به مساحتی که هر ساله با تصویب دولت وزیران تعیین می شود به کشت خشخاش مبادرت ورزد اما دولت مکلف است در صورت اطمینان از اینکه کشت خشخاش در کشورهای همسایه متوقف شده، کشت آن را در کشور متوقف کند.» به نظر من نوعی عقلانیت در این قانون وجود دارد؛ این که حساب شده ما کاری نکنیم که در کشورهای همسایه در حالی که بازار مواد مخدر داغ است، ما اینجا ممنوع کنیم، بازار خودمان را دست مافیای بدهیم و به همان مصیبتی دچار شویم که سال ۱۳۵۹ کردیم و کشت را نابود کردیم؛ چون نزدیک به انقلاب ۳۵ هزار هکتار کشت مصوب بود و جزو ۸ کشوری بودیم که در سازمان ملل مجوز گرفته بودیم.

● سال ۱۳۵۹ با مبنایی ظاهر در دست کشت مواد مخدر ممنوع شده این که ما کشت را ممنوع می کنیم، دسترسی ها کم خواهد شد، توزیع کم خواهد شد و معاندان خود به خود از بین خواهند رفت. این نگاه بسیار تقلیل گرایانه به این وضعیت پیچیده بود. در واقع در قانونی که سال ۵۹ تصویب کردند، متأسفانه آن سوی ماجرا را اندیدند؛ این که ما باید زمانی کشت را تعطیل کنیم که کشورهای همسایه ما هم تعطیل کرده باشند؛ من جدیداً دیگر ابایی ندارم از گفتن این موضوع. با مسئولانی هم صحبت کرده ام از جمله رئیس فقید مجمع تشخیص مصلحت نظام، آیت الله هاشمی که کمک های فراوانی به ما کردند.

● سال ۵۹ شورای انقلاب به سرعت قانون منع کشت را تصویب کردند و ۳۵ هزار زمین را در عرض سه سال نابود کردند؛ کاری که سال ها قبل بابت آن زحمت کشیده شده بود تا مجوز کشت را از سازمان ملل بگیریم. ما بدون مطالعه عمیق و حتی بدون مطالعه قوانین قبل از انقلاب و تحلیل و تبیین همان قانون سال ۱۳۴۷، کشت را ممنوع کردیم. در عوض چه اتفاقی افتاد؟ ما با کم اطلاعی و نگاه هیجانی و آرمانی به پدیده ای واقعیت محض جامعه بوده، خوراک بخت و بز همان مافیای ایجاد کردیم؛ یعنی اعتقاد بر این است که پشت تصویب قانون سال ۵۹ ما، همان مافیای بوده است تا مافیاییم و کشت را ممنوع کنیم تا آنها از این بازار سود ببرند. وقتی ما این کار را کردیم، بازار خودمان را کامل بدون این که جایگزینی برای آن داشته باشیم، دودستی به مافیای داخلی، مافیای منطقه ای و مافیای بین المللی مواد مخدر تقدیم کردیم!



Namna

جاده های نا امن و خود روهایی بی کیفیت به محدودیت های جدید جاده ای می انجامد؟

درست مثل اروپا! کاهش ۱۰ کیلومتری سرعت!



چند روز پیش پلیس راهور خبر داد که خودروهایی با جریمه بالای یک میلیون تومان در طول تعطیلات نوروز توقیف نمی شوند، خبری خوب برای عشاق مسافرت جاده ای، اما روز گذشته خبر بدی هم برای عشاق سرعت در سفرهای جاده ای منتشر شد. خبری که حکایت از احتمال عملی شدن وعده هادر مورد کاهش سقف سرعت رانندگی در جاده های دهد. حدود سه ماه پیش معاون وقت وزیر راه و شهرسازی و رئیس پیشین سازمان راهاری و حمل و نقل جاده ای گفته بود که تلاش برای کاهش سقف سرعت در جاده ها شروع شده است و دیروز معاون کنونی حمل و نقل وزارت راه و شهرسازی گفت: «کمیسیون ایمنی راهاروز یکشنبه در باره کاهش حداکثر سرعت خودروها در ایام نوروز اعلام نظر می کند.» این یعنی احتمالاً راننده ها باید در ایام نوروز بیشتر مراقب سرعت رانندگی شان باشند، اما هدف از اجرای چنین طرحی چیست؟ کسانی که به دنبال اجرای آن هستند، می گویند کاهش سرعت در جاده های می تواند تصادفات رانندگی را کنترل کند یا حداقل در شدت آنها و بروز تلفات ناشی از تصادف موثر باشد، اما مخالفان اعتقاد دارند که اساساً سرعت آن هم ۱۰ کیلومتر بر ساعت بیشتر و کمتر نمی تواند در کاهش شدت یا وقوع تصادفات جاده ای تاثیر گذار باشد. یکی از این مخالفان معاون سابق حمل و نقل وزارت راه و شهرسازی است که می گوید: «به نظر من کاهش سقف سرعت، تأثیری در کاهش تصادفات ندارد.» مهران تقی زاده که دبیر سابق کمیسیون ایمنی راهاروم بوده، می گوید: «کاهش سقف سرعت زمانی می تواند توجه داشته باشد که بینیم آیا بیشترین تلفات ما در فاصله سرعت ۱۱۰ تا ۱۲۰ کیلومتر بر ساعت رخ می دهد یا خیر؟ اگر بیشترین میزان تلفات ما در جاده های بالای سرعت ۱۲۰ کیلومتر بر ساعت باشد، کاهش ۱۰ کیلومتری سقف سرعت دیگر فایده ای ندارد. سوی دیگر هم اگر بیشترین تعداد کشته های جاده ای در کمتر از سرعت ۱۱۰ کیلومتر بر ساعت باشد، دیگر کاهش ۱۰ کیلومتری حداکثر سرعت بی معناست.»

او ادامه می دهد: «من شخصاً اجرای این طرح را دارای توجه نمی دانم و فکر نمی کنم مشکل مادر بخش ایمنی راهارو و تعداد کشته های جاده ای، سرعت ۱۲۰ کیلومتر

بر سرعت بیشتر و کمتر نمی تواند در کاهش شدت یا وقوع تصادفات جاده ای تاثیر گذار باشد. یکی از این مخالفان معاون سابق حمل و نقل وزارت راه و شهرسازی است که می گوید: «به نظر من کاهش سقف سرعت، تأثیری در کاهش تصادفات ندارد.» مهران تقی زاده که دبیر سابق کمیسیون ایمنی راهاروم بوده، می گوید: «کاهش سقف سرعت زمانی می تواند توجه داشته باشد که بینیم آیا بیشترین تلفات ما در فاصله سرعت ۱۱۰ تا ۱۲۰ کیلومتر بر ساعت رخ می دهد یا خیر؟ اگر بیشترین میزان تلفات ما در جاده های بالای سرعت ۱۲۰ کیلومتر بر ساعت باشد، کاهش ۱۰ کیلومتری سقف سرعت دیگر فایده ای ندارد. سوی دیگر هم اگر بیشترین تعداد کشته های جاده ای در کمتر از سرعت ۱۱۰ کیلومتر بر ساعت باشد، دیگر کاهش ۱۰ کیلومتری حداکثر سرعت بی معناست.»

او ادامه می دهد: «من شخصاً اجرای این طرح را دارای توجه نمی دانم و فکر نمی کنم مشکل مادر بخش ایمنی راهارو و تعداد کشته های جاده ای، سرعت ۱۲۰ کیلومتر

بر سرعت بیشتر و کمتر نمی تواند در کاهش شدت یا وقوع تصادفات جاده ای تاثیر گذار باشد. یکی از این مخالفان معاون سابق حمل و نقل وزارت راه و شهرسازی است که می گوید: «به نظر من کاهش سقف سرعت، تأثیری در کاهش تصادفات ندارد.» مهران تقی زاده که دبیر سابق کمیسیون ایمنی راهاروم بوده، می گوید: «کاهش سقف سرعت زمانی می تواند توجه داشته باشد که بینیم آیا بیشترین تلفات ما در فاصله سرعت ۱۱۰ تا ۱۲۰ کیلومتر بر ساعت رخ می دهد یا خیر؟ اگر بیشترین میزان تلفات ما در جاده های بالای سرعت ۱۲۰ کیلومتر بر ساعت باشد، کاهش ۱۰ کیلومتری سقف سرعت دیگر فایده ای ندارد. سوی دیگر هم اگر بیشترین تعداد کشته های جاده ای در کمتر از سرعت ۱۱۰ کیلومتر بر ساعت باشد، دیگر کاهش ۱۰ کیلومتری حداکثر سرعت بی معناست.»

این اعداد و ارقام دقیق اند نه آرامش بخش

سوء تدبیر است.» گویا اطلاعاتی که به این بزرگوار رسانده اند هم نادرست باشد. در باره ورود اقلام خوراکی یا مایحتاج اولیه مردم که نیازی به بازگویی نیست، این اقدام با تأیید مجلس و دیگر نهادهای مرتبط انجام شده، برای کنترل بازار لازم بوده و ادامه خواهد یافت. اگر چه دلایلی و نبود نظارت صحیح باعث سودجویی و فساد در همین حوزه هم شده است؛ اما در موارد دیگر یعنی ورود خوراک سگ و گربه که پیش از این از طرف مسئولان دیگری هم مطرح شده بود، باید دید اصل خبر از کجا آمده است چون مطمئناً کسی با جایی چنین موضوعی را نقل کرده که این عزیزان به تکرار آن می پردازند. جالب است بدانید دکتر پیام محبی، عضو هیأت مدیره جامعه دامپزشکان به «شهروند» می گوید در یک سال گذشته حتی یک دلار به قیمت ۴۲۰۰ تومان برای خوراک حیوانات خانگی اختصاص نیافته و تنه مبلغ جزئی بازار نیامی برای این موضوع در نظر گرفته شده است. خواهش ما همچنان حفظ آرامش و نقل مطالبی است که شائبه برانگیز نباشد و موجب تشویش افکار عمومی نشود.

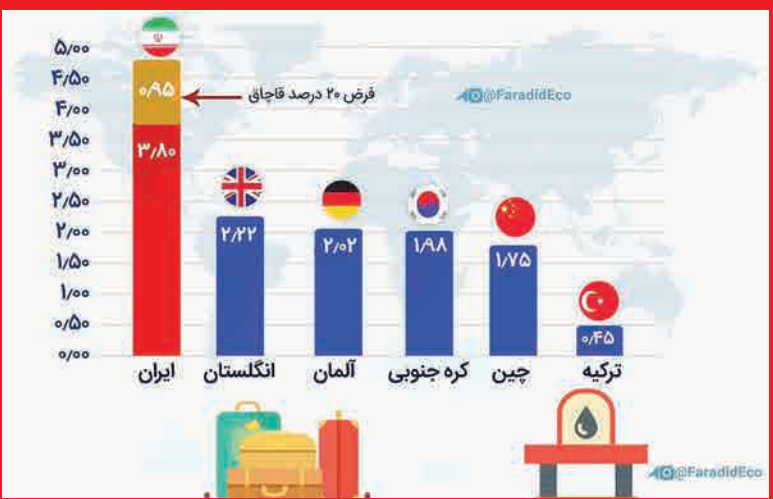
خواهش ما همچنان حفظ آرامش و نقل مطالبی است که شائبه برانگیز نباشد و موجب تشویش افکار عمومی نشود.

برزخ خط ۷ گریبانگیر شهردار

شهرداری گفته اوایل سال آینده خط هفت متروی تهران را بازگشایی می کند، خطی که به دلیل نقص ایمنی بسته شده بود. چند روز پیش رحمت الله حافظی عضو سابق شورای شهر از شهردار تهران خواسته جا پای شهردار پیشین نگذارد و خط هفت را ناقص افتتاح نکند. هشنداری که نشان می دهد کابوس این خط برای شهرداری تمام شدنی نیست. از آن طرف شهرداری می گوید که این خط که اساساً برای مشکلات ایمنی بسته شده بود حالا پیشرف زیادی کرده و جای نگرانی نیست. پیروز حناچی، شهردار تهران در واکنش به هشدارها در توییته نوشته: «حفظ امنیت شهروندان اولویت ما و خط قرمز مدیریت شهری است. برای بهره برداری از ۳ ایستگاه از پروژه عظیم خط ۷ متروی تهران، یک سال تلاش شبانه روزی شده تا به استاندارد کامل ایمنی برسیم و مشکلی بابت تپویه وجود ندارد. با افزایش واگن ها و مسافران، سیستم تپویه تونلی نیز ارتقا خواهد یافت.» علی امام مدیرعامل شرکت راه آهن شهری تهران و حومه هم در مصاحبه هایی سعی کرده خیال شهروندان را راحت و تأکید کند که شهرداری در مورد ایمنی شهروندان کوتاه نخواهد آمد.

آمار عجیب مصرف بنزین در ایران

می شود که این رقم بسیار بالاست. نکته مهم این است که حتی اگر ۲۰ درصد از آمار مصرف بنزین در ایران را ناشی از قاچاق آن به خارج از کشور بدانیم، باز هم مصرف بنزین در کشور چند برابر سایر کشورهاست.



حاشیه نویسی

ادامه از صفحه اول | مگر این که فرض بگیریم ایشان دوستانه و خارج از اختیارات و مسئولیتها خود از دولت سوالی پرسیده باشد؛ اما بعد می گویند اکثر صاحب نظران معتقدند ۸۰ درصد مشکلات کشور ناشی از سوءمدیریت هاست. جای سوال است که آن اکثر صاحب نظران را از کجا آورده اند و بعد ۸۰ درصد در کدام تحقیق و پیمایش مشخص شده است. البته بسیاری از کارشناسان و حتی خود مدیران اجرایی اذعان دارند که بخشی از مشکلات ناشی از سوءمدیریت هاست. اما اگر قرار باشد آقای جلیلی هم آمار غیر دقیق بدهند و در صدهایی را استفاده کنند که معلوم نیست از کجا آمده، فرق شان با افراد عادی جامعه که تحلیل های شخصی دارند، چیست؟ آیا نباید از ایشان انتظار داشته باشیم که با دقت بیشتری آمار بدهند یا حداقل منابع خود را ذکر کنند؟ مشابه این سخنان را همین دیروز در جای دیگری می شد شنید. یکی از اتمه نام آشنای جمعه گفته بودند: «مسئولان اجرایی... دلار ۴۲۰۰ را ریختند در میان مردم و حساب می کنیم با این دلار چندین تن، خوراک گربه و سگ و لوازم آرایش وارد کردند و این