

روی خط خبر

رئیس دفتر رئیس جمهوری:

رئیس جمهوری همه‌ها را به جان می‌خرد

ایرنا | رئیس دفتر رئیس جمهوری با انتقاد از برخی برداشت‌های نادرست و همدغدند از اظهارات دکتر روحانی در مجمع سالانه بانک مرکزی ضمن دعوت از سیاستون و اصحاب رسانه به مطالعه دقیق مجموعه سخنان رئیس جمهوری، گفت: دولت و شخص آقای رئیس جمهوری هم در عمل و در سخن همواره از نقدهای دلسوزانه استقبال کرده و می‌کنند، محمود واعظی با بیان این‌که رئیس جمهوری در جملات قبل از فراز مورد بحث اشتکار به تلاش دشمنان نظام برای صدمه به امکانها و اعتماد مردم اشاره کرده‌اند، گفت: بسیار روشن است که در جملات بعدی هم منظور ایشان دولت به معنای اعم و حاکمیتی آن و منظور ششان از مخالفان، دشمنان و بدخواهان نظام است، او ادامه داد: کنترل و حفظ تورم تک‌رقمی طبعاً نه فقط موفقیت دولت به معنای دستگاه‌اجرائی که دست‌انورد بزرگ نظام، آن هم بعد از ۲۶ سال تورم دو رقمی است. آقای رئیس جمهوری هم با اشاره به همین موضوع تأکید داشتند که دشمنان نظام و مردم با ناپدید گرفتن این‌گونه دستاوردهای بزرگ که علیرغم بدخواهی‌های خارجی و داخلی به دست آمده، می‌خواهند مردم را ناامید کرده و اعتماد آنها به کار آمدنی نظام و دولت را کاهش دهند. سرپرست نهاد ریاست جمهوری با تفکیک دو موضوع مخالفت و نقادی بیان داشت: انتقاد به سیاست‌ها و تصمیمات دولت با مخالفت با موجودیت دولت به‌عنوان یکی از مهمترین ارکان نظام متفاوت است. انتقاد به روش‌ها و تصمیمات به اصلاح و بهبود وضع موجود منجر می‌شود اما مخالفت با هدف زمینگیر کردن دولت و رها شدن امور مردم و ناامید کردن مردم از آینده کشور و نظام انجام می‌شود که بی‌تردید مورد پسند هیچ‌کدام از جریان‌ها و گروه‌ها و طیف‌های سیاسی درون نظام نیست، واعظی با اظهار تأسف از این‌که «عده‌ای به قیمت ناامید ساختن مردم، ناپدیدانگاری دستاوردها و القای نااکل مردم به مخالفت با سیاست و فضاسازی‌های کاذب رسانه‌ای سراسری آورده‌اند»، افزود: هم آقای رئیس جمهوری و هم سایر اعضای دولت بارها در طول این سال‌ها تأکید کرده‌اند که دولت‌های پانزدهم و دوازدهم، دولت همه جریان‌ها و گروه‌های سیاسی و همه طیف‌ها بوده و هست. او در پایان به همه‌همه‌های اخیر صورت گرفته به رئیس جمهوری در موضوع لزوم طرح نقد در جامعه اسلامی اشاره و خاطرنشان کرد: رئیس جمهوری که برای حمایت از نقادی و پذیرفته شدن گفتمان نقادانه در ساختار حاکمیت حاضر است این همه هزینه بدهد و همه‌همه‌ها را به جان بخرد، داداعتنا حساب منتقدان را با مخالفان و دشمنان نظام و دولت یکی نمی‌داند.

انتکاز از تلاش دولت برای رفع حصر خبر داد همه چیز دست ر رئیس جمهوری نیست

ایرنا | انتکاز درباره مسأله رفع حصر گفت: در این خصوص تلاش‌های زیادی از سوی دولت انجام شده و کسی اعتقاد ندارد شرایط قابل قبول است اما باید پذیرفت در این خصوص همه چیز در دست رئیس جمهوری نیست، معاون رئیس جمهوری در امور بانوان و خانواده گفت: دولت در خصوص حضور زنان در روززنگاه‌ها تمام تلاش خود را انجام می‌دهد گفتمان ملی-سیاسی تأکید رئیس دولت‌اصلاحات بوده است و اخذای ناکرده‌ها شاهد ایجاد فضایی امنیتی در کشور نباشیم چرا که در چنین فضای هیچ اتفاق مثبتی نخواهد افتاد. انتکاز ادامه داد: این‌که بگوییم هیچ تحولی اتفاق نیفتاده بی‌انصافی است و همه ما باید با مرور تاریخ معاصر کشور از تحولات به‌وجود آمده آگاهی پیدا کنیم، او در خصوص وعده رئیس جمهوری مبنی بر انتخاب وزیر زن که سوال یکی از دانشجویان بود نیز با اشاره به رویکرد جدی دولت برای تقویت جایگاه زنان در نظام مدیریتی کشور، گفت: برای دوران بعد نیز زنان توانمند زیادی برای وزیر شدن در آینده داریم و تحولات امروز کشور در این زمینه چشمگیر است اما با برنامه‌ریزی‌های صورت گرفته می‌توان به این هدف دست یافت.

سوال از رئیس جمهوری از دستور کار مجلس خارج شد

ایستنا | سخنگوی هیأت‌رئیس‌ه مجلس شورای اسلامی گفت که‌سوال نمایندگان از رئیس‌جمهوری درباره‌موسسات‌مالی و اعتباری را از دستور‌کار مجلس خارج شده است. بهروز نعمتی با اشاره به جلسه یکشنبه‌شب گذشته هیأت‌رئیس‌ه مجلس گفت: آقای وقفچی با تعدادی از نمایندگان سؤالی را از رئیس‌جمهوری درباره موسسات‌مالی و اعتباری مطرح کرده بودند که پس از بررسی این سوال در کمیسیون مربوطه واقع نشدن نمایندگان از پاسخ نمایندگان رئیس‌جمهوری، این سوال آماده طرح در مجلس بود که تعدادی امضاکنندگان آن کاهش یافت و از تصاب افتاد، به گفته‌وی، بر این اساس با کاهش تعداد امضاکنندگان سوال از رئیس‌جمهوری درباره موسسات مالی و اعتباری به کمتر از ۷۳ نفر این سوال از دستور کار خارج شد. نعمتی همچنین گفت: سوال دیگری از سوی آقای دوانلور و ۱۰۳ نفر نمایندگان مطرح است که محورهای مختلفی دارد و یکی از آنها هم بحث موسسات مالی و اعتباری است. این سوال به کمیسیون اقتصادی ارجاع شده و درحال بررسی در این کمیسیون است تا ببینیم نتیجه بررسی چه خواهد نشد و آیا تعداد امضای سوال کنندگان نصاب لازم را خواهد داشت یا خیر.

سیاست

سخنگوی دستگاه قضا در جمع دانشجویان دانشگاه شهید رجایی:

تصمیم شورای عالی امنیت ملی در باره حصر تغییر نکرده‌است

مبنای محدودیت برای خاتمی مصوبه کمیته شورای امنیت ملی و دستور دادستان است

هر خودکشی به‌خاطر سختی در زندان نیست



محسن ایزدان

سزای کار خود نرسیده‌اند؟ اظهار کرد: اتفاقی که در سال ۸۸ افتاد، حقیقتاً گران بود و هزینه‌ای به کشور بار کرد. جمعیت زیادی در انتخابات شرکت کردند اما افرادی با زیر پا گذاشتن قانون هزینه ایجاد کردند و دست به آتش و تخریب زدند. برخی کشته شدند و دشمن سوءاستفاده کرد و امیدوار شد. انتخاباتی که می‌توانست اعتبار باشد در کام مردم تلخ شد. دستگاه قضایی با متخلفان برخورد کرد. البته نسبت به قشر دانشجوی تحقیقاتی قایل شد و محکومیت‌ها تعلق با تخفیف خورد یا عفو شدند. وی ادامه داد: شورای عالی امنیت ملی یک وظایفی دارد و آن‌جا که امنیت ملی است، به میدان می‌آید. شورای عالی امنیت ملی گفته که محاکمه آن‌ها به‌مصلحت نیست و باید محصور شوند.

این‌که کی مصلحت به پایان می‌رسد، شورای عالی امنیت ملی باید بگوید و تا زمانی که مصوبه پابرجاست، قوه قضائیه نمی‌تواند کاری کند. شورای امنیت هنوز تصمیم خود را تغییر نداده است و اگر تغییر داد قوه قضائیه وارد میدان می‌شود.

پرونده احمدی‌نژاد

محسنی اژه‌ای در پاسخ به این‌که چرا وقتی احمدی‌نژاد نظام را زیر سوال می‌برد محدودیت برای خاتمی پیش می‌آید؟ گفت: راجع به محدودیت‌های خاتمی صحبت کرده‌ام و دیگر تکرار نمی‌کنم، اما در مورد احمدی‌نژاد باید گفت که در آینده قوه قضائیه در زمان مقتضی به آن رسیدگی می‌کند.

وضعیت ممنوع‌التصویری خاتمی

او در پاسخ به پرسش دانشجویی مبنی بر این‌که وضع ممنوع‌التصویری خاتمی چگونه است؟ وزارت علوم می‌گوید چیزی راجع به ممنوع‌التصویری خاتمی به ما ابلاغ نشده است؟ گفت: رئیس جمهوری اول گفت راجع به حصر مصوبه‌ای نیست اما بعد قبول کرد که وجود دارد. در شورای امنیت کمیته‌ای تشکیل شد است که در دبیرخانه است و در آن‌جا تصمیمی گرفته شد. دادستان نیز چنین تصمیمی گرفت. از مقررات اختصاصی داخل دانشگاه خبر ندارم، اما این محدودیت مبنای مصوبه کمیته شورای امنیت ملی و دستور دادستان است.

مرتب می‌گفت جاسوس و عضو شبکه بزرگی بوده است اما باید به مردم می‌گفت که ما بررسی می‌کنیم چگونه خودکشی کرده‌است. حمیدرضا جلالی پور در همایش اصلاحات: چالش‌ها، راهکارها و چشم‌انداز با مجوزیت «اصلاحات و نظریه عدالت» که به همت انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشکاه تهران، با عنوان «فراسیون مستقلین نیز حضور داشتند، شایبیت مسائل مطرح‌شده از سوی نمایندگان مجلس انتقاد از بی‌توجهی دولت به عقیده گفتمان‌اش و فاصله گرفتن از حامیان اصلی‌اش بود. در همین ارتباط هم رئیس فراکسیون امید که به‌عنوان اولین سخنران سخن گفت نسبت به فاصله گرفتن دولت از تصاب افتاد، به گفته‌وی، بر این اساس با رابطه فراکسیون امید با دولت علیرغم همراهی نمایندگان با دولت، رابطه‌ای قوی نیست.

این عضو حزب اتحاد ملت ادامه داد: در باره اینکه ماهیت این اعتراضات چه بود می‌توان گفت اعتراض مردمی همراه با خشونت و با همراهی فضای آنلاین بود. می‌شود گفت اعتراض دیده نشدگان بود.وی در تبیین اعتراض دی ماه ۹۶ گفت: تعاریف واژه‌های تحلیلی موجود با الگوی اعتراضات اخیر منطبق نیست. انقلاب ملی یا کلاسیک چند ویژگی دارد که این اعتراضات آن ویژگی‌ها را ندارند. در انقلاب کلاسیک همه یک حرف می‌زدند، سازمان‌دهی دارد. رهبری دارد. اما اعتراضات دی ماه حرکت منسجمی نبود. جلالی‌پور با اشاره به ایده خود مبنی بر اعتراض آمیز بودن بستر جامعه ایرانی، گفت: من در مقاله‌ای نوشتم جامعه ایران همیشه اعتراضی است. اما من می‌گویم دلیل شروع اعتراضات دی ماه «دولت بد» بود. در جلوی حرم امام رضا(ع) عده‌ای خواستند علیه روحانی شش‌ه‌دهند، اما به یک ربع نرسید شعارها تغییر کرد. عامل بعدی رواج اعتراضات شکل ورود شبکه‌های اجتماعی به این موضوع بود.

خودش راضی به بخش نیست ولی پخش می‌شود، اظهار کرد: طبق نص قانون اساسی در برخی موارد دادگاه‌ها صورت‌غیرعلنی بر گزار می‌شود. اکنون مجلس شورای اسلامی قانونی در این باره تصویب کرده و شورای نگهبان ایراد گرفته است و اکنون به مجمع تشخیص مصلحت فرستاده شده که در مجمع از علنی بودن دادگاه‌ها دفاع کرد. وی افزود: یکی از مطالبات باید این باشد که کارها را به جوانان بسپاریم و ما تجربیات خود را منتقل کنیم. من از لحاظ جسمی تحلیل‌رفته‌ام و ذهن و فکرم نیز همان‌طور است. خلافتی یک جوان را نیز ندارم. از خدای من است که جوان‌ها به میدان بیایند و من از این موضوع استقبال می‌کنم.

هر خودکشی به‌خاطر سختی در زندان نیست

محسنی اژه‌ای در پاسخ به دانشجویی که گفته بود برخی در زندان آن قدر تحت فشار هستند که خودکشی می‌کنند، گفت: هر خودکشی به‌خاطر سختی در زندان نیست. گاهی به‌خاطر افشاندن اطلاعات است، در دهه اول انقلاب همه سیانور داشتند و اگر طرف را می‌گرفتند همان‌جا می‌خورد و خودکشی می‌کرد. گاهی افراد مشخصات دروغ می‌گفتند و تا زمانی‌که احساس نمی‌کردند ل سو رفته باشند، خودکشی نمی‌کردند. افراد تشکیلاتی که احساس می‌کنند اطلاعات لو می‌رود، خودکشی می‌کنند در پرونده محیط زیست هیچ سختی در زندانی نبود. از او هیچ دست‌نویسی در رابطه با خودکشی کشف نشده و انگیزه و از این کار مشخص نیست.

مصوبه شورای عالی امنیت ملی پابرجاست

سخنگوی قوه قضائیه در مورد این‌که نمایندگان مجلس از رفع حصر می‌گویند، مطالبات دانشجویان برای رفع حصر است اما چرا اسرنان فتنه هنوز به

برخورد می‌شود، این مقام قضائی ادامه داد: بگویید ما باید طبق قانون عمل کنیم، یا خیر؟ بازرسی کل کشور وظیفه‌اش نیست همه جا برود. حراست چه می‌کند؟ مگر وزارت نفت یا بانک مرکزی حراست ندارد؟ آن‌هاچه می‌کنند؟ همه وظایف‌ها که برعهده قوه قضائیه برزی این

وظیفه وزیر دادگستری هماهنگ کننده بین دو قوه است. باید دید در این وظیفه خود موفق بوده است یا خیر. من معتقدم اگر با فساد برخورد نشود، باعث سقوط نظام می‌شود. فساد مالی اثر وضعی دارد. باید محاکم ما علنی بر گزار و پخش شود. محسنی اژه‌ای با نینز به اصلاح و به‌روز شدن دارد. در اصل ۱۲۲ قانون اساسی آمده که درایری رهبر، رئیس جمهوری، معاونان رئیس جمهوری، وزیران و همسران فرزندان آنان قبل و بعد از خدمت، توسط رئیس قوه قضائیه رسیدگی می‌شود که بر خلاف حق، افزایش نیافته باشد. در این‌جا

به‌قوه قضائیه اجازه کار کنترلی نداده است بلکه به رئیس قوه قضائیه که بسیار مسئولیت دارد، فرزندان این کار را داده است که براساس اظهار شخص بگوید اما اجازه تحقیقات دادرسایی را به او نداده است. وی ادامه داد: قانونی در مجلس در راستای اصل ۱۲۲ قانون اساسی تصویب شد و مقاماتی به آن اضافه شدند، اما شورای نگهبان به آن ایراد گرفت. پس از اصرار مجلس به نظر خود، موضوع به مجمع تشخیص مصلحت فرستاده و گفته شد آنچه نوشته شده کامل و مفید نیست و علیرغم این‌که شورای نگهبان افزایش نیافته قانون است، اما مصوبه مجلس شورای اسلامی کامل نیست و ما هم در مجمع تشخیص مصلحت نظام نمی‌توانیم به آن اضافه کنیم. از این‌رو راهبر اجازه گرفتن و صلاحیت افزایش یافت.

باید محاکم ما علنی بر گزار و پخش شود

سخنگوی قوه قضائیه در پاسخ به این سوال که چرا بعد از ۴۰ سال قسط می‌گویید دولت و مجلس همکاری نمی‌کنند و قانون اصلاح می‌خواهد؟

ما رسیدگی می‌کنیم و افرادی را اصطلاحاً دراز می‌کنیم به زندان می‌فرستیم. در حال حاضر ببینید چه کسانی در زندان هستند. آفتاب‌زد نیستند بلکه با معاون رئیس جمهوری یا برادر رئیس جمهوری هم

میز سیاست

فقد دفاع از جایگاه‌ها و از تا اطلاعات بود

ایلنا نوشت: وزیر اطلاعات دولت اصلاحات درباره اظهارات اخیر خود در مورد پرونده زهرا کاطمی توضیحاتی را ارائه کرد و گفت: همیشه از وزارت اطلاعات دفاع می‌کنم. یونسف که این روزها منشار روحانی در امور اقوام و اقلیت‌های دینی و مذهبی است، در ارتباط با فوت پرونده زهرا کاطمی به دست بازجویی مسائلی را مطرح کرده که این اظهارات سئوالات زیادی را در افکار عمومی بیه‌وجود آورده است. وی در پاسخ به این سوال که چرا در زمانی که مسئولیت داشتید این مطالب را عنوان نکردید، گفت: قصد من از مطرح کردن مجدد پرونده خاتم کاطمی در این برهه این بود که از وزارت اطلاعات و جایگاه و ماموریتش دفاع کنم. یونسف در مورد این‌که گفتیم کسی با مسئولیت همه اطلاعات کشور را در وزارت اطلاعات متمرکز کرد، اظهار کرد: باید گفت مرزبندی دقیقی در کشور میان دستگاه‌های امنیتی وجود دارد، وزارت اطلاعات حق ورود به حیطه نیروهای مسلح را ندارد و وظیفه‌اش فعالیت امنیتی در خارج از محیط نظامی است. یونسف در مورد این‌که گفتیم کسی با مسئولیت قضائی مباحث قتل زهرا کاطمی است، گفت: بنده در ارتباط با این پرونده هم هیچ‌کدام از مقام‌های قضائی وقت را متهم به مباشرت در قتل نکردم و نگفتم که کسی با مسئولیت قضائی، مباشرتاً قاتل است. یونسف باینان این‌که در پرونده زهرا کاطمی پیشنهاد حکمیت را به رهبری دادیم، بیان کرد: ما برای رفع ابهام، پیشنهاد حکمیت به رهبری دادیم، ایشان هم با این پیشنهاد موافقت کردند و نهایتاً گزارش مبنی بر مبرابودن وزارت اطلاعات از تهمتی که مر تقصوی به آن اصرار داشت، ارایه و وزارت تیرنه شد. وی با بیان این‌که جای رسانه ملی در پوشش گفت‌وگو با بیان بسیار خالی است، گفت: بعد از انتخابات، منتخبان، حامیانشان را فراموش می‌کنند و صدواوسمجا به نگاه

تبدیل به چالش کرد.

لحنی تندرو و هلیاس گل نهدید
انتخاب در یادداشتی نوشت: مفهوم اظهارات روحانی کم‌عقل، دانستن منتقدان دولت نیست. او صدمه‌زدن به دست‌انورد «تکرر قمی» شدن تورم «مبارزه» با دولت- نه انتقاد- را «هر مبنای کمبود عقل» خواند.
با این وجود، این دلایل باعث نمی‌شود لحن و گزاینی را که روحانی از آنها بهره گرفت، تقییح نکنیم. استفاده از واژه «کم‌عقل» برای مخالفان دولت و مبارزان علیه دولت، فارغ از همه حواشی آن در شأن و جایگاه ریاست جمهوری نیست. رئیس جمهوری روز گذشته از تغییری برای مخالفان دولت استفاده کرد که مطابق پیش‌بینی، واکنش گسترده‌ای طیف‌را به دنبال داشته و بهانه جدیدی برای حمله به دولت به دست آنها داد. طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص بانک‌ها- مغفول واقع می‌شود. با این وجود، آیا بهتر نیست رئیس جمهوری دست آنها داد؟ طبیعتاً از این جماعت نمی‌توان انتظار داشت، در مقابل اظهارات اخیر روحانی و استفاده از واژه «کم‌عقل» سکوت کنند؛ به‌ویژه آن‌که این‌بار روحانی در حالی برخلاف بسیاری از مثال‌های پیشین آن، جای انتقاد هم دارد.
بعید است روحانی هنگام استفاده از چنین واژه‌هایی پیش‌بینی حمله تندروها به خود و دولت را نکرده باشد. در چنین شرایطی اصل اظهارات رئیس جمهوری-به‌طور مثال اظهارات دیروزش در خصوص