

وام بزرگ برای پیام‌رسان ایرانی

سازندگان پیام‌رسان‌های داخلی تا سقف ۵ میلیارد تومان وام بی قید و شرط و با شرایط آسان می‌گیرند

کاربران ایرانی در صورت استفاده از پیام‌رسان‌های داخلی ۵۰ درصد تخفیف تعرفه اینترنت در دریافت می‌کنند

شهروندان مدیران ایرانی برای جایگزینی تلگرام عزم خود را جزم کرده‌اند تا آن‌جا که قرار شده است به سازندگان پیام‌رسان‌های داخلی وام ۵ میلیارد تومانی بی‌قید و شرط بپردازند. این خبر را ابوالحسن فیروزآبادی، دبیر شورای عالی فضای مجازی در حالی اعلام کرده است که سیاست فیلتر، این بار درباره تلگرام جواب نداد و کاربران ایرانی ترجیح دادند به جای کوچ دوباره به پیام‌رسان جدید، پیام‌رسان محبوب‌شان را فیلتر شکن رصد کنند؛ به طوری که در زمان فیلتر موقت تلگرام بازار فروشندگان فیلتر شکن و وی‌پی‌ان داغ شد و حلالا عبدالصمد خرم‌آبادی دبیر کار گروه تعیین مصادیق محتوای مجرمانه اعلام کرده است اما راهی که برخی از مستولان درباره

همیشه برخی افراد و دستگاه‌ها هستند که موتور خود را برای توجیه جامعه به کار می‌اندازند و با قلب واقعیت می‌کوشند که تصویر دلخواه خود را به دیگران قالب کنند. البته در نهایت خودشان را از درک واقعیت محروم می‌کنند و مردم هم به راه خود می‌روند. یکی از مسائلی که این روزها موضوع بحث و گفت‌وگو در عرصه عمومی است، مسأله فیلتر شدن یا نشدن تلگرام است. مشکل این نیست که عده‌ای موافق فیلتر شدن تلگرام هستند، مشکل منطبق آنان در موافقت است که بسیار عجیب می‌نماید که در زیر به چند مورد آن اشاره می‌شود.

۱- برخی از نهادها، افراد و گروه‌ها که موافق جدی فیلتر شدن هستند، تمامی استدلال‌ها و گزاره‌های خود را در دفاع از این کار، در کانال یا گروه تلگرامی خود منتشر می‌کنند و یک لحظه هم فکر نمی‌کنند که اگر فیلتر شدن تلگرام خوب است، پس چرا محیط مشتک تلگرام را ترک نمی‌کنند یا چرا از فیلتر شدن استفاده می‌کنند؟ این نخستین و ساده‌ترین پرسشی است که از آنها می‌شود. ولی پاسخ روشن است، زیرا آنان می‌دانند که با ترک تلگرام، این برنامه خالی از مردم نمی‌شود، لذا آنان به خوبی می‌دانند که باید در آن جا بمانند. همین الان هم که عده‌ای واندک آن را ترک کرده‌اند یا به آن دسترسی ندارند، هیچ گونه تأثیری که مطابق میل آنان باشد بر تلگرام نگذاشته‌اند، فقط جا را خالی کرده‌اند، بنابراین این افراد و گروه‌ها مصداق «طبخ‌خورده کی منع طب کند» شده‌اند که حرفشان نتنها اثر ندارد که بدتر است.

۲- یکی از مستولان محترم اخیرا اعلام کرده است: «استفاده از تلگرام ۹۰ درصد کاهش پیدا کرده و میلیون‌ها نفر به پیام‌رسان‌های ایرانی مهاجرت کرده‌اند.» ولی اطلاعات دیگر که مستندتر است اعلام کرده که اصلا کمتر از ۵۵ درصد مردم از تسمان اپلیکیشن‌های ایرانی استفاده می‌کنند. براساس آمار، فقط حدود ۳ میلیون نفر ۳ اپلیکیشن ایرانی را دانلود کرده‌اند، البته دانلود کردن دلیلی بر استفاده از آن نمی‌شود. به علاوه از ۱۰ اپلیکیشنی که در ایران در «فروشگاه گوگل» بیشترین دانلود را کرده‌اند، ۸ مورد فیلتر شکن و ۲ مورد دیگر نیز تلگرام و واتس‌آپ است.

حال چگونه ممکن است چنین گرایشی در جایگزینی به وجود آمده باشد؟ کسانی که این آمار را اعلام می‌کنند، آیا احتمال نمی‌دهند که دیگر هیچ‌گاه و در هیچ موردی به حرف‌های درست آنان نیز اعتمادی نشود؟ آمار دانلود فیلتر شکن از طرف ایرانیان، ۱۶۵۰ درصد افزایش یافته و از حدود ۲۵ هزار دلار دانلود در

۱۲ صفحه

فرهنگ و هنر

نوازندگان در جایگاه وزنه برداران

«شهر وند» از انتخاب سالن وزنه برداری آزادی برای برگزاری کنسرت‌های پاپ جشنواره موسیقی فجر گزارش می‌دهد

۵ صفحه

سرمقاله

چگونه تلگرام را بی‌اثر کنیم؟

روز به ۷۰۰ هزار بار رسیده است و بخش مهمی از مردم نیز از گذشته داشته‌اند.

۳- یکی دیگر از کانال‌های اصولگرایان! به مقایسه قوانین فیلترینگ در چند کشور پرداخته است و به گمان خود خواسته بگوید همه‌جا همین‌طور است، ولی یک مسأله را به‌سادگی فراموش کرده و این‌که هیچ ایرانی منصفی دوست ندارد که انتشار موضوعات خلاف امنیت ملی و عفت عمومی و فحشا آزاد باشد ولی در عین حال نسبت به فیلترینگ رعایت در ایران حساس و مخالف هستند، به این عملی در گمان می‌کنند فیلترینگ در نهایت این مسائل را هدف اصلی خود قرار نمی‌دهد، بلکه دسترسی آزاد به اطلاعات را محدود می‌کند. چرا چنین برداشتی در جوامع پیشرفته نیست؟ چون اساسا آن‌جا دسترسی به اخبار منع چندانی ندارد. کافی است یک برنامه خبری تلویزیون‌ساز را با یک برنامه خبری یک کشور توسعه‌یافته مقایسه کنید تا این تفاوت به وضوح دیده شود. راه‌حل مشکلات، فیلترینگ نیست، حداقل در این مرحله نباید بر این راه‌حل تأکید کرد، بلکه باید صدواوسیمایا را جایگزین شایسته خود آورد، در این صورت مردم بیکار و ناخرد نیستند که تلویزیون، رادیو و سایر رسانه‌های رسمی کشور خود را راه کنند و به مطمئن تلگرام پناه برند.

دانشنامه خوش‌خیالی نکنید که با فیلتر شدن تلگرام استفاده از آن کمتر شده است. کافی است به میزان بازدید مطالب کانال‌ها و مقایسه آن با پیش از این اتفاقات نگاه کنید تا متوجه شوید که تغییر معناداری در این امر رخ نداده و اگر هم اندکی از بازدیدها کاسته شده باشد، به مرور زمان ترمیم و جبران خواهد شد.

تنها نتیجه حاصل از فیلترینگ تلگرام، هجوم مردم برای داشتن فیلتر شکن است، ولی این مسأله چه اثری دارد؟ بسیاری از افراد پیش از این، از فیلتر شکن استفاده نمی‌کردند، لذا به آدرس‌ها و سایت‌ها نیز دسترسی پیدا کرده‌اند. در واقع فیلتر کردن تلگرام نتیجه‌ای کاملا معکوس داشته است. تلگرام رفع فیلتر شد و این خبر خوب و عاقلانه‌ای بود. پس همین‌جا به یادداشت نیز پایان داده می‌شود. امیدواریم که اشتباهات گذشته پس از این تکرار نشود. در یک جمله، اگر می‌خواهید تلگرام بی‌اثر شود، صدواوسیمایا را با اثر کنید.

روند افزایشی پیدا کرده است و این عدد از ۳۰۴ هزار و ۴۸۵ به ۳۳۳ هزار و ۷۱ نفر رسیده که این رقم نشان‌دهنده رشد ۱۰ درصدی جراحات ناشی از تصادفات رانندگی است.» به گفته او، در سال ۱۳۹۰ نیز به دلیل افزایش جرمه‌ها و اعمال قانون نسبت به سال قبل ۱۳ درصد آمار مرگومیر کاهش یافته است که از آن سال به بعد نیز تفاوت زیادی در آمار مشاهده نشده است: «این آمارها در کشور ما نسبت به سایر کشورهای دنیا نگران‌کننده است و شاخص مرگومیر نیز نسبت به سایر کشورها باید در خور توجه قرار گیرد.»

باقری لنگرانی با بیان اینکه، بیشترین مرگومیر ناشی از حوادث رانندگی در سنین ۲۰ تا ۴۰ سال رخ می‌دهد، ادامه داد: «مجروران ۷۴ درصد از حوادث ترافیکی مردان و حدود ۲۴ درصد دیگر از زنان تشکیل می‌دهند.» وزیر

۱۴ صفحه

گفت و گوی «شهر وند» با مدیرعامل سازمان آتش نشانی، درباره تلخ‌ترین حادثه تهران در یک سال گذشته

خطر ۲۴۳ «پلاسکو» در پایتخت

۱۷ صفحه



کاهش ۴۰ درصدی تراکنش‌های بانکی در زمان تلگرام آرایه دادند، صحیح نیست و به نظر می‌رسد این آمارسازی‌ها برای توجیه رفع فیلتر غیرقانونی تلگرام و اینستاگرام است. او توضیح داده است بر اساس استعلام به عمل آمده از شاپارک (شبکه الکترونیکی پرداخت بانک مرکزی) تعداد تراکنش‌های بانکی اینترنتی بعد از فیلتر شدن تلگرام و اینستاگرام فقط ۵۶ درصد کاهش داشته، اما برعکس مبلغ تراکنش‌های بانکی اینترنتی در این مدت نه تنها کاهش نداشته بلکه ۵۲۰ میلیارد تومان نسبت به مدت مشابه قبل از فیلتر تلگرام افزایش داشته است! با وجود این گویا مدیران فضای مجازی تصمیم گرفته‌اند به جای سنگ اندازی...

عکس: سهیل معز انور / خبرگزاری فارس

خبرنگار خاتمه پسر شعر نو در تهران، دو ماه و نیم پس از رای خروج اکثر اکتیو ملی»
خانه «پیما» را سفره‌خانه می‌کنم

۵ صفحه

اقتصاد

خیز درآمدهای نفتی

منابع حاصل از فروش نفت در هشت ماه ابتدای امسال نسبت به مدت مشابه سال گذشته ۶۷ درصد رشد کرد

۵ صفحه

جهان

در دوران پساداعش جدال کشورها برای حفظ قدرت ژئوپولیتیکی در خاور میانه به اوج رسیده است

جدال ترکیه و آمریکا در مرز سوریه

آنگارا برای پاسخ دادن به برنامه‌های جدید امنیتی واشینگتن در مرز سوریه تقلا می‌کند

۲ صفحه

گزارش

سرنوشت آدم‌ها بعد از بازسازی گم می‌شود

نگاهی به تجربه‌های
برجام‌ننده زلزله کرمانشاه
وزلزله‌های پیش از آن

۷ صفحه

شهر و نگ

شعار وزارت خانه: یک دست صفاندار!

شعار وزارتخانه: یک دست صفاندار!

۱۹ صفحه

یادداشت

مسأله شفافیت در بودجه

فرهنگی و مذهبی فعال‌اند؛ نظیر مرکز خدمات حوزه‌های علمیه، سازمان تبلیغات اسلامی، شورایی عالی حوزه‌های علمیه، جامعه المصطفی و... اتفاقا بودجه این نهادها به لحاظ شفافیت در قانون بودجه، روشن است و حساسیت‌هایی که نسبت به آن وجود دارد بیشتر مربوط به اجرا و اثر بخشی است. بخشی نیز که به نهادهای غیردولتی مثل بنیاد مولانا، بنیاد سعیدی و... اختصاص می‌یابد، از آن‌جا که مسئولیت این نهادها بر عهده افرادی خاص است، جامعه نسبت به آن حساسیت یافته و آن را نوعی ویژه‌خواری می‌داند.

۲. آن بخشی از بودجه در اختیار روسای قوای سه‌گانه که در قالب کمک‌های بلاعوض هزینه می‌شود و قابل نظارت و حسابرسی نیست و حجم آن حدود ۵۰۰ میلیارد تومان است. هر چند مواردی چون کمک‌های بلاعوض هنگام حوادث غیرطبیعی نیز ذیل این اعتبارات قرار دارد، اما ساز و کارهای شفاف در زمینه تخصیص و هزینه کردن آن در دسترس نیست.

۳. بخشی از ردیف‌های اعتباری در پیوست شماره چهار بودجه که ذیل امور متفرقه طبقه‌بندی و بخش عمده‌ای از یارانه‌ها را شامل می‌شود و نحوه توزیع و تخصیص آن شفاف نیست. علاوه بر این، ردیف‌هایی وجود دارد که نحوه توزیع اعتباری و عملیاتی آن روشن نیست و استان‌ها باید از طریق چانه‌زنی و لابی کردن با وزارتخانه‌ها و سازمان‌های مرکزی، سهمی از آن را دریافت کنند.

۴. اما بخش مهم‌تر و کلان‌تری از این عدم

مصروف مواد روانگردان، علت ۲۰ درصد حوادث ترافیکی

روند افزایشی پیدا کرده است و این عدد از ۳۰۴ هزار و ۴۸۵ به ۳۳۳ هزار و ۷۱ نفر رسیده که این رقم نشان‌دهنده رشد ۱۰ درصدی جراحات ناشی از تصادفات رانندگی است.» به گفته او، در سال ۱۳۹۰ نیز به دلیل افزایش جرمه‌ها و اعمال قانون نسبت به سال قبل ۱۳ درصد آمار مرگومیر کاهش یافته است که از آن سال به بعد نیز تفاوت زیادی در آمار مشاهده نشده است: «این آمارها در کشور ما نسبت به سایر کشورهای دنیا نگران‌کننده است و شاخص مرگومیر نیز نسبت به سایر کشورها باید در خور توجه قرار گیرد.»

باقری لنگرانی با بیان اینکه، بیشترین مرگومیر ناشی از حوادث رانندگی در سنین ۲۰ تا ۴۰ سال رخ می‌دهد، ادامه داد: «مجروران ۷۴ درصد از حوادث ترافیکی مردان و حدود ۲۴ درصد دیگر از زنان تشکیل می‌دهند.» وزیر

فرهنگ و هنر

گفت و گو با محمدرضا هاشمیان به بهانه ساخت مستندی در باره قوام السلطنه

فراز و فرودهای مردی که رئیس الوزرا بود

۱۲ صفحه

ورزش

فدراسیون بسکتبال شبیه مرداب شده بود

گفت‌وگویی «شهر وند» با صمد نیکخواه بهرامی که بعد از ۲ سال در آستانه بازگشت به تیم ملی بسکتبال است



۱۴ صفحه