۱
ماجرا چیست؟

آیا فیلم‌های توقیفی باید در حسرت پرده سینما باقی بمانند؟

سرنوشت توقیفی‌ها

فاطمه صفری| پرداختن بـه امور فرهنگی و هنری یکی از دغدغه‌هایی اسـت که دولت‌ها به نوبه خود از آن سخن گفته‌اند و گاهی نیز کارهایی انجام شـده اسـت، اگرچه در برخی برهه‌ها این دغدغه به مسأله دولت‌ها بدل نشد و دوران سخت خود را تجربه کرد. رسـیدگی بـه فرهنگ و هنر یکی از وعده‌های دولت یازدهم بود تا کورسـوی امیدی در دل اهل هنر و فرهنگ روشـن شـود؛ وعده‌ای که باید گفت تا حدودی توانست محقق شـدن را به خود ببیند، البته سـریالی همچون سـرزمین کهن در همیـن دوران واکنش‌هایی را به خود دید و درنهایت سـبب شد این سریال تاریخی توقیـف و اصلاحیه را پذیرا شـود، اما با همه این اوصاف در مجمـوع می‌توان گفت حال فرهنگ و هنر طی چهارسـال گذشته خوب بود؛ حال خوبی که منجر به اعتراض برخی نمایندگان مجلس شـد! نمونه این اعتراض‌ها صحبت‌های احسان قاضی‌زاده‌هاشمی در مورد استانداردهای فیلم‌های سینمایی و سـریال‌ها بود؛ گفته‌ای که در آن از عدم وجود قوانین مـدون در این حوزه انتقاد شـده بود؛ سـخنانی که بعد از رفع توقیف سریال «عاشـقانه» و اکران مجموعه تلویزیونی «نفس» به میان آمد، چراکه پس از نمایش «نفس» بود که این نماینده مجلس خواسته جدی خود از مسئولان وزارت فرهنگ را فارغ از دولت‌ها مبنی بر خروج از اعمال رفتارهای سـلیقه‌ای و اجرای قوانین و ضوابط ثبت‌شـده روی کاغذ بیان کرد؛ «ضوابط سـلیقه‌ای و مقطعی باید کنار گذاشته شوند، باید آیین‌نامه‌ای که به تایید هیأت وزیران و مجلس شورای اسلامی می‌رسد، اعمال شود، نه این‌که یک فیلم به بهانه خاصی مثلا اسـتفاده از کلاه‌گیس توقیف شود و فیلم یا سریال دیگری با همین ویژگی امکان نمایش عمومی پیدا کند. در بسـیاری از حوزه‌های فرهنگی و هنری همچون کتاب ضوابط مشخصی از سوی شورایعالی انقلاب فرهنگی تدوین و اعمال می‌شود، اما متاسفانه در حوزه سـینما هنوز قوانین مدونی که روی کاغذ آمده باشد، تدوین نشـده، به همین دلیل فیلم‌ها قربانی اعمال سلایق فردی یا گروهی می‌شوند.» خواسته‌ای که مکررا آن را شـاهد بودیم؛ اعمال سلیقه‌های شخصی در عرصه سینما و تلویزیون.

سلیقه‌ای رفتار نشود

توقیف و رفع توقیف قصه قدیمی عرصه سینما و تلویزیون اسـت؛ قصه‌ای که بارها و بارها تکرار شده است و بی‌شـک بعد از این هم ادامه خواهد داشت، اما هنوز که هنوز است وقتی از این مسأله سـخن به میان می‌آیـد ذهن‌هـا به‌خودی‌خود «کاناپه» را تداعی می‌کنند؛ فیلمی که می‌توانست عنوان بهترین باشـد، اما برای حضور در جشنواره باز ماند؛ بازمانده‌ای که عزم آن داشت تا بهترینی را برای خود رقم زده و در خاطره‌ها ماندگار شود. مهمترین دلیل این بازماندن و شـاید تنها دلیل آن اسـتفاده از کلاه‌گیس بود. این درحالی است که در فیلم‌های دیگری بـدون هیچ دغدغه‌ای از کلاه‌گیس استفاده شد و تنها فیلم ناکام این عرصه کاناپه بود. البته نباید از نظر دور داشـت که بحث توقیف همانند مباحـث دیگر مخالفان و موافقانی دارد؛ دو گروهی کـه هریک برای خود دلایلی نیز دارند. فاطمه ذوالقدر، عضو کمیسـیون فرهنگی معتقد به تعامل است و به «شـهروند» می‌گوید: «به‌نظر من بهترین کار این است که از ابتدای امر فیلمسـازی مجموعه عوامل دخیل تعامل خوبی با هم داشته باشـند و قبل از اکران فیلم‌ها و حتی زمان گرفتن مجوز تهیه فیلم افراد مسئول در این حیطه با تعامل، نظرات خود را با یکدیگر در میان بگذارند. البته این عضو کمیسـیون فرهنگی نیز اعمال سـلیقه‌های شـخصی را نمی‌کند و اذعان می‌کند: «واقعیت امر این است که تهیه هر فیلمی هزینه‌هایی را دربردارد؛ هزینه‌هایی که توقیف‌ها تحمل آنهـا را بـرای تهیه‌کننـدگان دوچندان می‌کند و شـاید بهتر باشـد قبل از هزینه‌کردها مسـائل حل‌وفصل شـوند. واقعیت این است که ما نیازمند تعامل هسـتیم و نیاز است تعامل قبل از پروانه سـاخت صورت بگیرد. تمام درگاه‌هایی که با هم در یـک مجموعه کار می‌کنند با تعامل و همفکری می‌توانند مشکلات را برطرف کنند که این امر بیانگر تعامل از ابتدای کار است و نه این‌که مراحل و ساخت آن طی شده باشد.» این درحالی اسـت که برخی دیگر بر این باورنـد که بهترین عملکرد این اسـت کـه فیلم‌های توقیف‌شـده، توقیف‌شـده باقی بمانند و رنگ پرده سـینما را به خود نبینند؛ گروهی که شـاید به این مسـأله نمی‌اندیشند که توقیف هر فیلمی هزینه گزافی را روی دست، دست‌اندرکاران خود می‌گذارد. برای روشن شدن ماجرا مبنی بر این‌که آیا رفع توقیف فیلم‌های توقیفی امری درست است یا خیر، پای صحبت کارشناسـان این عرصه نشسته‌ایم که در ادامه می‌خوانید.

پیشینه
۲

همواره توقیف

با نگاهی به چند دهه گذشـته متوجه این مهم می‌شویم که فیلم‌ها همواره دستخوش توقیف یا اصلاحیه قرار گرفتند؛ آدم‌برفی در دهه هفتاد یکی از فیلم‌هایی بود که بنا به دلایلی اجازه اکران به این فیلم داده نشد.

فیلم آدم‌برفی

یکـی از متفاوت‌ترین آثار میرباقری آدم‌برفی است که در سال ۱۳۷۳ ساخته و برای اکران بر روی پرده سینما ارایه شد. اما این ابتدای ماجرا بود، چراکه چنین فیلمی با اعتراض‌های تندی روبه‌رو شد که مهمترین این اعتراض‌ها مربوط به محتوای فیلم بود. همچنین همزمانی اکران فیلم آدم‌برفی و تحفه‌هند موجب شد که تحفه‌هند نیز حاشیه‌هایی را به دنبال داشته باشد. اما با وجود آن‌که اکران این فیلم به‌طور کامل متوقف شد، نسـخه ویدیویی آن تکثیر و در دسترس مردم قرار گرفت. جالب اسـت بدانیم این فیلم پس از سه‌سـال رفع توقیف و با مجوز قانونی برای بار دوم بر روی پرده سـینما رفت که با وجود در دسـترس بودن نسـخه ویدیویی این فیلم با اسـتقبال مردم روبه‌رو شـد. البته حضور تصویربرداری در کشـور ترکیـه و هزینه حضور چهره‌های سرشناسـی همچون اکبری عبدی، داریوش ارجمند و پرویز پرستویی در «آدم‌برفی» مزید بر علت بود.

مکس

امـا در دهه هشـتاد اثری کمدی ساخته سامان مقدم تـا مدت‌های مدیـدی برای بر روی پرده رفتن سـینما با مشکلاتی روبه‌رو بود تا آن‌که در بازه زمانی ۲۲ بهمن تا ۲۲ اسفند توانست روی پرده بماند و در این مدت با استقبال بسیاری از مردم روبه‌رو شد. اما نگاه سلیقه‌ای در آن زمان موجب شد تا مدت کوتاه‌تری بر روی پرده سینما بماند.

مارمولک

مارمولک یکی از پرسـروصداترین فیلم‌های دهه هشتاد به کارگردانی کمال تبریزی است. این فیلم مضمونی جسـورانه و نگاه انتقادی به جامعه و روحانیت داشـت کـه در قالب یـک کمدی اجتماعـی به بسـیاری از ابهامـات جامعـه پاسـخ می‌داد، ولی در زمان خود با بی‌مهری‌های بسـیاری روبه‌رو شد و پس از جشـنواره فیلم فجر تنها برای ۲۰ روز بر روی پرده ماند و با فشـار برخی از ارگان‌ها، به اکران این فیلم خاتمه داده شد.

سنتوری

داسـتانی غم‌انگیز که در نوع خـود یکی از بهترین کارهـای داریوش مهرجویی به‌شمار می‌آید، چراکه جایگاه او را به‌عنوان یک فیلمسـاز مولف بیش از پیش در سـینمای ایران تثبیـت کرد. سـنتوری از دسـته فیلم‌هایی اسـت که نه‌تنها فیلم در جشـنواره بیسـت‌وپنجم به نمایش درآمد و جایزه بهترین بازیگری سیمرغ را دریافت کرد، بلکـه بهترین فیلم از نگاه مردم را هم دریافت کرد. سـنتوری یکی از فیلم‌هایی اسـت که هیچ‌گاه رنگ پرده سـینما را به خود ندیـد و نتوانسـت اکران عمومی داشته باشد.

به رنگ ارغوان

سیاسـی‌ترین فیلـم ابراهیم حاتمی‌کیا به رنگ ارغوان که پس از چهارسال توقیـف توانسـت در بیست‌وهشتمین جشنواره فیلم، جایزه بهترین فیلم را به‌دسـت آورد و پس از گذشت ۵ سال یر روی پرده سینما رفت.

نگاه مخالف
۳

به نگاه تیزبینانه نیازمندیم

پروانه سلحشوری، عضـو کمیسـیون فرهنگی| توقیف فیلم اتفاق ناخوشایندی است که در کشـور مـا اتفاق می‌افتد، چراکه قوانین بـرای این موضـوع در نظر گرفته شده اسـت که این موضوع در کشور ما مخافان و موافقان بسـیاری را بـه دنبال دارد. پروانه سلحشـوری، عضو کمیسیون فرهنگی در این زمینه معتقد اسـت: «برای ساخت هر فیلم، ابتدا ممیزی‌هایی پشـت سرگذاشته می‌شود، به همین جهت زمانی که فیلمی در دست تولید قرار می‌گیرد از چنین گذرگاهی عبور کرده است.»

این نماینـده مجلس ضمن توضیـح مطالعه سـناریوهای ابتدایی ازجمله مقولاتی اسـت که باید به آن توجه داشـت، در این زمینه بیان کرد: «باید توجه داشـت در ابتدا سـناریوهایی وجود دارند که مـورد مطالعه قرار می‌گیرند و سـپس مراحل آن طی می‌شـود تا پـس از تولید دیگر دستخوش توقیف قرار نگیرند. به همین جهت اگر فیلمی پس از تولید، توقیف شـود آسیب جدی مالی به تهیه‌کننده و بازیگران وارد می‌شـود که مشکل‌زاست.»

سلحشوری ضمن انتقاد از توقیف فیلم و داشتن بار مالی برای کارگردانـان در این زمینه توضیح داد: «به عقیده بنده رفـع توقیف فیلم‌ها خوب و مثمرثمر اسـت، چراکه زحمات افرادی که طی روزهای متمادی برای تهیه و تولید فیلمی تلاش کرده‌اند، به دست فراموشی سپرده نمی‌شود.»

عضو کمیسـیون فرهنگی مجلس بـا تاکید بر این‌که بایـد متوجه عوارض توقیـف یک فیلم یا نمایش غیرمؤثـر آن پس از چندین سـال برای اهالی سـینما و بار روانی منفی آن بر جامعه بود، در این زمینه ادامه داد: «اگرچه انتقادات بسیاری بر برخی از فیلم‌ها وارد بـود، اما با اصلاحیه‌های اعمالی اجازه اکران آنها وجـود دارد. برای مثال مجموعـه خانگی عاشـقانه با اعمـال تغییراتی توانست رفع توقیف شـود و اجازه توزیع خانگی را دریافت کند که بهتر بـود ملاحظات فرهنگی انجام می گرفت چـون به اعتقاد من فتوشـاپ انجام شده به فیلم ضربه زده و موجبات دلزدگی مخاطب را فراهم آورد.»

این نماینده مجلس با اشـاره به این‌که درنظر گرفتـن ممیزهایی بـرای فیلم‌هـای خانگی و سینمایی از ملزوماتی اسـت که باید به آن توجه داشت، در این زمینه ادامه داد: «البته لازم به ذکر است توقیفی که انجام می‌شود براساس ممیزهای قرار داده‌شده بوده، اما از آن‌جا که فیلم‌ها در ابتدا ممیزی‌ها را طی می‌کنند، توقیف، کار درسـتی به‌نظر نمی‌رسد، به همین جهت بهتر است قبل از مراحل تولید و ساخت فیلم توقیف صورت بگیرد، نه آن‌که پـس از طی مراحل دشـوار و پرداخت هزینه‌هایی گزاف.»

عضو کمیسـیون فرهنگی در این زمینه ادامه داد: «با توجه به مقولاتی که گفته شـد می‌توان نتیجه گرفـت به نظارت بیشـتری در این حوزه نیازمندیـم، همچنیـن لازم به ذکر اسـت که تهیه‌کنندگان نیز ملاحظـات فرهنگی را درنظر بگیرند تا با چنین مشکلاتی مواجه نشوند.

سلحشـوری در خاتمه با اشـاره به این‌که ما نیازمنـد ارایه ملاحظـات فرهنگی هسـتیم تا بی‌هیچ دغدغه‌ای شـاهد اجرای سـینمایی‌ها و مجموعه‌های خانگی باشـیم، در این زمینه بیان کرد: «برای تهیه هر فیلمی قبـل از آن‌که به آن پرداخته شود و مقولات فرهنگی را درنظر بگیرند، باید ممیزی‌هایی درنظر گرفته شـود که رعایت شـود تا زمانی که فیلم آماده اکران شـد، دیگر شاهد توقیف آن نباشیم.»

نگاه موافق
۴

توقیف‌ها اجرای قانون هستند

نصـر الله پژمان‌فـر، نایب رئیس کمیـسیون فرهنگی| چـرا در بحـث رفـع توقیف فیلم‌ها همچون سایر مسـائل و مشکلات باید استناد به رعایت قوانین شود. هر مساله‌ای که براسـاس قوانین و مقررات و ضوابط وضع شده مسـیر را طی کند بی‌شـک به مشکلی برنمی‌خورد. ما در عرصه فیلم‌ها نیز تکالیف و ضوابط از پیش‌تعیین شده‌ای داریم که باید آنها را در نظر بگیریم. نصرا... پژمان‌نژاد، نایب‌رئیس کمیسـیون فرهنگی در ادامه صحبت‌هایش می‌افزاید: ما چارچوب‌هایی برای فیلم‌ها تعیین کرده‌ایم که شـورای نظارت و دسـتگاه‌های اجرایی نیز به آنها مکلف هسـتند و تشخیص اینکه اکران فیلمی باید توقیف شـود یا خیر به عهده آنهاسـت. اگر تشخیص مبنی بر این باشد که فیلمی باید توقیف شود این تشخیص باید اجرایی شود چون دستگاه مذکور وظیفه قانونی خود را انجام می‌دهد. پژمان‌فر در زمینه اظهارنظر برخی از صاحب‌نظران مبنی بر رفع توقیف فیلم‌های توقیفی می‌افزاید: اگر استدلال بر این باشد که این فیلم‌ها رفع توقیف شوند این نوعی تخطی از قانون است. زمانی که گروهی با جمع‌بندی به این نتیجه رسیده است که فیلمی به دلیل داشـتن محتوا یا سکانس‌های خاص قابلیت اکران عمومی ندارد، لذا تا رفع این مسائل آن فیلم نباید در معرض دید عموم قرار بگیرد. درواقع این فیلم‌ها نباید قبل از اصلاحیه به اکران عمومی برسند. نایب‌رئیس کمیسیون فرهنگی در پاسخ به این سوال که توقیف برخی فیلم‌ها بدون استدلال کافی بوده می‌گوید: مجلس در این مسائل ورود نمی‌کند و تصمیمات شورای نظارت را به تجزیه‌وتحلیـل نمی‌گذارد. ما که دستگاه اجرایی نیسـتیم. قانونگذار براساس یکسری قوانی اعلام شده است که اگر فیلمی با قوانین کشور مغایرت داشته باشد دستگاه‌های اجرایی وظیفه دارند فیلم را توقیف کنند. این فیلم‌ها می‌توانند با پیاده کردن اصلاحات در نظر گرفته شده به مرحله اکران برسند. پژمان‌فر در پاسخ به این سوال که برخی فیلم‌های توقیف شـده با انجام اصلاحات رفع توقیف شـدند و برخی به این فیلم‌ها انتقاد داشتند و بر این باور بودند که اگر این فیلم‌ها توقیف می‌مانند بهتر بود، اذعان می‌کند: مبنا بر این است که شورای نظارت به عنـوان متولی این موضـوع در این زمینه می‌تواند اظهارنظر کند. اصلاحات صورت بگیرد رفع توقیف می‌شود اگر صورت نگیرد نه. زمانی است که ما اساسـا قبول نداریم شورای نظارت این کار را انجام بدهد آن زمان است که می‌گوییم ما قانون را قبـول نداریم و حالا باید برویم به این سـمت که قانونی که در ارتباط با این موضوع وجـود دارد را اصلاح کنیم. یعنی ما اذعان می‌کنیم مسیر مشخص شده توسط شورای نظارات ناکافی است برای حل مسائل، بنابراین ما می‌رویم به دنبال راه‌حل بهتر برای ممیزی فیلم‌ها داشته باشـیم. البته واقعیت امر این اسـت که ما نمی‌توانیـم قوانین را که فصل‌الخطاب هستند نادیده بگیریم.

کارشناس بی‌طرف
۵

توقیف فیلم بی‌معناست

طهماسب صلح‌جو، منتقد سینما| بحث فیلم‌های توقیف‌شـده از آن دسـت مباحثـی اسـت کـه همیشـه بـرای منتقـدان و اهالـی سـینما و هنر قابل‌تامل بوده اسـت. طهماسب صلح‌جو یکی از منتقدان سینماست که در پاسـخ به این سوال که آیا موافق رفع توقیف فیلم‌های توقیف‌شـده اسـت یا خیر، می‌گوید: «نظری نـدارم و اصلا نمی‌دانم کدام فیلم‌ها توقیف شـده‌اند. من اصلا فیلم‌های توقیف‌شده را ندیده‌ام و به همین دلیل با حال‌وهوای آنها آشـنا نیستم، ولی در مجموع زمانی که فیلمی با مجوز وزارت ارشـاد ساخته می‌شـود و در همیـن گیرودار ساخته‌شـدن فیلمنامه‌اش به تصویب می‌رسد، دیگر توقیفش بی‌معناست.»

صلح‌جـو در قبـال شـنیدن نـام فیلم‌های توقیف‌شده‌ای همچون عاشـقانه و خانه پدری صحبت‌هایـش را این‌گونه ادامـه می‌دهد: «به گمان من رفع توقیف فیلم‌هایی که طعم توقیف را چشیده‌اند، بی‌شـک مثبت است. این منتقد سـینما براسـاس این باور این نکته را گوشزد می‌کند کـه فیلم‌های توقیف‌شـده که قاچاقی ساخته نشده‌اند؛ زیرزمینی که ساخته نشده‌اند. این فیلم‌ها مجوز ساخت دارند. عوامل تهیه این فیلم‌ها سابقه کار دارند، این فیلم‌ها جای دیگری ساخته نشـده‌اند که تنها برای اکران روی پرده سینماهای ما بیایند. چرا باید این فیلم‌ها توقیف شوند.»

صلح‌جو در این زمینـه در ادامه می‌گوید: «در این مورد باید حق را به فیلمسازان داد تا کسانی که فیلم‌هـا را توقیف می‌کنند. اگـر این فیلم‌ها قاچاقی ساخته شده بودند و ضوابط و مجوزهای وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی را موردتوجه قرار نداده بودنـد یا به عبارتی فیلمسـاز قصد حیله داشته باشـد، بله باید توقیف شوند، اما در مورد هریـک از این فیلم‌ها باید گفـت که هیچ‌یک از موارد گفته شده شـامل حال آنها نمی‌شود، زیرا زیرنظر مسـئولان همین عرصه ساخته شده و مجوز گرفته‌اند.»

این منتقد سینما در پاسـخ به این سوال که شـاید مبنا بر این اسـت که این فیلم‌ها ضوابط را رعایـت نکرده‌انـد؟ می‌گوید: «اگـر مبنا بر رعایت‌نکردن ضوابط باشد، باید گفت این مسأله برمی‌گردد به سیستم مدیریتی که در رأس این امر وجود دارد. وزارت فرهنگ و ارشـاد اسلامی مسـئول تعیین این قوانین و ضوابط است که در گذشته این کار را انجام داده است. مبنا را بر این گذاشته که اگر فیلمی ساخته می‌شود، موظف به رعایت این ضوابط است و اگر غیر از این باشد، در حسرت اکران خواهد ماند.»

صلح‌جو در خاتمه با اشـاره به این‌که اگر مبنای فیلم‌های توقیف‌شده را مجوز وزارت ارشاد بدانیم، توقیف‌شـان باعث تاسف اسـت، ادامه می‌دهد: «اگر فرض را بر ایـن بگذاریم که فیلمی برمبنای فیلمنامه تصویب‌شده ساخته شود، بی‌شک توقیف شـامل حالش می‌شـود، اما گویی این مسأله در مورد فیلم‌های توقیف‌شده صدق نمی‌کند. چنین ماجرایـی در کار نبوده اسـت، بنابراین باید گفت رفع توقیف فیلم‌هایی که براساس قواعد و ضوابط تصویب‌شده ساخته شده‌اند، الزامی است.»

تجربه دیگران
۶

مهمترین فیلم‌های توقیف‌شده جهان

درجای جای جهـان فیلم‌های توقیف‌شـده‌ای وجود دارند که تعـداد قابل توجهی ندارند و هر کدام بنا بر خط‌مشی‌های خاص خود طعم تلخ توقیفی را چشـیده‌اند، اما اگر بخواهیم به مهمترین فیلم‌های توقیفی سینمای جهان بپردازیم این‌گونه باید تعریف کرد:

کشتار با اره‌برقی در تگزاس

اگرچه فیلم کشـتار با اره‌برقی براسـاس زندگی واقعی قاتلی به نام ادگین ساخته شده بود، اما به دلیل خشونت‌آمیز بودن آن در کشورهای فنلاند، انگلستان، برزیل، استرالیا، آلمان، شیلی، سوئد، نروژ و ایرلند به نمایش درنیامد و تنها دلیـل از جلوگیری اکران آن تعدد سکانس‌های ترسناک و خشونت‌آمیز بود.

پرتقال کوکی

پرتقال کوکی از دیگر فیلم‌هایی اسـت که اکران آن نزدیک به دو دهه در کشورهای ایرلند، سنگاپور، مالزی، اسپانیا و کره ممنوع شد.

جن‌گیر

جن‌گیر یکی از ترسناک‌ترین و جنجال‌برانگیزترین فیلم‌های سینمایی در جهان است که نمایش آن در برخی از کشورها مانند انگلستان، مالزی و سنگاپور ممنوع شـد. اما جالب اسـت بدانیم کـه منتقدان استقبال بی‌نظیری از این فیلم کردند و دیگر موضوعی که این فیلم را از سـایرین متمایـز می‌کند، نامزد ۱۰ جایزه اسـکار و برنده دوتای آنها (صدا و تدوین) شد. این فیلم با توجه به این‌که یکی از دلخراش‌ترین فیلم‌های تاریخ سینما به شمار می‌آید، پس از اکران در فنلاند ممنوع و در انگلستان دوبار رده‌بندی سنی و قسمت‌هایی از آن حذف شد.

زندگی برایان

اگرچه این فیلم در ابتدا توسـط بسیاری از فعالان مذهبی مورد انتقاد قرار گرفت، اما تنها در کشورهای نروژ، ایرلند و سنگاپور ممنوع شد.

در جبهه غرب خبری نیست

در جبهـه غرب خبری نیسـت فیلمی محصول شرکت آمریکایی یونیورسال پیکچرز و به کارگردانی لوئیس مایلستون است که براساس رمانی به همین نام از اریش ماریا رمارک ساخته شده است. این فیلم که به وقایع جنگ جهانی اول می‌پردازد، در اسـکار سـال ۱۹۳۰ موفق به دریافت جایزه بهترین فیلم و کارگردانی شـد. با این وجود، نزدیک به سه دهه در کشور آلمان اکران آن ممنوع اعلام شد که دلیل آن مضامین ضدجنگ و پیام ضدآلمانی‌اش توسط هیتلر و متحدانش بود.

کالیگولا

فیلمی تاریخی-زندگی‌نامه‌ای به کارگردانی تینتو براس، نویسـندگی گور ویدال و تهیه‌کنندگی باب گوچیونه و فرانکو روسـلینی محصول سال ۱۹۸۰ میلادی است. این فیلم براساس زندگی‌نامه کالیگولا سومین امپراتور روم از زمان به قدرت رسیدن تا قتل وی ساخته شده است. داسـتانی جنجالی به همراه خشـونت فراوان همراه با مضامین غیراخلاقی که موجب شد در کشـورهای کانادا و ایسلند به نمایش درنیاید.

آخرین خانه سمت چپ

فیلمی ترسـناک که محتـوای تجـاوز، انتقام و سودجویانه داشـت به کارگردانی وس کریون است که در سال ۱۹۷۲ منتشر شد. در کشورهای سنگاپور، ایسـلند، نیوزیلند، نروژ و آلمان غربـی به نمایش درنیامده و برای ۱۸ سـال در انگلسـتان و بیشتر از ۳۲ سال در استرالیا ممنوع بوده است. این فیلم را وس کریون ساخت که فیلم «تپه‌ها چشم دارند» او هم در فنلاند ممنوع شـده بود. او برای فیلم‌های ترسناکی مثل کابوس در خیابان الم و سـری جیغ هم شهرت چشمگیری دارد.

عجیب‌الخلقه‌ها

فیلمی ترسـناک بـه کارگردانی تـاد براونینگ محصول کشور ایالات‌متحده آمریکاست که به دلیل ترسـناک‌بودن این فیلم نمایش آن در کشورهای ایتالیا، فنلاند و ایرلند ممنوع شد.

شیطان مرده

فیلمی خشـونت‌آمیز که توسط سـازمان‌های مذهبی، منتقدان و رسانه‌ها بارها بارها مورد شماتت قرار گرفت. همچنین باید دانست این فیلم به دلیل بکارگیری خشـونت زیاد اکران آن در کشـورهای مالزی، انگلستان، آلمان غربی، سوئد، ایسلند، ایرلند و سنگاپور ممنوع شد.

آخرین تانگو در پاریس

آخرین تانگو در پاریس ایتالیایی فیلمی شهوانی درام فرانسوی/ایتالیایی سـاخته برناردو برتولوچی اسـت. در این فیلم بازیگرانی چـون مارلون براندو، ماریا اشـنایدر و ژان‌پیر لئو حضـور دارند. این فیلم به‌دلیل سکانس‌هایی که حول یک رابطه عاشقانه و صحنه‌های صریح است در آمریکا رده‌بندی سنی برای آن قرار گرفت و این فیلم در کشورهای ایتالیا، نیوزلند، پرتغال، سنگاپور و کره جنوبی ممنوع شد.

منابع دیگر
۷

روزنامه «شهروند» برای دستیابی راحت تر و سریع تر مخاطبان و علاقه‌مندان به مطالعه در رابطه با آیا فیلم‌های توقیفی باید در حسرت پرده سـینما باید باقی بمانند؟ اقدام به تهیه منابع دیگر در رابطه با این موضوع کرده است. به همین جهت اگر به این موضوع علاقه‌مند و مایل هستید مطالب بیشتری در این زمینه بخوانید، می‌توانید به آدرس‌هایی که در زیر آمده است، مراجعه کنید.

- خانه ملت

www.icana.ir/Fa/News/332084

- مشرق نیوز

www.mashreghnews.ir/news/550117

- رکنا

www.rokna.ir/%D8%A8%D8%AE%D8%B4-%DA%86%D9%87%D8%B1%D9%87-%D9%87%D8%A7-6/261493