

## روی خط خبر

گلابه مسجد جامعی از روزنامه شهریاری

### همشهری سخنانم در بحث تسهیلات املاک را اشتباه منعکس کرد

**شهروند** | عضو شورای اسلامی شهر تهران با اشاره به انعکاس سخنان خود در جلسه روز سه‌شنبه شورا توسط روزنامه همشهری گفت: «در انعکاس سخنانم اشتباهی شده بود که کل فحوا‌ی سخن من را به سوی دیگری برده است و در حالی که مراد از آن تأیید گزارش شهریاری نبود».

احمد مسجد جامعی در سبصود سومین جلسه شورا توضیحاتی را در این باره ارایه کرد: «در گزارش منتشرشده در صفحه و تیتیر نخست روزنامه همشهری مورخ ۱۲ آبان در انعکاس سخنانم اشتباهی رخ داده که منظور متفاوتی را به ذهن متبادرمی کند.

در گزارش منتشره که مربوط به گزارش شهردار به شورا درباره پرونده تسهیلات مسکن بود از زبان من آمده «حالا که تقریباً فهمیدیم واقعیت ماجرای این پرونده از چه قرار است، بهتر است در این مسأله کوتاه بپاییم» که این گفته ذهن مخاطب را به این سومی بر د که این اظهارات، ناظر به تأیید عملکرد شهرداری در این پرونده است.» او گفت: «این بخش از سخنان من هیچ ارتباطی با این موضوع نداشت. در آن جلسه از شاسکایان محترم پرونده آقای بشمار سلطانی خواستم «حالا که تقریباً فهمیدیم واقعیت ماجرای این پرونده از چه قرار است در این مسأله کوتاه بپایید.» بر واضح است بین عبارت «کوتاه بپایید» و «کوتاه بپاییم»، تفاوت معناداری وجود دارد. در خصوص عملکرد شهرداری گفته شد که این بحث کارشناسی است و نیازی به این همه هیجان در طرح مسائل وجود ندارد. بحث تعاونی‌ها هم که از ابتدا چندان مطرح نبود و در خصوص افراد هم آقای شهردار گفتند تاکنون تعدادی از احکام را بعد از اعلام نظر مدنشدنی لغو کردند که این خود موید تخلف و تخفیف‌های خارج از عرف بوده‌است.

رئیس کمیسیون سلامت شورای شهر تهران نیز در جریان بررسی لایحه تفریع بودجه سال ۹۳ از عدم تخطی ۹۵ درصد بودجه حمل‌ونقل در سال ۹۳ خبر داد: «در گزارش لایحه تفریع بایستی میزان انحراف و دلایل انحراف در هر ردیف و مأموریت ابراز شود که در لایحه‌ار سالی توسط شهرداری این دلایل مشاهده نشد و اگر انحرافی مشاهده نمی‌شود دلیل بایستی ذکر شود که انحرافی وجود نداشته است.» رحمت‌الله حافظی با بیان این که حسابرس اشاره کرده است که الزامات بودجه‌ریزی عملیاتی رعایت نشده است، یعنی از قیمت تمام‌شده بایستی به سرجمع رسید در حالی که در شهرداری از سرجمع به قیمت تمام شده می‌رسند، تأکید کرد: «حسابرس اعلام کرده است که گزارش صورت‌های مالی تلفیقی سال ۹۳ را در اختیار نداریم.

آخرین گزارش تلفیق رسیدگی شده مربوط به سال ۹۰ بوده است از این رو حسابرس نمی‌تواند با صورت‌های مالی تلفیقی رسیدگی شده است. ۹۳ تطبیق دهد. این موضوع نیز جای خطا را باقی می‌گذارد؛ زیرا صورت‌های مالی حسابرسی شده را در اختیار نداریم. شهرداری و شورا رویه غلطی پیش گرفتند که کل تفریع را زیر سؤال می‌برد، در اسفندماه هر سال، کل انحرافات را در قالب اصلاحیه رفع رجوع کرده و همه انحرافات را پوشش می‌دهند، باین حساب از تفریع بودجه چه انتظاری می‌توان داشت؟ بودجه حمل و نقل سال ۹۳، مبلغ ۶هزار و ۱۰۰ میلیارد تومان مصوب شده بود، در گزارش شعبی ۲۵ درصد بودجه به مبلغ هزار و ۲۰۰ میلیارد تومان محقق نشده است در حالی که در گزارش تفریع ۲،۴۹ درصد افزایش را نشان می‌دهد.» حافظی در موضوع کمک شهردار به اشخاص و موسسات خصوصی که بودجه مصوب ۵ میلیارد تومان دارم گفت: «این کمک به ۶۲ هزار و ۴۰۰ میلیارد تومان افزایش یافته در حقیقت انحراف ۲۷ درصدی از بودجه مصوب داشته و ۱۲ هزار و ۴۰۰ میلیارد تومان کمک‌داد صورت گرفته‌است.»



### سیف‌الدین نجم آبادی ایران شناس بر جسته در گذشت

**ایسنا** | پروفیسر «سیف‌الدین نجم‌آبادی» استاد برجسته ایران‌شناسی دانشگاه «هایدلبرگ» آلمان در ۹۴ سالگی در سکوت خبری در گذشت. «سیف‌الدین نجم‌آبادی» در هشتم فروردین ۱۳۰۱ شمسی در تهران متولد شد و در سال ۱۳۲۰ دیپلم خود را از مدرسه آلمانی‌ها گرفت او در سال ۱۳۲۷ تا ۱۳۳۰ تحصیلات کارشناسی خود را در دانشگاه تهران در رشته اسلام‌شناسی و ادبیات گذراند.

نجم‌آبادی در ادامه با گرفتن بورس‌سبه از سازمان تبادلات آکادمیک «آلمان داآه» راهی آلمان شد و تحصیلات خود در مقطع کارشناسی ارشد را آغاز کرد. پس از تحقیق و پژوهش در زمینه‌های اسلام‌شناسی، ایران‌شناسی و هندشناسی در سال ۱۳۳۵، پایان‌نامه دکترای خود را با موضوع «رشتش» آغاز کرد. او پس از گرفتن مدرک دکترا حدود هشت‌سال در دانشگاه تهران تا سال ۱۳۴۶ به‌عنوان استاد در رشته زبان‌شناسی مشغول به تدریس بود و پس از آن بار دیگر راهی آلمان شد و در دانشگاه فرایبورگ و هامبورگ به‌عنوان استاد میهمان در شاخه‌های شرق‌شناسی و اسلام‌شناسی به تدریس پرداخت. پروفیسر نجم‌آبادی چند سالی نیز در دانشگاه وین تدریس کرد و سپس در تهران ریاست موسسه ایران‌شناسی را بر عهده گرفت و در نهایت شهر و دانشگاه هایلدبرگ را برای ادامه مسیر تدریس، تحقیق و پژوهش خود انتخاب کرد.

توسط مجریان اتفاق افتاده تخریب نظام تلقی شود کسی که تخلف کرده باید پاسخگو باشد و از مسیر قانونی یا او برخورد شود. سیستم‌های قضایی ما هم نباید در برخورد با متخلفین اجرایی مصلحت‌اندیش باشد چون باعث سلب اعتماد عمومی می‌شود. در باره واگذاری املاک هم پیگیری دستگاه قضایی تا آن خوب بوده‌است. امیدواریم در دادسرا نیز به‌صورت واقعی و عدالت‌محور در باره آن تصمیم گرفته و برخورد شود. با این روش می‌شود اعتماد مردم را جلب کرد ضمن اینکه روند سه‌سال گذشته هم باعث شد شهرداری تا حدودی خطاها را اصلاح کند. ۵۰هزار میلیارد تومان اصلحیه بودجه سال ۹۳ در سال ۹۴ حدود ۹۰۰ میلیارد تومان شد و روندی که قابل قبول است. هر چند خیلی بیشتر می‌توانستند با فرآیندهای جاری فساد در شهرداری مقابله کنند که متأسفانه عملکرد نکرده‌اند.

**آقای قالیباف می‌تواند در دوره بعدی هم به‌عنوان شهردار معرفی شود؟ چون تکرار حضور ایشان در دوره سوم هم از سوی بسیاری مورد نقد بود.**

بعید می‌دانم که انگیزای برای ادامه حضور داشته باشد ضمن اینکه با توجه به اتفاقات ۳۴سال اخیر هم فکر نمی‌کنم، شورا یا آینده‌ایالی به‌موضوع داشته باشند.

**به‌نظر تان شهردار بعدی تهران کیست؟**

شهردار بعدی تهران باید به امور شهری مسلط باشد اما پرچمدار سیاسی نباشد. شهردار نباید مهره یا چهره شناخته شده یک جناح سیاسی باشد تا گروه‌های سیاسی غالب هم بتوانند از او مطالبه کنند چون در صورت وابستگی، جناح موافق از او بی جهت دفاع می‌کند و جناح مقابل هم به دنبال کوچک‌ترین نقطه ضعف است. اما اگر فرد منتخب جناح شناخته شده، سیاسی نباشد هر دو جناح سیاسی حقوق مردم را مطالبه می‌کنند. ما متأسفانه در کشور خلأ احزاب را داریم. وقتی یک حزب کسی را انتخاب می‌کند، بر عملکرد او حساس است و اجازه انحراف و خطا به او نمی‌دهد. این موضوع درباره کاندیداهای عضویت در شورا یا شهرداری هم صدق می‌کند. منتخب یک حزب نمی‌تواند خودخواسته هر کاری را انجام دهد و قطعاً زیر ذربین اعضای حزب است. الان که به جای خالی حزب‌ها مواجه هستیم همین جناح‌های سیاسی موجود باید مقداری با داریت و بلوغ بیشتر کاندیداهای خود را انتخاب کنند تا شاهد مشکلاتی که تاکنون با آن مواجه بودیم، نباشیم.

**یعنی تا به حال کاندیدایی برای شهرداری مطرح نشده؟**

آرژو بر جوانان عیب نیست. کسانی صحبت کردند که مثلاً رئیس دولت قبل تمایل به حضور دارند اما خوب حضور ایشان به صلاح مردم نیست و امیدواریم که چنین شایعه‌ای صحت نداشته باشد.

**شما در هفته‌های گذشته چندین بار درباره صورت‌های مالی سال ۹۰ گفتید که تخلفات آن از واگذاری بایشتتر است در این باره شفاف‌تر توضیح می‌دهید؟**

ببینید ما باید وارد بدبند گزارش شوییم. بسیار مهم است که صورت‌های مالی سال ۹۰ شامل حوزه حراست و موسسه املاک و مستغلات شهرداری نمی‌شود. جای که ما دارای مشکلات اصلی است و جریانات بزرگ مالی شهرداری در آن رخ می‌دهد شهرداری طبق قرارداد فی‌مابین با دارایی، بدهی و ارزش ویژه ۵۱۲ میلیارد تومان در صورت‌های مالی نیست و شهردار باید در این زمینه پاسخگو باشد. در قسمت‌های هم که حسابرس ورود پیدا کرده تخلفات زیادی هست. از جمله اینکه برای موادین عوارضی که نقدا حساب می‌کنند ۱۸ درصد تخفیف در نظر گرفته شود اما به دلیل مازاد برخی تخفیف‌ها ۱۸ میلیارد تومان بیش از مجوز شورا تخفیف داده شده و شهرداری باید لیست افرادی که به آنها تخفیف داده را بیاورد. لی‌های خیابان ۶۴ بوسلفا باید که زیر آن معبر عمومی است از سوی شهرداری به شرکتی خاص (ا) برای ساخت پارکینگ به قیمت ۵ و سه دهم میلیارد یعنی ۵۵میلیارد و ۳۰۰ میلیون تومان فروخته است در صورتی که حق ندارند معبر عمومی را بفروشند؛ ا در-۱ آپین تخلفات زیادی می‌کند و انتهای سال متوجه می‌شود ۵هزار میلیارد در جای دیگری هزینه شده باید گوش شهردار را بگذرد و پشت میز محاکمه برود چون خارج از محدوده شهرداری است. اگر کسی هم‌قالبه می‌کند باید عمل کرده شهرا که به صرف و صلاح مردم در آن هست، همه می‌توانند اما در یک جلسه دو ساعته می‌گذارند و بعد چیز را به شهرداری واگذار می‌کنند تا اقدام کند و بعد تصویب کنند.

**در سال ۹۳ استیضاح شهردار را مطرح کردید اما با پدر میانی اعضا به امید اصلاح، آن را پس گرفتید. آیا حالا این اقدام پیشیمان نیست؟**

اغماض کردم تا آقایان اصلاح کنند. پیشیمان هم نیست چون مطمئنم در آن زمان استیضاح شهردار رأی نمی‌ورد. محال است که با این ترکیب اعضای شورا و دوستانی که آقای شهردار دارد بتوانید استیضاح را اکید بزیند. آب دره‌ایان کویندن است. اگر کسی هم‌قالبه می‌کند جمع شورا به جایی نمی‌رسد. من هم به این نتیجه رسیدم که موضوع را به افکار عمومی منتقل کنیم. البته دوستان گلابه هم داشتند که حرف‌های در ست است اما چار در جمع می‌کنید. در پاسخ باید بگویم چون به این ایمان رسیدم که داخل شورا و در قالب مذاکره با اعضا و شهرداری مشکل حل نمی‌شود تصمیم گرفتم که موضوع را به افکار عمومی منتقل کنم.

**از زمانی که شما از فعالیت سه سال گذشته شورا چیست؟**

از یک منظر اتفاقی که در سه‌سال گذشته افتاد سختی‌های زیادی داشت. خیلی سخت گذشت. خیلی تلخ است که مبتنی بر مصالح مردم حرفی را بزیند و گوش شنوایی برای آن نباشد اما معتقدم همین هم خوب بود و فرهنگ مطالبه ایجاد شد چون دوره‌های گذشته همین جو هم وجود نداشت. اوایل با ۶ ماه اول وقتی نقد می‌کردم در صحن توسط یکی از اعضا مورد توهین قرار می‌گرفتم اما الان از وضعیت بهتر شده‌است. هر چند توکل دارد اغلب با نگرش‌های سیاسی گاهی به نعل و گاهی به میخ می‌زنند اما مکتب‌ام را دنبال کرد قطعاً مبانی نظام هم با مطالبه‌گری مشکلی ندارند نباید برخورد با تخلفی که



عکس: نسیم انتظامی/شهروند

از جان گذشته‌ای هستند که برای مردم تلاش می‌کنند و باید کمک کرد بقیه مشکلات حل شود. ۶ماه که گذشت متوجه شدم فضای ویژه‌ای حکمفرماست و با وجود اینکه مدیران و کارشناسان بسیار خوبی دارد، خطا و انحراف بسیار زیاد است. مدیران و کارشناسانی که الان همه سکوت کرده و منزوی شده‌اند. شهرداری مثل تأمین اجتماعی نهاد عمومی غیر دولتی است و پرسنل هستند که باید برای کسب درآمد تلاش کنند تا بتوانید هزینه کنید بنابراین ارتباط رأس سازمان با بدنه کارشناسی و مدیران در رفتار سازمانی اثر گذار است که آقای شهردار نتوانسته این ارتباط را برقرار کند. متأسفانه به سه دو دلیل مدیران وارداتی و غیر آشنا به مأموریت‌های شهری در شهرداری فعالیت می‌کنند؛ اول اینکه شاید به کارشناسان اعتماد ندارند از سوی دیگر مشخص است که کارشناس حرف کارشناسی خود را می‌زند اما این مواضع به منزله مخالفت تلقی می‌شود. شما در مواجهه با کارشناس یا باید حرف او را بپذیری یا او را قانع کنی. خب این اتفاق نیفتاده و افراد کارشناس شهرداری حالا منزوی شده‌اند. وقتی سازمانی کارشناس‌ها را از دست بدهد دچار فروپشتی و رکود می‌شود. متأسفانه آقای قالیباف این هنر را ندانست که از بدنه کارشناسی مجموعه خود استفاده کند.

**یعنی عملکرد ۸ ساله قالیباف برایتان قابل قبول بود، رأی دادید و بعد متوجه این اشتباه شدید؟**

بله البته زمان رأی‌گیری مبانی من حتی اصولگرایان هم نبود، بلکه مباحث فنی بود. نمره‌ای که به قالیباف دادم ۱۷ و به هاشمی ۱۲ بود.

**شما بارها درباره نحوه اداره شورا از سوی آقای چمران انتقاد داشتید. در مورد ایشان چطور رأی داد؟**

دو سال اول به ایشان رأی دادم اما دو سال دوم خیر. سسال اول با اعتقاد قلبی و همان استند که اصولگرای بدون حاشیه‌ای است، خود را وقف خدمت به جامعه می‌کند. با بی‌عدالتی مقابله می‌کند و صرفاً منافع مردم به معنای واقعی برایش مهم است و به رأی دادم. سال دوم که حواشی را دیدم مردم بودم اما با فسادهای جانبی، در خواست دوستان خارج از شورا و با اکراره رأی دادم. اما سال سوم به‌عنوان اعتراضی و هشدار به عملکرد داصولگرایان شورا رأی ندادم. سال چهارم هم رأی سفید دادم چون رویه اداره شهر، نظارتی که از شورا اعمال می‌شد و چشم‌پوشی روی انحرافات شهرداری را قبول نداشتیم. آقایان حتی برای مصوبات خود ارزش قابل نیتسند. وقتی شورا بودجه سال ۹۳ را ۱۵ هزار میلیارد تومان برای خرج در حوزه‌های مشخص مصوب می‌کند و انتهای سال متوجه می‌شود ۵هزار میلیارد در جای دیگری هزینه شده باید گوش شهردار را بگذرد و پشت میز محاکمه برود چون خارج از محدوده شهرداری است. اگر کسی هم‌قالبه می‌کند باید عمل کرده شهرا که به صرف و صلاح مردم در آن هست، همه می‌توانند اما در یک جلسه دو ساعته می‌گذارند و بعد چیز را به شهرداری واگذار می‌کنند تا اقدام کند و بعد تصویب کنند.

**در سال ۹۳ استیضاح شهردار را مطرح کردید اما با پدر میانی اعضا به امید اصلاح، آن را پس گرفتید. آیا حالا این اقدام پیشیمان نیست؟**

اغماض کردم تا آقایان اصلاح کنند. پیشیمان هم نیست چون مطمئنم در آن زمان استیضاح شهردار رأی نمی‌ورد. محال است که با این ترکیب اعضای شورا و دوستانی که آقای شهردار دارد بتوانید استیضاح را اکید بزیند. آب دره‌ایان کویندن است. اگر کسی هم‌قالبه می‌کند جمع شورا به جایی نمی‌رسد. من هم به این نتیجه رسیدم که موضوع را به افکار عمومی منتقل کنیم. البته دوستان گلابه هم داشتند که حرف‌های در ست است اما چار در جمع می‌کنید. در پاسخ باید بگویم چون به این ایمان رسیدم که داخل شورا و در قالب مذاکره با اعضا و شهرداری مشکل حل نمی‌شود تصمیم گرفتم که موضوع را به افکار عمومی منتقل کنم.

به عنوان یک اصولگرایان آن چیزی را می‌خواهد می‌دند. مجددرئیس دولت قبل به شهرداری زمینه‌سازی کنند اما من متقدم با گذشت مجده او به شهرداری تهران به ضرر مردم است. درواقع رقابت سیاسی بین رئیس جمهوری و شهردار باعث توقف کمک‌های دولت به شهرداری یا تحقق منابع مالی شهری می‌شود که نهایتاً مردم متضرر می‌شوند، بنابراین حضور احمدی‌نژاد در شهرداری را هم نمی‌توانم بپذیرم چون مردم اصولگرا نه آن چیزی را می‌خواهند.

**در یکی از جلسات اخیر شورا آقای پیرهادی بعد از تظق شما صحبت‌هایی در مورد زمانی که در تأمین اجتماعی بودید، داشتند و نقدهایی را وارد کردند. موضع شما به آن حرف‌ها چیست؟**

به عنوان یک اصولگرایان آن چیزی را می‌خواهد می‌دند. مجددرئیس دولت قبل به شهرداری زمینه‌سازی کنند اما من متقدم با گذشت مجده او به شهرداری تهران به ضرر مردم است. درواقع رقابت سیاسی بین رئیس جمهوری و شهردار باعث توقف کمک‌های دولت به شهرداری یا تحقق منابع مالی شهری می‌شود که نهایتاً مردم متضرر می‌شوند، بنابراین حضور احمدی‌نژاد در شهرداری را هم نمی‌توانم بپذیرم چون مردم اصولگرا نه آن چیزی را می‌خواهند.

**چگونه بودید که اخراجی دولت دهم بودید در حالی که اختلافی با رئیس جمهوری نداشتید و بیشتر اختلافات شما با وزارت بهداشت بود.**

مراودهای هم با ایشان نداشتیم. یکسال و نیمه که در تأمین اجتماعی حضور داشتیم، دولت هیچ کمکی به سازمان نکرد. اتفاقاً پرسنل تأمین اجتماعی در یک سال و نیمه که آن جابویم بسیار خوب کار کردند. بدهی ۹ ماهه به طرح‌های قراردادی سازمان در آن زمان از ۹ ماه تأخیر به ۳ ماه رسید. درآمد سازمان از ۹۸۰ میلیارد در ماه به ۱۵۰۰ میلیارد تومان افزایش یافت که رقم قابل توجهی است. وقتی این تلاش را می‌دیدم به‌عنوان رئیس این مجموعه انتظار داشتم رئیس دولت حتی یک حمایت معنوی از پرسنل داشته باشد. بنابراین سه به بار در خواست کردم به‌عنوان تشکر از آنها در سازمان حضور پیدا کند و توجه خود را نشان دهد. اما نپذیرفت. در طول یک‌سال و نیمه حتی یکبار هم به آن جا نیامد. اما به مجرد این که حافظی رفت و یک ماه از حضور رسید مردم به ترضوی در جواب می‌گذاشت در آن جا حاضر شد و نشست با بدنه پرسنل بر گزار کرد از رأی خود به آقای قالیباف پیشیمان نیستید؟

اگر به عمق مشکلات و ناهنجاری‌های اداری شهرداری آگاهی داشتم، تصمیم دیگری می‌گرفتم. همین الان هم بدنه اصولگرای جامعه از بیرون ایشان را اصولگرای ناب می‌دانند. همان نگرشی که من در بدو ورودم به شورا نسبت به او داشتم. فکر می‌کردم اصولگرای پرو یا قریص مجموعه‌های سیاسی مثل جبهه پاداری ارتباطی نداشتیم. هر چند که در یک مقطعی آقای منصوب آقای محصولی تهران پیگیر تخلفات گزارش حسابرسی شرکت‌ها و موسسات وابسته به شهرداری تهران بود. اسال هم مسأله فروش شهروند و شهر آفتاب و واگذاری‌های تخفیف‌دار املاک شهرداری و صورت‌های مالی سال ۹۰ بیشترین شده‌اند. اگر قصد تخفیف‌های اجتماعی مثل شهرداری تهران را داشتید باید به یکسایون کمیسیون حلقه‌های قدرت در دولت ایران را بر عهده‌دارد و همین سه‌سال سلامت و محیط زیست را بر عهده‌دارد و همین سه‌سال کافی بود تا او را تبدیل به یکی از اصولگرایان منتقد به عملکرد «محمدباقر قالیباف»، شهردار تهران تبدیل کند و دوره مدیریت خود را به دو نفر اصلاح‌طلب سپرد که از جناح مقابل او هستند. برخی نیز در ماه‌های گذشته رأی او به قالیباف را بهانه‌ای برای اعمال فشار قرار دادند اما خودش می‌گوید: «اگر در آن زمان به عمق مشکلات و ناهنجاری‌های اداری شهرداری آگاهی داشتم، تصمیم دیگری در این باره می‌گرفتم.»



**آقای دکتر سه مدل مخالفت و نقد به مدیریت شهری در شورای شهر تهران وجود دارد که هر کدام از یک جنبش است می‌خواهم بدانم مخالفت یا نقد شما با مدیریت شهری از چه نوعی است؟ و چرا مسائل در طول این یک‌سال اخیر از سویی به شدت پیگیری و مطرح می‌شود؟**

البته من تمام آن را مطالبه با جنس حقوق و منافع مردم می‌گذارم و خود را موظف می‌دانم حقیقی را که از مردم پامالی می‌شود، مطالبه کنم. به هر جناح سیاسی بر بخورد هم‌همه نیست.

**اما نقد‌ها در سه‌سال‌های اول شورا به این شکل از سوی شما مطرح نبود.**

اگر منظور شما ۶ ماهه دوم سال ۹۲ است قبول دارم چون در این مدت صرف شناخت سیستم، شهرداری و جریانات حاکم بر شهر شد. نیمه اول سال ۹۳ تذکرات و مطالباتی در سیستم اداری مطرح می‌شد. انتظار داشتم پیگیری‌ها نتیجه دهد یا شهرداری پاسخخی برای انعکاس انحرافات و تخلفات داشته باشد. در اواسط سال ۹۳ احساس کردم این رویه در اداره تهران ناپه‌ایند شده است. کسی قصد اصلاح آن را ندارد و فضا مطلوب آقایان است. به همین دلیل ارتباط را با رسانه‌ها و انتقال این موارد به افکار عمومی را شروع کردم و حتی در آن مقطع مصاحبه‌هایی از طریق صدا و سیما و خبرگزاری‌ها انجام شد. چند ماهی که گذشت اخبار و اطلاعات در این مبدای از جمله صدا و سیما بایکوت شد و خروجی اخبار مدیریت می‌شد. در آن زمان که شبکه‌های اجتماعی اینترنتی در حال شکل‌گیری بود از ظرفیت آن استفاده کردم. بنابراین صحبت‌ها از آن مقاطع اطلاعاتی در اختیار من قرار می‌گرفت که مهم‌تر و حادتر بود و بیشتر افکار عمومی را جلب می‌کرد. به‌عنوان مثال از خرد اداسال تاکنون که صورت‌های مالی تلفیقی سال ۹۰ به دست ما رسید باعث طرح یکسری مباحث جدید شد. در سال گذشته به گزارش حسابرسی از شرکت‌ها، سازمان و موسسات شهرداری پرداخته شد بنابراین بر حسب اینکه چه اطلاعاتی در اختیار شورا قرار می‌گیرد مطالبه حقوق مردم در دستور کار قرار گرفت تا با انحرافات موجود مقابله کنیم.

**شما فردی نزدیک به جبهه پاداری هستید و شایعاتی هست که با این مطالبات می‌خواهید برای این گروه در انتخابات بعدی شورا، ریاست جمهوری و ریاست شهرداری زمینه‌سازی کنید؟**

این مطلب را به شدت تکذیب می‌کنم. بنده از زمانی که وارد شورا شدم هیچ ارتباطی با جبهه پاداری نداشت‌ام چه بساقیل از آن هم نداشتیم. مثل بقیه گروه‌های سیاسی که از خود دعوت کردند که در لیست آنها باشم گروه پاداری هم این را خواست داشت و من تنها در دو جلسه‌ای که در باره لیست‌شان بود حضور داشتم. البته برای حضور در لیست‌ها شرط داشتم به این صورت که هنگام تصمیم‌گیری بر پایه نظرات کارشناسی خود اقدام کنم. بنابراین در لیست‌هایی که حضور پیدا کردم این شرط را بپذیرفتند. گروه‌هایی هم نپذیرفتند که مهم هم نیست چون بعضی از گروه‌ها ساختاری سیاسی خاص خود را دارند. قبل از آن هم با

## خبر

فرمانداری تهران نامه موافقت خود را به شهرداری منطقه ۱۱ ارسال کرد

### سکاسن آخر تخریب طبقه هفتم علاءالدین

**شهروند** | اسان انجام بالاتکلیفی تمام می‌شود. در و پنجره‌ها، سقف و ستون، کرکره‌های طلوسی رنگ و دکورهایی که دو سال قبل در حالت بالاتکلیفی در طبقه هفتم پاساژ علاءالدین باقی مانده بود، تخریب و برای همیشه جمع خواهد شد. حکم تخریب این طبقه اضافی بر سر ساختمان قدیمی ترین بازار موبایل ایران براساس تازه‌ترین گفته اقبال شاکری، رئیس کمیته عمران شوروی اسلامی شهر تهران از روز یکشنبه آغاز شده است. دستگاه قضایی چندین بار به حاجی علاءالدین مهلت داد که با ملاحظات مالکان فضا تخریب شود تا غائله به وجود آمده ناشی از تخلفات کمیسیون ماده ۱۰۰ و شهردار قبلی منطقه ۱۱ ختم به خیر شود؛ اما بعد از پایان آخرین مهلت، در سی و یکمین روز شهریور پرونده وارد فاز تازه‌ای شد. مسئولان شهرداری اواسط مهرماه در آستانه اجرای حکم تخریب طبقه هفتم این پاساژ بودند اما فرمانداری تهران با ارسال نامه‌ای خواستار توقف آن شد تا الزامات، ضوابط و مقررات تخریب تعیین و رعایت شود در حالی که اعضای شورای شهر تهران این نامه را مجهول‌الیهویه و نماد تخلف در شهر نامیدند، اما غلامحسین آرام، معاون عمرانی فرمانداری تهران اعلام کرد: «در این نامه اعلام نشده اگر قصد تخریب طبقه هفتم این مجتمع وجود دارد، باید ابتدا مشاور برای این تخریب تعیین شود و مشاور طرح سازه مجتمع نیز در این پروسه حضور داشته باشد؛ همچنین حضور شهرداری منطقه نیز لازم است تا با استفاده یک پیمانکار، این تخریب با رعایت ضوابط و مقررات انجام شود در غیر این صورت نظام مهندسی تهران هیچ گونه مسئولیتی را نمی‌پذیرد.» بالا شاکری در گفت‌وگو با فارس از ارسال نامه فرم‌انداری به شهرداری تهران در این باره خبر داده است: «فرمانداری تهران نامه موافقت با تخریب طبقه هفتم پاساژ علاءالدین را به شهرداری منطقه ۱۱ ارسال کرده است. بر این اساس، تمام بهانه‌ها و ممانعت‌ها با رفع تخلف از پاساژ علاءالدین برطرف شد و راه‌های گریز از اجرای حکم بسته شد.» رئیس کمیته تخریب شورای اسلامی شهر تهران گفت: «تمام مواردی که به صورت مهندسی، شهرداری تهران برای تخریب این طبقه آماده کرده بود، در این نامه آورده شده است بنابراین شهرداری منطقه ۱۱ از روز گذشته وارد عملیات تخریب طبقه هفتم علاءالدین می‌شود. باید با تخلف‌های صورت گرفته در مهلت کوتاهی برخورد شود و در مورد پرونده پاساژ علاءالدین، فرمانداری تهران نیز پس از چندین جلسه‌ای که گذاشت، متوجه شد که فشاری و اعلام فشار‌ها در این خصوص بیخود بوده‌است.» حالا پس از جلسه شورای تأمین شهرستان تهران مصوبه تخریب طبقه هفتم پاساژ علاءالدین به منطقه ۱۱ ارسال شده است که به گفته وحیدرضا محمدی، قائم‌مقام شهرداری منطقه ۱۱ «درای ۵ بند است و شهرداری این منطقه نیز در حال تهیه‌یات لازم برای اجرای رأی کمیسیون ماده ۱۰۰ است.» البته این مافهر شهری باز هم اجرای این حکم را به تأمین تمهیدات شورای تأمین منوط دانسته‌است، «جرای حکم تخریب طبقه ۱۱ پاساژ علاءالدین مستلزم طی مدت زمان لازم خواهد بود.»



### قتل عام شبانه غاز های وحشی ماز ندران

**ایرنا** | رئیس اداره حفاظت محیط زیست شهرستان‌های بایلسر و فریدونکنار از تخلف ۳۰ شکارچی غیرمجاز خبر داد که شنبه‌شب تعداد زیادی غاز وحشی را در فریدونکنار و محمودآباد قتل عام کردند.ناصر کبابی با بیان جزئیات این خبر گفت: «این شکارچیان با استفاده از روش‌های صید گنر و کرس در شب در «سوته» و «رودبست» فریدونکنار و «حسین آباد» و «پاران» محمودآباد غازهای وحشی را شکار کردند.» گفته او، اگرچه شکار پرندگان هنگام شب غیر قانونی است اما وحشی این تخلف را مرتکب شدند. طبق آمار رسمی، حدود ۱۰۰ هزار شکارچی دارای پروانه و غیرمجاز در مازندران هم به شکار پرندگان مهاجر زمستان‌گذران مشغول می‌شوند و سالانه ۲۵۰ تا ۳۰۰ هزار بال از این پرندگان را شکار می‌کنند.



معاون حمایت و سلامت خانواده کمیته امداد:

### خانه‌های مددجویان کمیته امداد بیمه می‌شود

**فارس** | معاون حمایت و سلامت خانواده کمیته امداد گفت: «منزل مسکونی تمام مددجویان که مشتمل بر یک میلیون و ۷۵۰ هزار خانوار می‌شوند، تحت پوشش بیمه حوادث غیر متفرقه و مسواح طبیعی قرار می‌گیرد.» فاطمه رهبر با بیان این که با انعقاد این قرارداد از اول آبان‌ماه سال ۹۵ به مدت یکسال بیمه حوادث و سواح هم به دیگر خدمات ارایه‌شده کمیته امداد به مددجویان افزوده می‌شود، گفت: «براساس این قرارداد منزل ۸۱۶ هزار و ۹۱۲ خانوار شهری و ۹۲۳ هزار و ۸۰۶ خانوار روستایی تحت حمایت بیمه می‌شود.» رهبر به تشریح میزان خسارت پرداختی به مددجویان این نهاد پرداخت و افزود: «میزان خسارت پرداختی به‌ازای هر ساختمان برای خانوار شهری ۵ میلیون تومان، ۲۰ میلیون تومان برای خانوارهای روستایی، ۱۵ میلیون تومان برای خسارت وارده به اسباب منزل درشهرها و در نهایت ۱۰ میلیون تومان برای خسارت وارده به اسباب منزل در روستاها برآورد شده‌است.»