روی خط خبر

فتنه ۸۸ به توسعه انقلاب اسلامی کمک کرد

فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی گفت: زمانی که داعش در عراق شروع به اقدامات تروریستی کرد، هیچ کشوری همانند ایران با قاطعیت به کمک ملت عراق برای نابودی داعش نشتافت.

به گزارش فارس، سردار سرلشکر محمدعلی جعفری با بیان این مطلب فلسفه وجود سپاه را حراست از انقلاب اسلامی در تمامی عرصه‌ها دانست و افزود: امروز دوست و دشمن اعتراف می‌کنند که اگر سپاه وجود نداشت معلوم نبود که سرنوشت انقلاب اسلامی چه می‌شد.

فرمانده کل سپاه با بیان این که فتنه ۸۸ به توسعه انقلاب اسلامی کمک کرد، بیان داشت: این فتنه آمریکایی - اسراییلی خطر بزرگی برای انقلاب بود اما مثل همیشه ملت بیدار و آگاه با حضور خود معادلات دشمن را به هم ریخت و در ۹ دی پیام ولایت مداری را به مخالفان داخلی و خارجی صادر کرد؛ ۹ دی زمینه‌ساز بیداری اسلامی در کشورهای مسلمان شد که تاکنون نیز ادامه دارد.

جعفری ادامه داد: تنها کشوری که در بحث بیداری اسلامی به کشورهای مسلمان کمک و حمایت کرد ایران بود، ایران به کمک ملت عراق برای نابودی داعش شتافت تا جایی که جهان حتی خود اوباما مات و مبهوت ماندند از این که داعش با برنامه‌ریزی چند ساله‌ای که داشت در عراق شکست خورده است و ایران بلای جان داعش در عراق شده است.

فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی با بیان این که به برکت انقلاب اسلامی و خون شهدا امنیت در کشور ما حاکم است افزود: در برابر هجمه‌های دشمن و حملات فیزیکی و نظامی علیه خاک وطن به خوبی پاسخ آنها را داده‌ایم اما در بعد عدالت، توسعه دین، اخلاق و حدود الهی و شرعی در بعضی از موارد عقب افتاده‌ایم و متاسفانه بعضی از نهادها و وزارتخانه‌ها دقیقا ضد اهداف انقلاب عمل می‌کنند که این کار آنها اثر سویی بر انقلاب اسلامی می‌گذارد.

کشف و انهدام یک تیم تروریستی در جنوب‌شرق کشور

وزیر اطلاعات از کشف و انهدام یک تیم تروریستی در منطقه جنوب‌شرق کشور خبر داد و گفت: از این گروه بالغ بر ۳۵۰ کیلوگرم مواد منفجره به دست آمد.

سیدمحمود علوی عصر روز گذشته با اعلام این خبر گفت: در یک عملیات پیچیده و همکاری تنگاتنگ مردم منطقه سیستان‌وبلوچستان در ۱۶ و ۲۲ بهمن‌ماه جاری موفق شدیم بخشی از یک گروه تروریستی را که قصد اقدامات خرابکارانه در کشور را داشتند شناسایی و منهدم کنیم.

وزیر اطلاعات اضافه کرد: این عملیات در یک اقدام مشترک با قرارگاه سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، نیروی انتظامی و دستگاه اطلاعاتی کشور انجام شد. نفرات دستگیر شده به انجام عملیات تروریستی منجر به شهادت چند نفر از معلمان که به کار آموزشی فرزندان مردم منطقه بلوچستان مشغول بودند اعتراف کردند.

علوی با بیان این که این گروه تروریستی اقداماتی همچون بمب گذاری کنار جاده‌ای را نیز در کارنامه ننگین خود دارد اضافه کرد: در عملیاتی که سربازان گمنام انجام دادند مقادیر زیادی اسلحه سرد و گرم، فشنگ‌های جنگی، بمب‌های دست‌ساز و جلیقه‌های انفجاری کشف شد که برای انفجار در مجامع و جمعیت پیش‌بینی کرده بودند.

پاسخ مسئول هیأت‌های رسیدگی به تخلفات اداری به رسایی

مشاور نهاد ریاست‌جمهوری و مسئول هماهنگی هیأت‌های رسیدگی به تخلفات اداری نهاد ریاست‌جمهوری در پاسخ به اظهارات حمید رسایی نماینده مردم تهران درباره اتهاماتش از سوی این هیأت گفت: اگر قرار باشد، به دلیل این که این آقا مسئولیت سیاسی، آن آقا مسئولیت تقنینی و دیگری مسئولیت اجرایی دارد، «غمض عین» کنیم، قطعا سنگ روی سنگ بند نخواهد شد و مردم دلسرد می‌شوند. به گزارش ایرنا، محمدرضا جلیلیان با بیان این مطلب گفته است: آقای رسایی گفته است این پرونده مربوط به ۷ سال قبل است و پیش از این در دادگاه ویژه روحانیت هم مورد پیگیری قرار گرفته و مختومه شده است. باید بگویم اولا پرونده‌ای که برای ما از سازمان بازرسی آمده است تاریخ آن ۹۱/۱۲/۲۲ و تقریبا مربوط به کمتر از ۲ سال قبل است. وی همچنین می‌گوید: ما کاری به این نداریم که این پرونده در جای دیگر مختومه شده یا نشده است، ما به موجب ماده ۱۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری ملزم به رسیدگی هستیم. هر گونه تصمیم مراجع قضایی مانع اجرای مجازات‌های اداری نخواهد بود، چنانچه تصمیم مراجع قضایی مبنی بر برائت باشد، هیأت رسیدگی به تخلفات اداری طبق ماده ۲۴ این قانون اقدام و به آن پرونده رسیدگی می‌کند.

جلیلیان درباره سخنان رسایی در مورد این که هیأت بدوی تخلفات در طول سال گذشته طی تماس‌های مکرر با بنده و دفترم به صورت شفاهی درخواست می‌کرد تا در این هیأت حضور یابم، گفت: درباره مطالبی که مطرح می‌شود، تلفنی از من دعوت کرده‌اند که به هیأت بیایم، باید بگویم ما اصولا برای ابلاغ اتهام از دو روش استفاده می‌کنیم؛ که در قانون هم پیش‌بینی شده است. یعنی ابلاغ اتهام یا به صورت قانونی (ارسال ابلاغ قانونی) از طریق کارگزینی محل کار فرد مورد نظر و یا واقعی یعنی به صورت تماس تلفنی و حضوری انجام می‌شود.

سخنگوی شورای نگهبان:

اثرگذاری در فتنه مانع تأیید صلاحیت است

عکس: مهر

نجات‌الله ابراهیمیان در گفت‌وگویی تفصیلی با خبرگزاری مهر، به تشریح تأیید صلاحیت کاندیداها از سوی شورای نگهبان و هزینه‌کردهای کاندیداها در انتخابات، پرداخت. او یکی از دلایل عدم‌تأیید صلاحیت کاندیداها را اثرگذاری در فتنه دانست و گفت: کسانی که امنیت ما را به خطر انداختند یا اشخاصی که حساب شده کشور را به مخاطره انداختند و دشمنان ما را امیدوار کردند چنانچه نقش فعالشان ثابت شود صلاحیت‌شان تأیید نمی‌شود.

او در این گفت‌وگو در مورد نسبت کاندیداها با مسأله فتنه ۸۸ به سخنان مقام معظم رهبری اشاره کرد و گفت: با توجه به تاکیدات مسئولان عالی نظام، ما نباید مردمی را که در جریان انتخابات به تکالیف قانونی خودشان عمل کرده‌اند به این فهرست‌ها اضافه کنیم، خیلی از اشخاص و فعالان سیاسی به طرفداری از کاندیدای موردنظرشان پرداختند و جزو فعالان ستادهای انتخاباتی اشخاص درگیر در فضای ۸۸ بودند که به موقع با تصمیم عاقلانه با دلسوزی برای انقلاب موضع مناسب اتخاذ کردند، بنابراین به نظر می‌رسد هیچ دلیل قانونی که باعث شود جلوی فعالیت سیاسی آنها را بگیریم، وجود ندارد.

ابراهیمیان ادامه داد: در قانون انتخابات، برخی موانع هستند که وجود آنها می‌تواند برای یک‌بار طرف را از کاندیدا شدن محروم کند. اگر کسی به ارتکاب جرایمی علیه نظام محکوم شود، این سابقه ولو این که بعدا این فرد منشأ خدماتی هم قرار گیرد، باز هم مانع انتخاب شدن است.

سخنگوی شورای نگهبان همچنین تصریح کرد: اگر فردی نقش پررنگی یا محکومیتی داشت، احتمال این که آن محکومیت و نقش پررنگ با انجام فعالیت‌های دیگر تحت‌تأثیر قرار بگیرد، ضعیف است. باید نگاه کنیم که میزان مداخله چقدر بوده و نقشی که فرد در بازسازی نقش منفی خود داشته چقدر بوده و این را باید به داوری نهاد ناظر سپرد.

او همچنین درباره داوری شورای نگهبان هم توضیح داد: داوری در شورای نگهبان به گونه‌ای است که پرونده هر شخصی به‌طور جداگانه مطرح شده و مورد بررسی قرار می‌گیرد و هر کدام از اعضای شورای نگهبان براساس قواعد حقوقی و شرعی با رعایت عدالت در مورد آنها اتخاذ تصمیم می‌کنند.

ابراهیمیان در ادامه با تأکید بر این که تمام خروجی‌های هیأت اجرایی چه تأیید صلاحیت‌ها و چه ردصلاحیت‌ها، مورد نظارت شورای نگهبان است، اظهار کرد: بررسی صلاحیت‌ها توسط هیأت‌های اجرایی براساس قانون انتخابات انجام می‌شود طبق قانون هیأت‌های اجرایی، هیأت‌های نظارت استانی و مرکزی در این پروسه نقش دارند، منتها نقش شورای نگهبان در مواردی که منتهی به ردصلاحیت‌ها و اعتراض می‌شود نوعی داوری و رسیدگی به شکایات است. اما وقتی قانون‌گذار، هیأت نظارت و اجرایی را مأمور امری می‌کند این به معنای سلب نقش نظارتی شورای نگهبان نیست. آنها مراحلی از کار را انجام می‌دهند اما شورای نگهبان داور نهایی است.

او همچنین با تأکید بر این که نباید تجربه سال ۸۸ را تکرار کنیم، یادآور شد: اگر باد عواهای تصنعی بخواهیم فضا را متشنج و تجربه‌های تلخ ۸۸ را تکرار کنیم برای انقلاب مادری نکرده‌ایم و به‌عنوان کسانی که نگهبان انقلاب هستند، عمل نکرده‌ایم اما اگر از روی دلسوزی که خیلی‌ها این گونه هستند نظری داشتیم مبنی بر این که شورای نگهبان می‌تواند با دریافت این نظرها، نوع رسیدگی منصفانه‌تر که در آن سلایق، نقش کمتری داشته باشند به عمل آورد؛ این پیشنهادات می‌تواند در یک فضای سازنده قابل شنیدن باشد و باید از این نوع انتقادات و پیشنهادات استقبال کنیم.

سخنگوی شورای نگهبان، در پاسخ به این سوال که ارزیابی شما از گنجاندن بحث نحوه هزینه‌کرد کاندیداها در سیاست‌های کلی انتخابات چیست؟ اظهار کرد: ممکن است کمک‌های به عمل آمده از مجازی غیر مجاز در قانون، جرم تلقی شود، آن وقت داوری در مورد جرم انجام گرفته شده با دادگاه‌های دادگستری است. باید منتظر بمانیم و ببینیم که نمایندگان ملت در عملی کردن این سیاست‌ها کدام یک از مکانیزم‌های کنترلی را انتخاب می‌کنند. زیرا اگر جرم‌انگاری شود، دادگاه باید حکم دهد که این فرد از مجاری غیرقانونی پول دریافت کرده که این هنگام حکم دادگاه، مستند تصمیم شورای نگهبان قرار خواهد گرفت.

او ادامه داد: اگر معلوم شود اشخاص آگاهانه از منابعی که نامشروع و خلاف قانون بوده، استفاده کرده‌اند با توجه به تأکیداتی که امام راحل و مقام معظم رهبری داشته‌اند مبنی بر جلوگیری از تاثیرگذاری قطب‌های ثروت بر انتخابات، اقتضاء می‌کند که شورای نگهبان عکس‌العملی مناسب در موعد انتخابات انجام دهد.

ابراهیمیان یادآور شد: بنده نمی‌توانم در مورد عکس‌العمل آتی شورای نگهبان به شما خبری بدهم، چون هنوز موعد اقدام فرا نرسیده است، اما به‌عنوان یک عضو شورای نگهبان شخصا نسبت به یک ریال که یک داوطلب آگاهانه و غیرمشروع دریافت کرده باشد، حساسیت نشان می‌دهم و شخصا به‌عنوان رأی خودم بدون این که به فرد یا گروهی اشاره کنم، اگر در آینده قرار باشد داوری در این رابطه داشته باشم سخت‌ترین داوری‌ها را خواهم داشت.

او همچنین یادآور شد: ممکن است در قانون عادی اجازه دهند کمک‌های بلاعوض به یک حزبی صورت گیرد اما همین الان در قانون داریم که خرید رأی جرم است و می‌تواند منجر به ابطال یک صندوق و انتخابات شود، بنابراین در مورد شیوه‌های آن هم در چنین قوانینی در سایر کشورها محدودیت‌هایی در نظر گرفته شده که چگونه تبلیغات انجام و در کجاها خرج شود که این موضوع قطعا می‌تواند در قانون عادی ضابطه‌مند شود، البته باید دقت کرد که سیاست‌های کلی با قانون عادی فرق دارد.

با تصویب مجمع تشخیص مصلحت نظام

ورود افراد نیروهای مسلح در دسته‌بندی‌های سیاسی و جناحی انتخابات ممنوع شد

دیروز در جلسه مجمع تشخیص مصلحت نظام علاوه بر تصویب ممنوعیت ورود افراد نیروهای مسلح در دسته‌بندی‌های سیاسی و جناحی، آیت‌الله هاشمی رفسنجانی سخنرانی و از شرایط بد جوی و آلودگی هوا در خوزستان ابراز نگرانی کرد.

به گزارش روابط عمومی مجمع تشخیص مصلحت نظام، هاشمی رفسنجانی، با ابراز نگرانی از شرایط بد جوی و آلودگی هوا در خوزستان گفت: انتظار داریم با توجه به دستور رهبر معظم انقلاب و اهتمام جدی دولتمردان، ریشه این عوامل که منحصر به داخل کشور نبوده و مربوط به کشورهای عراق، کویت، اردن و عربستان است، شناسایی و راهکارهای مناسب با بسیج عمومی دستگاه‌ها اتخاذ شود.

هاشمی رفسنجانی از شرایط بد جوّی و آلودگی هوا در مناطق غرب و جنوب غرب کشور به‌ویژه استان خوزستان که مردم خونگرم آن منطقه را به شدت آزار می‌دهد، اظهار تأسف و نگرانی کرد. وی افزود: این پدیده مخرّب و آزاردهنده، سلامت و آسایش مردم این مناطق را مختل کرده و بلایی است که از ۷ الی ۸ سال قبل شروع شده و مربوط به حال حاضر نیست. رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام در ادامه با تقدیر و تمجید از حضور پرشور مردم در راهپیمایی یوم‌الله ۲۲ بهمن در سراسر کشور، به مشاهدات خود در این روز اشاره کرد و گفت: مردم ایران ثابت کردند به‌رغم برخی مشکلات از جمله اقتصادی، همچنان مانند اوایل انقلاب برای دفاع از دستاوردها و ارزش‌های اسلامی انقلاب و نظام در صحنه حضور دارند. وی خاطرنشان کرد: مردم آگاه و زمان‌شناس هستند و تشخیص می‌دهند که تداوم انقلاب اسلامی ضرورتی برای تاریخ معاصر و به نفع کشور و مردم است و باید با امیدواری برای رفع مشکلات به مسئولان کمک کنند. رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام همچنین با ابراز نگرانی از تحرکات برخی کشورهای غربی در قبال پیروزی حوثی‌ها در کشور یمن گفت: اخبار این تحرکات منفی، چشم‌انداز روشنی را برای آینده این منطقه ترسیم نمی‌کند و نگران‌کننده است. آیت‌الله هاشمی رفسنجانی هشدار داد که منطقه دیگر تحمل تنش، خشونت و به احتمال زیاد جنگ تحمیلی دیگری را ندارد و امیدواریم غربی‌ها عاقلانه رفتار کنند تا تشنّج و درگیری‌های جدید دیگری در منطقه ایجاد نشود. رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام در بخش دیگری از سخنان خود به فشردگی برنامه‌ها و دستورها در مجمع تشخیص مصلحت نظام اشاره و اعلام کرد: تا پایان سال جاری، جلسات مجمع به صورت هفتگی تشکیل خواهد شد تا از حجم کارها کاسته شده و رسیدگی به موضوعات تسریع شود. دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز در این جلسه گزارشی از سفر اخیر خود به استان خوزستان و بازدید از برخی شهرهای این استان و بررسی مشکلات مردم این شهرها را به اطلاع اعضا رساند. همچنین اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام در ادامه بررسی و تدوین سیاست‌های کلی انتخابات، «ممنوعیت ورود افراد نیروهای مسلح اعم از ارتش، سپاه، نیروی انتظامی و دستگاه‌های اطلاعاتی و امنیتی و سازمان بسیج در دسته‌بندی‌های سیاسی و جناحی در انتخابات و جانبداری از داوطلبان خاص» را تصویب کردند. در این جلسه، که علاوه بر حضور روسای قوای مقننه و مجریه و اکثریت اعضا، وزاری کشور، اطلاعات و دادگستری، روسای کمیسیون‌های شوراها و امور داخلی کشور و امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی، یکی از حقوقدانان شورای نگهبان، معاون اجرایی شورایعالی امنیت ملی و برخی دیگر از کارشناسان مربوطه از دستگاه‌های ذیربط نیز حضور داشتند، بررسی و تدوین بندهای دیگری (بند ۱۰ تا ۱۲) از سیاست‌های کلی انتخابات ادامه یافت.

واکنش حدادعادل به افشاگری‌ها علیه ۱۷۰ نماینده دریافت‌کننده پول از رحیمی

زیاد اصرار کنند منابع مالی خودشان هم افشا می‌شود

شهروند| افشاگری علیه ۱۷۰ نماینده‌ای که به گفته محمدرضا رحیمی برای رقابت‌های انتخاباتی مجلس هشتم از او پول دریافت کردند روز گذشته با اظهارنظر غلامعلی حدادعادل رئیس مجلس هفتم وارد مرحله جدیدی شد. حدادعادل هرچند تأکید کرده نمی‌خواهد به این موضوع ورود کند اما به ایسکانیوز گفته است: همین افرادی که نسبت به این ۱۷۰ نماینده مجلس هشتم انتقاد دارند، همان‌ها به نمایندگان طرفدار خودشان در مجلس هشتم حتما پول داده‌اند و زیاد اصرار کنند آن منابع مالی هم فاش می‌شود.

محمدرضا رحیمی در آن زمان سمت معاونت پارلمانی دولت نهم را برعهده داشت، بنابر ادعای خودش در نامه‌ای که خطاب به محمود احمدی‌نژاد و به قصد گلایه کردن از او نوشت، درباره منشأ پول‌هایی که به نمایندگان مجلس داده، یادآور شد: در نهایت نامبرده (اهداءکننده مبلغ کمک به نمایندگان) مجموعاً یک میلیارد و دویست میلیون تومان را به این امر اختصاص داد و البته کلیه اسناد و کپی چک‌های صادره که به قریب ۱۷۰ نفر از کاندیداهای مجلس هشتم پرداخت شده در پرونده ثبت و ضبط است و همه آن به مصرف انتخابات رسید.

حالا آقای حدادعادل که در آن زمان رئیس مجلس هفتم بوده ضمن رد مجرمانه بودن دریافت پول توسط نمایندگان برای مصارف انتخاباتی گفته است: نمایندگان خبر نداشتند این پول از کجا آمده، بلکه آنها به‌عنوان کمک به هزینه‌های انتخاباتی خود این مبلغ را گرفته‌اند و این کاری است که در هر جناحی با نمایندگان موافق صورت می‌گیرد. رئیس مجلس هفتم در نهایت با بیان این که این اقدام ۱۷۰ نماینده غیرقانونی نبوده، می‌گوید: این که منشأ این پول کجا بوده را نمایندگان خبر نداشته‌اند اما کمک جریانات سیاسی برای پیروزی در انتخابات از نظر کمک انتخاباتی امری بوده که از روز اول انقلاب تا امروز رسم بوده و هیچ نماینده‌ای را نمی‌شود به دلیل دریافت کمک انتخاباتی از یک جریان مورد سرزنش قرار داد.

بنا به گفته آقای حدادعادل «این نمایندگان تصور این را داشته‌اند که منشأ این پول سالم است بعدا این اتفاقات رخ داد» رئیس مجلس هفتم همچنین در پاسخ به سوالی درباره این که بزرگان مجلس در آن زمان از این موضوع مطلع بوده‌اند و امضای لازم را پای اسناد مربوطه گذاشته‌اند یا نه نیز گفته است: اگر منظورتان از بزرگان مجلس، رئیس مجلس است، خیر. همچنین مسأله‌ای نیست. حدادعادل در نهایت می‌گوید: اینها نوعی فضاسازی سیاسی است و این که منشأ این پول سالم بوده یا خیر؟ یک بحث است که تشخیص آن بر عهده قوه قضائیه است اما پول گرفتن نمایندگان برای کمک به امر انتخابات امری جاری و مرسوم در همه دوره‌ها بوده چرا که نمایندگان سرمایه‌دار نیستند که بتوانند هزینه‌های لازم در مسیر انتخابات خود را تأمین کنند بالاخره از یک جایی کمک می‌گیرند و این یک امر بدیهی است.

در همین زمینه پروفسور محمود آخوندی استاد حقوق دانشگاه تهران به «شهروند» می‌گوید: دریافت پول توسط نمایندگان اگر از سوی موکلینشان باشد ایرادی ندارد و کمک محسوب می‌شود اما دریافت وجه نقد و کمک از سوی سازمان‌ها، نهادها یا اشخاص دولتی جرم است و قانون در این زمینه تصریح دارد که نباید بیت‌المال را صرف این امور کرد.

این استاد حقوق همچنین درباره این موضوع که برخی افراد گفته‌اند درباره دریافت کمک‌های مالی توسط نمایندگان خلأ قانونی وجود دارد و به همین دلیل هم مجمع تشخیص مصلحت نظام در تدوین سیاست‌های کلی انتخابات شفاف‌سازی هزینه‌های انتخاباتی و منابع این هزینه‌ها را مورد تصویب قرار داد، گفت: به نظر من هیچ خلأ قانونی وجود نداشته و قوانین فعلی به شرط آن که اجرایی شود، می‌تواند جلوی این مسائل را بگیرد. محمود آخوندی که زمانی مسئول پارلمانی دادگستری تهران بوده است در ادامه می‌گوید: مقاماتی که باید این قبیل موضوعات را تعقیب قضایی کنند تسامح کرده‌اند و چنانچه صحت و سقم موضوع تأیید شود هم پرداخت‌کنندگان و هم دریافت‌کنندگان باید به تناسب جرمشان مجازات شوند.

محمود آخوندی می‌گوید: مطابق قانون آثار جرم باید برطرف شود به این معنا که این افراد اگر از منشأ پول آلوده و غیرقانونی مقام و موقعیتی یافته یا درآمدی داشته‌اند باید پس بدهند.

پیش از این کمال‌الدین پیرموذن، جواد هروی، عبدالکریم حسین‌زاده و فیاضی نمایندگان مجلس نهم در نامه‌ای که تهیه کردند خطاب به رئیس مجلس نوشتند «برای تنویر افکارعمومی اسامی ۱۷۰ نماینده دوره‌های هشتم و نهم که از رحیمی معاون متخلف احمدی‌نژاد پول گرفته‌اند در اختیار صاحبان جراید و رسانه‌ها قرار گیرد» این نامه البته تاکنون به سرانجام خاصی نرسیده و چنانکه کمال‌الدین پیرموذن در این‌باره گفته بود: تعداد امضاهای این نامه حتی به عدد ۳۰ هم رسیده بود اما بنا به توصیه برخی نمایندگان عضو هیأت رئیسه، ادامه جمع‌آوری امضا متوقف و طرح این سوال به‌طور کامل از دستور کار خارج شد.

نمونه‌ای از نظام مدیریت شهری

ادامه از صفحه یک| می‌توان ادعا کرد که دانش و اطلاع آنان از مشکلات و مسائل شهر بسیار عمیق‌تر از مردم عادی است و حتی بیش از مردم از خطراتی که آینده نظام شهری ایران را تهدید می‌کند، اطلاع دارند.

۲ـ دیگر این که هر بخش از مدیریت کشور، مسئولیت این مشکلات و مسائل را به عهده بخش‌های دیگر می‌اندازد و به‌طور ضمنی یا روشن در برابر مشکلات از خود رفع مسئولیت می‌کند. باید گفت که مشکل اصلی ما نه در آن چیزهایی است که گفته می‌شود بلکه مشکل در همین تعارض‌ها و نپذیرفتن مسئولیت است.

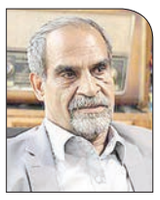
۳ـ بر اثر این گفتار، مرز میان مسئولین و منتقدین مخدوش شده است. چند دهه است که بزرگ‌ترین منتقدین جامعه ایران، بخشی از مسئولان آن هستند؛ مسئولانی که باید پاسخگو باشند و نه پرسشگر. به ظاهر در جامعه ما این امکان فراهم شده است که افرادی هم از نعمت‌های بی‌کران مدیریت و مسئول بودن بهره‌مند باشند و هم از نعمت پرسش کنندگی و منتقد بودن! و در نهایت این مردم هستند که نه توان یا اجازه پرسشگری دارند و نه از امتیازات مسئول بودن بهره‌مند می‌شوند. شکاف میان قدرت داشتن و مسئولیت‌پذیری در جامعه ما شاید چنان باشد که پیشرفت امور را ناممکن بنماید.

وقتی که کسی مسئولیت پذیرفت، حق ندارد در میانه راه مشکلاتی را به رخ مردم بکشد و مدعی شود که این مشکلات مانع از تحقق انجام وظایف اوست؟ درواقع پذیرش مسئولیت همراه با اطلاع قبلی نسبت به همین مشکلات انجام می‌شود. این درد نظام مدیریتی در ایران است. آقایان اگر بجای آن که توپ را به زمین یکدیگر بیندازند براساس قانون و در چارچوب وظایف خود عمل کنند بخش مهمی از مشکلات برطرف می‌شود و اگر کسی هم این وظایف را انجام نمی‌دهد باز هم وظیفه حکومت است که او را تغییر دهد یا تنبیه کند. بنابر این و با توجه به این اظهارات بهتر است کارهای جاری خود را زمین بگذارند و به حل این مسأله مدیریتی بپردازند.

گپ

نعمت احمدی:

رد صلاحیت‌ها باید مستند به قانون باشد



روز گذشته نجات‌الله ابراهیمیان، سخنگوی شورای نگهبان، در گفت‌وگویی با خبرگزاری مهر گفت: کسانی که در فتنه نقش داشتند، نمی‌توانند مدعی پست، مقام و جایگاه باشند. سخنگوی شورای نگهبان استدلالش برای این نوع از ردصلاحیت‌ها هم این است که «اگر فردی نقش پررنگی یا محکومیتی داشت، احتمال این که آن محکومیت و نقش پررنگ با انجام فعالیت‌های دیگر تحت‌تأثیر قرار بگیرد، ضعیف است. باید نگاه کنیم که میزان مداخله چقدر بوده و نقشی که فرد در بازسازی نقش منفی خود داشته است چقدر بوده و این را باید به داوری نهاد ناظر سپرد.» نعمت احمدی، حقوقدان، در گفت‌وگو با «شهروند» به تشریح این بخش از سخنان سخنگوی شورای نگهبان پرداخت.

سخنگوی شورای نگهبان در گفت‌وگویی گفته است کسانی که در فتنه سال ۸۸ نقش داشته‌اند تأیید صلاحیت نخواهند شد. چطور می‌تواند نقش افراد در فتنه را سنجید و برای این مسأله چه معیاری وجود دارد؟

در این راستا چند نکته وجود دارد. اول این که باید آنچه به آن فتنه می‌گویند، دقیقا تعریف شود. تنها زمانی که تعریف مشخصی از فتنه به‌دست آمد، می‌توان معیاری به‌دست آورد. دوم این که باید محدودیت زمانی و مکانی آن هم مشخص شود. در این زمینه، رهبر معظم انقلاب در ۲۹ خرداد در خطبه‌های نماز جمعه گفتند که از همه می‌خواهم به این روش غلط خاتمه دهند که اگر خاتمه ندهند مسئولیت تبعات و هرج‌ومرج آن، به‌عهده آنها خواهد بود. این صحبت ایشان محدودیت زمانی و مکانی را تعیین کرده است. بنابراین تا نکته اول برطرف نشود و تعریف درست و دقیقی از فتنه ارایه نشود، نمی‌توان به استناد به قانون افراد را ردصلاحیت کرد.

سخنگوی شورای نگهبان گفته است باید میزان مداخله و نقش افراد در فتنه مشخص شود؟

البته این مسأله را باید اعضای شورای نگهبان توضیح دهند ولی یک نکته که باید در نظر گرفته شود این است که وقتی عمل مهار شده است، چطور می‌توان نقش‌ها در آن یا تأثیرگذاری‌ها را بررسی کرد؟ از طرفی هم برای تاثیرگذاری چه معیاری وجود دارد؟ هیچ‌کدام از این مواردی که سخنگو گفته‌اند در قانون نیامده است.

محرومیت از کاندیداتوری در انتخابات چه قواعدی دارد؟

محرومیت باید مشخص باشد که من چه جرمی را انجام داده‌ام و در کجا ثابت شده است. افرادی که مجرم شناخته شده‌اند تکلیفشان مشخص است و در قانون هم به آن پرداخته شده افرادی که سوءپیشینه دارند، نمی‌توانند تأیید صلاحیت شوند اما این عدم تأیید صلاحیت هم قانون دارد چراکه در ذیل حکم باید آمده باشد که از حق کاندید شدن در انتخابات یا قبول پست دولتی محروم است. بر همین اساس ماده ۶۲ قانون مجازات اسلامی مربوط است به موارد و مصادیق محرومیت از حقوق اجتماعی یعنی من باید فعل و افعالی را انجام داده باشم که در دادگاه به اثبات رسیده باشد که ضمن محکومیت، حکم محرومیت هم داده شده باشد.

کوتاه از بهارستان

مهرداد بائوج لاهوتی عضو فراکسیون محیط‌زیست مجلس شورای اسلامی: جمع‌آوری امضا برای طرح تبدیل سازمان محیط زیست به وزارتخانه توسط نمایندگان کلید خورده به این دلیل که متاسفانه با توجه به سازوکارهایی که وجود دارد نمی‌توانیم از مسئولان مستقیم برای انجام‌نشدن اقدامات لازم به منظور رفع این نواقص سوال کنیم بنابراین انجام این طرح می‌تواند اقدام مناسبی در راستای پاسخگو کردن سازمان محیط زیست باشد. **(مهر)**

محمدصالح جوکار عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس: ادامه حصر منوط به چگونگی رفتارهای این افراد (محصوران) است؛ چرا که آنها از فرصت‌هایی که به صورت مکرر به آنها داده شد، استفاده نکردند. این افراد در ۲۵ بهمن ۸۹ تلاش می‌کردند تا حرکت خود را نوعی بیداری برای ملت ما قلمداد کنند و آن را به موج بیداری اسلامی که در منطقه شروع شده بود، پیوند بزنند؛ در حالیکه بیداری اسلامی در کشور ما در بهمن ۵۷ و حتی پیش از آن رقم خورده و برای ملت‌های منطقه الهام‌بخش شده بود؛ بنابراین، این یک نکته انحرافی بود که توسط آنها دنبال شد. تدبیر نظام برای حصر سران فتنه نیز که در آن شرایط صورت گرفت، بهترین تدبیر بود. **(مهر)**

غلامعلی جعفرزاده عضو کمیسیون تلفیق لایحه بودجه کل کشور سال ۹۴: به موجب مصوبه کمیسیون تلفیق، اجازه داده می‌شود یک درصد از اعتبارات دستگاه‌ها و سازمان‌های مشمول ماده ۵ قانون مدیریت خدمات کشوری به استثنای فصول ۴،۱ و ۶ به سازمان صداوسیما اختصاص یافته تا این سازمان بر اساس تفاهم‌نامه منعقده با دستگاه‌ها و سازمان‌های مذکور جهت فرهنگ‌سازی و آگاهی‌بخشی و اطلاع‌رسانی نسبت به تولید و پخش برنامه‌ها و پوشش اخبار فعالیت‌های آنها اقدام کند. **(ایسنا)**