

## افکار عمومی یا باورهای خصوصی

پرونده‌های درباره مفهوم افکار عمومی در ایران

با مطالبی از نجفعلی حبیبی صادق زیباکلام حاجی محمد احمدی مرتضی حقی

در صفحه ۱۲ بخوانید...

چیزهایی هست که خواهید آمد | اری از آذر ماه آرنیافه

ایرانی‌ها توریست‌ها را اوس کرده‌اند!

... و

در صفحه ۱۱ بخوانید...

سناش مکتوب

گزارشی از حال و هوای این روزهای بیمارستان شریعی تهران

دست در دست هم مقابله با سرطان

یکی ماندی‌های آخر

بازتاب‌های اجتماعی گران شدن یک کالای ضروری

می‌شد شکمی سیر به یک لقمه نان شد

نگاه منتقد

تهران روی خط مرگ



جشنیدہ مشایخی از یک زندگی مدنی می گوید

# ای کاش مردم مرا نمی‌شناختند

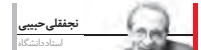
همیشه گفته‌ام آن بخش از جوان‌هایی که امروز به تک‌خطی می‌شوند، معتاد آمدنشان و بی‌پرونده‌دنیایی‌اند. مقدمات این بدشگونی از خانه‌شروع می‌شود و کم‌کم با رفتار می‌کنار دومی افتد درون جان جامعه. تمام اتفاقات در ابتدای زندگی و در جایی که آن را محیط خانواده می‌نامیم شکل می‌گیرد. حرکت پدر و مادر با هم و با بچه‌ها آینده‌اشکل می‌دهد.

## اجرای اکثریت و اقلیت برای اقلیت

دیگر، به این معناست که آنها را خواسته مردم و خصوصاً اکثریت مردم اطلاع دارند. زمانی که یکی از گاندی‌ها، به خاطر حرف‌های بی‌پرونده و قول و قرارهایی که گذاشته است، برای بست ریاست جمهوری از سوی مردم انتخاب می‌شود، یعنی خواسته اکثریت را به درستی درک و فهم کرده است. زمانی که رئیس‌جمهوری کشور ما با توجه به سبب‌های مختلف، به اکثریت وفادار بماند و در این صورت است که مردم و اما آنها را در تصمیم‌گیری‌ها شریک و موثر می‌داند. اما اگر به قول و قرارهایی که داده است، وفادار نباشد، یعنی خواسته مردم را در نظر نگرفته است. لذا با نگاهی به ۷ رئیس‌جمهوری منتخب و قول‌هایی که به مردم داده و حرف‌هایی که به آنها عمل کرده است، می‌تواند از این نظر، گویای این قضیه باشد. آوردن مردم مجلس و دولت انجام می‌شود، اما تعیین این که چه موزن به مردم توجیه می‌شود، بسیار سخت است. برای بعضی از مسائل، خیلی به افکار عمومی توجه می‌شود. نظریه‌های صورت می‌گیرد و با طرح بازاریابی به مطبوعات و رسانه‌ها داده می‌شود و بازخورد آنها را از جانب افکار عمومی و مردم بررسی و تحلیل می‌کنند و در نهایت برای تنظیم‌بندی قوانین، باید کارشناسان همان حوزه، با اطلاعاتی که در دست دارند، مزایا و معایب یک قانون را در نظر بگیرند و در تنظیم قانون، با توجه به افکار عمومی آنها، الحاظ کنند.

۴- نکته دیگری که بیشتر تکرار می‌شود، این است که اکثریت، به مردم توجیه نمی‌شود. قول و قرارهایی که داده است، مدلول این سخن، قول و قرارهایی است که کلان‌بدهی‌ها، ریاست‌جمهوری در زمان نامزدی‌شان به مردم می‌دهند. از طرفی این به معنی توجیه به افکار عمومی است و از طرف دیگر، به این معناست که آنها را خواسته مردم و خصوصاً اکثریت مردم اطلاع دارند. زمانی که یکی از گاندی‌ها، به خاطر حرف‌های بی‌پرونده و قول و قرارهایی که گذاشته است، برای بست ریاست جمهوری از سوی مردم انتخاب می‌شود، یعنی خواسته اکثریت را به درستی درک و فهم کرده است. زمانی که رئیس‌جمهوری کشور ما با توجه به سبب‌های مختلف، به اکثریت وفادار بماند و در این صورت است که مردم و اما آنها را در تصمیم‌گیری‌ها شریک و موثر می‌داند. اما اگر به قول و قرارهایی که داده است، وفادار نباشد، یعنی خواسته مردم را در نظر نگرفته است. لذا با نگاهی به ۷ رئیس‌جمهوری منتخب و قول‌هایی که به مردم داده و حرف‌هایی که به آنها عمل کرده است، می‌تواند از این نظر، گویای این قضیه باشد. آوردن مردم مجلس و دولت انجام می‌شود، اما تعیین این که چه موزن به مردم توجیه می‌شود، بسیار سخت است. برای بعضی از مسائل، خیلی به افکار عمومی توجه می‌شود. نظریه‌های صورت می‌گیرد و با طرح بازاریابی به مطبوعات و رسانه‌ها داده می‌شود و بازخورد آنها را از جانب افکار عمومی و مردم بررسی و تحلیل می‌کنند و در نهایت برای تنظیم‌بندی قوانین، باید کارشناسان همان حوزه، با اطلاعاتی که در دست دارند، مزایا و معایب یک قانون را در نظر بگیرند و در تنظیم قانون، با توجه به افکار عمومی آنها، الحاظ کنند.

۴- نکته دیگری که بیشتر تکرار می‌شود، این است که اکثریت، به مردم توجیه نمی‌شود. قول و قرارهایی که داده است، مدلول این سخن، قول و قرارهایی است که کلان‌بدهی‌ها، ریاست‌جمهوری در زمان نامزدی‌شان به مردم می‌دهند. از طرفی این به معنی توجیه به افکار عمومی است و از طرف



نجفعلی حبیبی استاد فلسفه

۱- اساس نظام ما به دلیل این‌که یک نظام جمهوری است و مبتنی بر اصل آزادی است، برای مردمی و افکار عمومی است. در همه نظام‌های جمهوری (Republic) باید دید که عامه مردم خواسته‌ها چه چیزی هستند و برای نظر آنها چگونه با آنها باقی می‌ماند یا منتظر آن است. از آن گروه و جزئیات آنها باید از متخصصان مرتبط کمک گرفته شود. اساس قانون‌گذاری و تصمیم‌گیری، باید افکار عمومی و برای جمهوری مردم باشد. اگر چه نمی‌توان برای هر تصمیمی سریع تک‌تک افراد جامعه رفت و نظر آنها را پرسید، اما متولی افکار عمومی هستند. مردم با فعالیت در یک حزب، تبلیغ برای آن را می‌دانند. حضور و فعالیت در فضای مجازی، روزنامه‌ها، نظرسنجی‌ها و آراء گوناگون و فعالیت‌های مشابه، خواسته‌های خود را از طریق احزاب، به گوش حاکمیت و به افکار عمومی و مردم برسی و تحلیل می‌کنند و در نهایت برای تنظیم‌بندی قوانین، باید کارشناسان همان حوزه، با اطلاعاتی که در دست دارند، مزایا و معایب یک قانون را در نظر بگیرند و در تنظیم قانون، با توجه به افکار عمومی آنها، الحاظ کنند.

۴- نکته دیگری که بیشتر تکرار می‌شود، این است که اکثریت، به مردم توجیه نمی‌شود. قول و قرارهایی که داده است، مدلول این سخن، قول و قرارهایی است که کلان‌بدهی‌ها، ریاست‌جمهوری در زمان نامزدی‌شان به مردم می‌دهند. از طرفی این به معنی توجیه به افکار عمومی است و از طرف

## یادداشت

### توهم اکثریت

۴- به دموکراسی معتقد هستند، به عزت دیگری، تفکر خود را بالاتر و موج‌تر از آری و تفکر فرزندان نمی‌دانند. یعنی باید دید که تفکر و نظر یک جمع، با تفکر یک یا دو فرد، کمتر و غلط‌تر خواهد بود.

۵- به نهانه‌های ساختگی که دلایل آن را تنها خودش می‌داند و حتی نمی‌بیند، و براساس می‌تواند، نظر دیگران را نادیده نمی‌گیرد. یعنی کسی اگر مصلحتی را (نه سلیقه شخصی) مدنظر دارند که نتیجه آن خلاف خواسته فرزندان است، اما مصلح را به همراه دلایلش به دست‌آورد و با تفکر و نظریه‌های گوناگون، می‌تواند به مردم توجیه کند. این تفکر و نظریه‌ها، باید با تفکر و نظریه‌های فرزندان را نیز در نظر بگیرند.

۶- برای این منظور می‌تواند کشور را به یک اکثریت اعضای خانواده، حاکمیت‌را به پدر و مادر و مردم را به فرزندان و این خانواده تشبیه کنیم. حالا می‌توانیم خیلی ساده‌تر برسیم به چه می‌شود - بنا چه باید باشد - که پدر و مادر در تصمیم‌گیری‌ها شریک و موثر می‌تواند. اما اگر به قول و قرارهایی که داده است، وفادار نباشد، یعنی خواسته مردم را در نظر نگرفته است. لذا با نگاهی به ۷ رئیس‌جمهوری منتخب و قول‌هایی که به مردم داده و حرف‌هایی که به آنها عمل کرده است، می‌تواند از این نظر، گویای این قضیه باشد. آوردن مردم مجلس و دولت انجام می‌شود، اما تعیین این که چه موزن به مردم توجیه می‌شود، بسیار سخت است. برای بعضی از مسائل، خیلی به افکار عمومی توجه می‌شود. نظریه‌های صورت می‌گیرد و با طرح بازاریابی به مطبوعات و رسانه‌ها داده می‌شود و بازخورد آنها را از جانب افکار عمومی و مردم بررسی و تحلیل می‌کنند و در نهایت برای تنظیم‌بندی قوانین، باید کارشناسان همان حوزه، با اطلاعاتی که در دست دارند، مزایا و معایب یک قانون را در نظر بگیرند و در تنظیم قانون، با توجه به افکار عمومی آنها، الحاظ کنند.



مجتبی پارسی خبرنگار گروه طرح نو

۴- به دموکراسی معتقد هستند، به عزت دیگری، تفکر خود را بالاتر و موج‌تر از آری و تفکر فرزندان نمی‌دانند. یعنی باید دید که تفکر و نظر یک جمع، با تفکر یک یا دو فرد، کمتر و غلط‌تر خواهد بود.

۵- به نهانه‌های ساختگی که دلایل آن را تنها خودش می‌داند و حتی نمی‌بیند، و براساس می‌تواند، نظر دیگران را نادیده نمی‌گیرد. یعنی کسی اگر مصلحتی را (نه سلیقه شخصی) مدنظر دارند که نتیجه آن خلاف خواسته فرزندان است، اما مصلح را به همراه دلایلش به دست‌آورد و با تفکر و نظریه‌های گوناگون، می‌تواند به مردم توجیه کند. این تفکر و نظریه‌ها، باید با تفکر و نظریه‌های فرزندان را نیز در نظر بگیرند.

۶- برای این منظور می‌تواند کشور را به یک اکثریت اعضای خانواده، حاکمیت‌را به پدر و مادر و مردم را به فرزندان و این خانواده تشبیه کنیم. حالا می‌توانیم خیلی ساده‌تر برسیم به چه می‌شود - بنا چه باید باشد - که پدر و مادر در تصمیم‌گیری‌ها شریک و موثر می‌تواند. اما اگر به قول و قرارهایی که داده است، وفادار نباشد، یعنی خواسته مردم را در نظر نگرفته است. لذا با نگاهی به ۷ رئیس‌جمهوری منتخب و قول‌هایی که به مردم داده و حرف‌هایی که به آنها عمل کرده است، می‌تواند از این نظر، گویای این قضیه باشد. آوردن مردم مجلس و دولت انجام می‌شود، اما تعیین این که چه موزن به مردم توجیه می‌شود، بسیار سخت است. برای بعضی از مسائل، خیلی به افکار عمومی توجه می‌شود. نظریه‌های صورت می‌گیرد و با طرح بازاریابی به مطبوعات و رسانه‌ها داده می‌شود و بازخورد آنها را از جانب افکار عمومی و مردم بررسی و تحلیل می‌کنند و در نهایت برای تنظیم‌بندی قوانین، باید کارشناسان همان حوزه، با اطلاعاتی که در دست دارند، مزایا و معایب یک قانون را در نظر بگیرند و در تنظیم قانون، با توجه به افکار عمومی آنها، الحاظ کنند.

## افکار عمومی و مسئله اعتماد

دوم، دلایل منطقی خود را برای مخالفت بیان می‌کنند (دلایلی مثل بلا بودن هزینه مسافرت برای یک مقصد خاص، یا خطرناک بودن مسیری...) پس از آن همه آن چیزی بود که به نظر می‌رسد برای اشتراک نظر و اعمال آری و نظر فرزندان از سوی پدر و مادر لازم است نکته بسیار مهمی که باید به آن توجه کرد، این است که میان همه شرط فوق، حرف عطف مقابل قرار می‌گیرد. یعنی همه این شرط‌ها را در کنار هم موجب می‌شود که این مهم را بپذیرند.

دوم، دلایل منطقی خود را برای مخالفت بیان می‌کنند (دلایلی مثل بلا بودن هزینه مسافرت برای یک مقصد خاص، یا خطرناک بودن مسیری...) پس از آن همه آن چیزی بود که به نظر می‌رسد برای اشتراک نظر و اعمال آری و نظر فرزندان از سوی پدر و مادر لازم است نکته بسیار مهمی که باید به آن توجه کرد، این است که میان همه شرط فوق، حرف عطف مقابل قرار می‌گیرد. یعنی همه این شرط‌ها را در کنار هم موجب می‌شود که این مهم را بپذیرند.

دوم، دلایل منطقی خود را برای مخالفت بیان می‌کنند (دلایلی مثل بلا بودن هزینه مسافرت برای یک مقصد خاص، یا خطرناک بودن مسیری...) پس از آن همه آن چیزی بود که به نظر می‌رسد برای اشتراک نظر و اعمال آری و نظر فرزندان از سوی پدر و مادر لازم است نکته بسیار مهمی که باید به آن توجه کرد، این است که میان همه شرط فوق، حرف عطف مقابل قرار می‌گیرد. یعنی همه این شرط‌ها را در کنار هم موجب می‌شود که این مهم را بپذیرند.

دوم، دلایل منطقی خود را برای مخالفت بیان می‌کنند (دلایلی مثل بلا بودن هزینه مسافرت برای یک مقصد خاص، یا خطرناک بودن مسیری...) پس از آن همه آن چیزی بود که به نظر می‌رسد برای اشتراک نظر و اعمال آری و نظر فرزندان از سوی پدر و مادر لازم است نکته بسیار مهمی که باید به آن توجه کرد، این است که میان همه شرط فوق، حرف عطف مقابل قرار می‌گیرد. یعنی همه این شرط‌ها را در کنار هم موجب می‌شود که این مهم را بپذیرند.



صادق زیباکلام استاد فلسفه

دوم، دلایل منطقی خود را برای مخالفت بیان می‌کنند (دلایلی مثل بلا بودن هزینه مسافرت برای یک مقصد خاص، یا خطرناک بودن مسیری...) پس از آن همه آن چیزی بود که به نظر می‌رسد برای اشتراک نظر و اعمال آری و نظر فرزندان از سوی پدر و مادر لازم است نکته بسیار مهمی که باید به آن توجه کرد، این است که میان همه شرط فوق، حرف عطف مقابل قرار می‌گیرد. یعنی همه این شرط‌ها را در کنار هم موجب می‌شود که این مهم را بپذیرند.