

گیبی با پیروز کلاتری، مستندساز
با کفش هایم، بدن خیابان را لمس می کنم



حالم بد نیست. شاید به خاطر سن و سالم توقعاتم از زندگی تا حدود زیادی در مقایسه با دوران جوانی واقعی تر شده است. هم خوب و هم بد این یعنی واقعی شدن. آدم که جوان است پر است از شو و شور. البته فکر می کنم حتی در سن و سال من هم که باشی باید شورا برداشتی. گاهی اوقات می گویم چون بین ۲۹

در صفحه ۱۲ بخوانید...

- موسیقی را بر می گردانم | استکان خلیسی
- مشکلات اقتصادی با معضلات جنسیتی
- خاطر های پر دوش | ابرسی از کتاب، چول سالگی
- ...

در صفحه ۱۱ بخوانید...

نگاهمستند

نگاهی انتقادی به کمیت و کیفیت رستوران ها در ایران

ما و شیوع مضرات در رستوران های فارچ گونه وطنی

در سال های گذشته تعداد رستوران های ایران افزایش جریب آوری داشته است. علاوه بر شهرها در اقصای جاده های برتره کشور با رستوران های زیادی مواجه هستیم که این تعداد به نظر عادی نمی نماید. شاید این آسیر از نگاه اکثر مردم به عیب بلکه جالب به نظر آید اما واقعیت تلخ دیگری در بر دارد...

برانتز

اعتماد دانه بنای جامعه سالم



داوود فیروز چی از امام موسی صدر و سبک زندگی مسلمانی در جهان متکثر می گوید:

آزادی، احترام، اعتماد و تحمل؛ الهیات زیستن با دیگران

اعتدال دینی در برابر سکولاریزم و فرقه گرایی



در ستایش دموکراسی انجمنی

فرمسز، بارها، علاق و در خواست های بعضا غیر قابل جمع با یکدیگر دارند. یعنی هر کسی از یک حد خاصی فراتر برهاری خودش بیشتر اصرار بورزد، لاجرم با جامعه به تضاد می رسد. **دولت نه راه دیکتاتوریم و سکولاریزم** ارتشهایی مثل حقوق عمومی، دو تصویر رایج از رابطه دین و جامعه متکثر وجود دارد. اگر چه این دو تصویر، تا ۱۹۹۰ جزو تئوری های رایج در دنیا بود. این دو تصویر عبارتند از این که جامعه متکثر، تنها دو راه پیش روی خود دارد؛ یا باید در تئور فرقه گرایی بماند و نتیجه اش، خشونت مذهبی است؛ یا این که مجبور است سکولاریزم را بپذیرد و به تبع آن، مجبور است دین را خصوصی کند. یعنی آن را به داخل خانه ها برود و فضای عمومی را از ادبیات دینی تخلیه کند. این دو راه در پیشنهاد های مهمی برای تحلیل راه های پیش روی جامعه متکثر بودند. یعنی می گفتند نمی توان جز این دو راه راه دیگری را برگزید. یکی رفتن به سوی فرقه گرایی است، یعنی نگیس پیش از حد عاطفی و اشتدای با بره های فرقه ای که طبیعا سه مناخه و رابطه ای از جنس خشونت می انجامد. این همان رادیکالیسم است یعنی همان چیزی که امروز در خاورمیانه می بینیم.

بهرین بها

چون محققان و اندیشمندان رشته های سیاست، حقوقدان ها و جامعه شناسان، رادیکالیسم را خطرناک می دانستند، گزینه دوم، این بود که درست است سکولاریزم، دین را از حوزه عمومی سرکوب می کنند و از این جهت خشونت نیز دارد اما حداقل موجب نمی شود که مذهبی ها یکدیگر را بکشند. یعنی سرکوب دین یا همان خشونت سکولاریزم، کمتر از خشونت فرقه گرایی است؛ بنابراین، بهترین بهدشت، در واقع شما نه در سکولاریزم، آزادی عمل دارید- چرا که حوزه مذهب، سرکوب می شد- نه در فرقه گرایی.

جالب این است که امام موسی صدر با این مشکل مواجه بوده است. متن در یکی از مصاحبه های که ایشان با یک مجله انجام داده بود، این نکته را در اختیار ایشان در این باب سخن گفته بود که آیا ما باید یکی از دو گزینه رادیکالیسم یا سکولاریزم را بپذیریم، یا داخل سومی را می توان پیدا کرد؟ امام موسی صدر، معتقد بود که باید راه حل سومی را پیدا کرد. آن چنان که هارماس نیز چنین راه حل را پیدا کرده بود. یعنی راهی که از دوگانه سکولاریزم و رادیکالیسم بزرگتر است. فرانسوی ها هم این راه حل را پیشنهاد کرده اند.

■ یکی از معضلاتی که تورسین ها در باب زندگی در جامعه متکثر مطرح می کنند، معطل دین است. آنها می پرسند چطور فردی می تواند با یک بلور دینی که خود را بر حق و یقینی می داند و دیگران را باطل فرض می کند، در یک جامعه زندگی کند.

■ تقریباً در دانش سیاسی، علوم اجتماعی و رشته های مثل حقوق عمومی، دو تصویر رایج از رابطه دین و جامعه متکثر وجود دارد. اگر چه این دو تصویر، تا ۱۹۹۰ جزو تئوری های رایج در دنیا بود. این دو تصویر عبارتند از این که جامعه متکثر، تنها دو راه پیش روی خود دارد؛ یا باید در تئور فرقه گرایی بماند و نتیجه اش، خشونت مذهبی است؛ یا این که مجبور است سکولاریزم را بپذیرد و به تبع آن، مجبور است دین را خصوصی کند.

■ هارماس سعی دارد فرآیندی برای حل این مسئله مطرح کند. یعنی در واقع، فرقه گرایی، مسائل مذهبی را با تکیه بر قواعد سکولار حل کند. یعنی در واقع، باز هم در تریجات هارماس، ترجیحاً سکولاریزم است.

■ در ادبیات اخیر، یک دوگانه بدیلی ساخته شده که به نظر می آید امام موسی صدر هم به این سمت، متمایل شده است. این دوگانه می گوید که می توان از میان این دو (سکولاریزم یا فرقه گرایی)، هر دو را کمی به حاشیه راند و دوگانه یا راه دیگری را دنبال کرد. این دوگانه جدید به این صورت است که در آن، دین زوری هست، اما فرقه گرایی نیست. در این دوگانه، امام موسی صدر، دین را با تکیه بر قواعد سکولار حل کرده است. فرانسوی ها هم این راه حل را پیشنهاد کرده اند.

توصیه های در این باب دارم. من نمی خواهم به این توصیه ها پیروانم. اما به گفتن این نکته اکتفا می کنم که ایشان سعی دارد فرآیندی برای حل این مسئله مطرح کند. یعنی در واقع، باز هم در تریجات هارماس، فرقه گرایی را با تکیه بر قواعد سکولار حل کرده است. فرانسوی ها هم این راه حل را پیشنهاد کرده اند.

دوگانه بدیل در ادبیات اخیر، یک دوگانه بدیلی ساخته شده که به نظر می آید امام موسی صدر هم به این سمت، متمایل شده است. این دوگانه می گوید که می توان از میان این دو (سکولاریزم یا فرقه گرایی)، هر دو را کمی به حاشیه راند و دوگانه یا راه دیگری را دنبال کرد. این دوگانه جدید به این صورت است که در آن، دین زوری هست، اما فرقه گرایی نیست. در این دوگانه، امام موسی صدر، دین را با تکیه بر قواعد سکولار حل کرده است. فرانسوی ها هم این راه حل را پیشنهاد کرده اند.

«طرح نو» با حضور خبرنگارانش در محل سخنرانی، شماره امروز - خود را به بخشنی، ارتش را به انتشراست. سخنرانی این استاد دانشگاه اختصاصی داده است تا خوانندگان هم با آندیشه امام موسی صدر بیشتر آشنا شوند و هم با دیگر تر ظرفیت های بعضا معقول تولیدی دینی و سیاست زوری اسلامی - دینی تعلیم نوری ناپاییده شود. توضیح آن که برای سهولت در مطالعه مطلب، این سخنرانی به ۴ بخش تقسیم شده که ترتیب و توالی آن با شمارهای یک تا ۴ مشخص شده است. داوود فرحی سال ۱۳۴۴ در زینان متولد شده است. از پژوهشگر علوم سیاسی و اندیشه سیاسی اسلام است. دارای دکترای فلسفه و تاریخ اسلام، دکترای حقوق و علوم سیاسی است. در تهران و قم فعالیت علمی داشته است. در قم و تهران و قم فعالیت علمی داشته است. در قم و تهران و قم فعالیت علمی داشته است.

توصیه های در این باب دارم. من نمی خواهم به این توصیه ها پیروانم. اما به گفتن این نکته اکتفا می کنم که ایشان سعی دارد فرآیندی برای حل این مسئله مطرح کند. یعنی در واقع، باز هم در تریجات هارماس، فرقه گرایی را با تکیه بر قواعد سکولار حل کرده است. فرانسوی ها هم این راه حل را پیشنهاد کرده اند.

توضیح

بلی به جهان امروز

ولبعهر شهرستان زینان گذرانده و پس از آن ادامه سلط و دروس خارج را از ۱۳۴۶ تا ۱۳۸۰ در حوزه علمیه قم ادامه داد است. او در سال ۱۳۴۶ تا ۱۳۷۸ در قم در مقطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری و علوم سیاسی در دانشگاه تهران پرداخته و گرایش دکتری از رشته فلسفه سیاسی بوده است. رساله کارشناسی ارشد فرحی با عنوان «اندیشه سیاسی شیعه در دوره قاجار» بوده که در آن به اندیشه سیاسی قبیان مشهور شیعه دوره قاجار و مکتب مهم فقهی - سیاسی آن که در دوره قاجار به بسط یافته و تحولی چون نهضت مشروطه و انقلاب اسلامی تاثیر گذار بودند پرداخته است.

رساله دکتری وی هم «ادعای قدرت و مشروعیت در اسلام» نام داشت که با الهام از روش شناسی فوکو و هرمنوتیک گادامر تنظیم شد. فرحی مولف ۸ کتاب و هجده مجله دارای حدود ۵۰ مقاله علمی و کنفرانس های علمی در حیطه اندیشه سیاسی است.

دکتر فرحی از سال ۷۸ تاکنون عضو هیات علمی گروه فلسفه اسلامی دانشگاه تهران و دارای درجه دکتری است. ایشان در مقطع دکتری در فلسفه سیاسی در ایران معاصر و اندیشه سیاسی در اسلام معاصر و در مکتب مهم فقهی - سیاسی آن که در دوره قاجار به بسط یافته و تحولی چون نهضت مشروطه و انقلاب اسلامی تاثیر گذار بودند پرداخته است.

دکتر فرحی از سال ۷۸ تاکنون عضو هیات علمی گروه فلسفه اسلامی دانشگاه تهران و دارای درجه دکتری است. ایشان در مقطع دکتری در فلسفه سیاسی در ایران معاصر و اندیشه سیاسی در اسلام معاصر و در مکتب مهم فقهی - سیاسی آن که در دوره قاجار به بسط یافته و تحولی چون نهضت مشروطه و انقلاب اسلامی تاثیر گذار بودند پرداخته است.

دکتر فرحی از سال ۷۸ تاکنون عضو هیات علمی گروه فلسفه اسلامی دانشگاه تهران و دارای درجه دکتری است. ایشان در مقطع دکتری در فلسفه سیاسی در ایران معاصر و اندیشه سیاسی در اسلام معاصر و در مکتب مهم فقهی - سیاسی آن که در دوره قاجار به بسط یافته و تحولی چون نهضت مشروطه و انقلاب اسلامی تاثیر گذار بودند پرداخته است.