

گزارش

قطار طلایی به ایران رسید



شهروند | قطار طلایی به ایران رسید. نخستین گروه از گردشگران قطار عقاب طلایی، چهارشنبه شب از مرز رازی وارد ایران شد، با گذر از تبریز، راه زنجان را در پیش گرفت و دیروز به شهر بامگیرا رسید. سفر ۱۲ روزه ۹۶ گردشگر از ۱۴ ملیت، از مجارستان آغاز و با بازدید از تهران پایان می‌یابد.

به گفته رهبر یکی از مدیران قطار عقاب طلایی، «تمام بلیت‌های سفر با این قطار تا پایان سال ۲۰۱۴ فروخته شده و برنامه حرکت آن در مسیر جواهرات پارسی تا دسامبر سال ۲۰۱۵ هم تنظیم و اعلام شده است. بلیت اولین سفر این قطار هم در ۱۰ روز فروخته شد.»

ورود دومین قطار گردشگری به کشور، در حالیست که آمارهای رسمی از افزایش ۲۰۴ درصدی تعداد گردشگران خارجی به کشور در پنج‌ماه نخست‌سال جاری حکایت می‌کنند و این رشد نشان دهنده بازگشت اطمینان به میدان گردشگران برای ورود به ایران پس از روی کار آمدن دولت اعتدال است.

به گزارش ایرنا، به گفته ابراهیم پورفج مدیر شرکت گردشگری پاسارگاد و مجری این تور در ایران، عقاب طلایی دانوب که در اروپا با عنوان هتل‌ی روی چرخ‌ها شناخته می‌شود، نخستین قطار خصوصی اروپایی بود که مجوز ورود به ایران را گرفته و تاکنون ۱۰ برنامه زمانی را به مقصد ایران به صورت رفت و برگشت، تنظیم و در جدول زمانی اعلام کرده است.

او می‌گوید: «هزینه سفر با این قطار که برخی از واگن‌های آن به بیشک‌دهه ۵۰ میلادی طراحی شده و کوبه‌های ویژه آن دارای سرویس بهداشتی، حمام و مستخدم اختصاصی است، بین ۱۲ تا ۲۸ هزار دلار تعیین شده است.»

هر روز سفر با این قطار هزار تا ۳ هزار و ۱۶۰ دلار برای گردشگران هزینه دارد، براساس همین هزینه سال‌ها برای هر روز سفر، یعنی رحمتی مدیرکل میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان زنجان، با اشاره به انتخاب زنجان به‌عنوان یکی از شهرهایی که مورد بازدید گردشگران قطار عقاب طلایی قرار گرفته است، می‌گوید: «این تور گردشگری نخستین مقصد سفر خودیابان قطار از زنجان انتخاب کرده است و این نشان دهنده ظرفیت بالای حوزه گردشگری استان است.»

او ادامه می‌دهد: «گردشگران در برنامه یک شبه سفر خود به زنجان از رشتخوبخانه، موزه مردان‌نمکی و سلطنت‌بازدید کردند.»

رحمتی ادامه مسیر این قطار را پس از زنجان، یزد، شیراز، اصفهان و تهران اعلام می‌کند و می‌گوید: «پیش از این، یک قطار از اروپا وارد زنجان شده بود که یک گروه در مسیر رفت و یک تیم از گردشگران قطار عقاب طلایی در مسیر بازگشت را به زنجان آورده بود. قطار عقاب طلایی دومین قطاری است که از میدا اروپا وارد زنجان شده و سومین گروه از گردشگران حرفه‌ای را وارد این شهر کرده است.»

منظر طبیعی و تاریخیک ایران زمین که اکنون می‌توان بقیه‌ای اماکن تاریخی آن را در گوشه و کنار کشور به راحتی دیده، مورد توجه گردشگرانی که با قطار ایران‌رامی کردند، قرار گرفته است.

سوی اوترام گردشگر استرالیایی که به همراه این گروه به ایران آمده است، در ایستگاه راه‌آهن تبریز در گفت‌وگو با ایرنا می‌گوید: «ایران کشور زیبایی است و زیبایی‌های این کشور ارزش دیدن را دارد. من و همسرم از مدت‌ها پیش برای آمدن به ایران برنامه‌ریزی کرده بودیم که با اطلاع از تور قطار بین‌المللی به مقصد ایران، در آن ثبت‌نام کردیم.» او با اشاره به این که در این سفر از شهرهای زنجان، یزد، اصفهان، شیراز، کرمان و مشهد دیدن خواهیم کرد، در خصوص اقدام نکردن این تور بین‌المللی در تبریز هم می‌گوید: «تبریز شهر زیبایی است اما این شرکت را وادان ایران بازدید از آن را در برنامه قرار نداده‌اند.»

گردشگر هلندی هم با بیان این که ایران در مسیر این تور بین‌المللی یکی از کشورهای زیبا و تاریخ‌کهن است، گفت: «مردم هلند شناخت زیادی از ایران ندارند که امیدوارم با حضور تعدادی از هلندی‌ها که با این قطار بین‌المللی به ایران آمده‌اند، شناخت خوبی به دست آورند.» از لحظه ورود به ایران، خودم را برای دیدن مناظر زیبا و تاریخی آماده کرده‌ام، این را ایوان لیشوفسکی گردشگر مجاری این تور می‌گوید و ادامه می‌دهد: «ایران ظرفیت‌های بسیاری در زمینه گردشگری دارد که مورد توجه گردشگران به‌خصوص اروپایی هاست.»

گروه دوم قطار گردشگران بین‌المللی که از طریق ترک‌یه وارد ایران شده‌اند، و قرار است از زنجان، یزد، کرمان، شیراز، اصفهان، مشهد و تهران بازدید کنند، ۱۲ آبان‌ماه، تهران را با هواپیما ترک خواهند کرد. با خروج گروه دوم، گروه بعدی با هواپیما وارد تهران شده و در ایستگاه راه‌آهن تهران سوار بر قطار عقاب طلایی می‌شوند و پس از بازدید از این هفت شهر، از طریق مرز رازی رازی از کشور خارج خواهند شد.

گزارش

اطلاعیه وزارت علوم درباره نتیجه بورسیه‌های بدون آزمون

گزارش یک فاجعه علمی

◀ از ۳۷۷۲ بورسیه بدون آزمون دولت‌های نهم و دهم، بورس ۸۴۰ نفر لغو شد و ۱۲۴۱ نفر نیز پذیرشی از دانشگاه‌ها نگرفته‌اند



حسن روحانی، رئیس‌جمهوری که سه‌شنبه ۲۹ مهر در هشتمین همایش ملی نخبگان جوان و نخستین جشنواره فرهنگی و ورزشی نخبگان اعلام کرده بود گزارش بورسیه‌های غیرقانونی به اطلاع ملت می‌رسد به وعده خود عمل کرد و این گزارش مفصل را در اختیار رسانه‌ها قرار داد.

براساس این گزارش، پذیرفته‌شدگان بدون آزمون طی سال‌های ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۲ در مجموع ۳۷۷۲ نفر بوده‌اند که به تفکیک در چهار گروه «تبدیل به داخل»، «مربیان دانشگاه‌ها»، «بورسیه براساس بخشنامه ایثارگران وزارت علوم و دانشگاه‌ها» و «اعزام به خارج» دسته‌بندی شده‌اند. گزارش به ریز تخلفات بورسیه‌های بدون آزمون پرداخته و در انتها تصمیمات اتخاذشده برای هر گروه به تناسب وضعیت کنونی آنها ذکر شده است. متن کامل این گزارش به شرح زیر است.

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری براساس وظایف قانونی و برنامه‌های اعلام‌شده در دولت تدبیر و امید در یکسال گذشته کوشیده است که در جهت صیانت از «کیفیت و اعتبار علمی دانشگاه‌ها»، «رعایت دیسیپلین علمی و قانون» و «مبارزه با فساد اداری و علمی»، گام‌های عملی بردارد. بر همین اساس و بنا به گزارش‌ها و پیگیری‌های نهادهای نظارتی از جمله دیوان محاسبات کشور و سازمان بازرسی کل کشور، این وزارت، چگونگی اعطای بورسیه‌های تحصیلی بدون آزمون را مورد بررسی قرار داد. اکنون پس از طی مراحل مختلف بررسی پرونده‌ها در اداره کل بورس و اعزام دانشجویان خارج و برگزاری جلسات متعدد برای پاسخگویی به سؤالات مطرح‌شده از سوی اعضای کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس شورای اسلامی و نهایتاً تشکیل کمیته ویژه از سوی سرپرست این وزارت، گزارش نهایی موضوع و تصمیمات اخذشده در جهت حل‌وفصل واقع‌بینانه و منصفانه مسأله را به اطلاع مردم عزیز و افراد ذی‌نفع می‌رساند. در این تصمیم به پذیرفته‌شدگان بدون آزمون به صورت یک‌کل یکپارچه نگاه نشده و سعی بر آن بوده است با تفکیک بخش‌های مختلف حداکثر اغماض نسبت به مجموع آنان در نظر گرفته شود.

بخش اول – دستورالعمل‌های صادره

برای پذیرش بورسیه‌های بدون آزمون
برای اعطای بورس یا ادامه تحصیل چهار روش به کار گرفته شده بود: اعزام به خارج از کشور، تبدیل بورس خارج به داخل، ادامه تحصیل مربیان دانشگاه‌ها، ادامه

تحصیل ایثارگران شاغل در وزارت و دانشگاه‌ها.

۱- اعزام به خارج از کشور

پذیرش دانشجوی بورسیه برای اعزام به خارج از کشور در دولت‌های نهم و دهم، بر خلاف قانون اعزام دانشجوی مصوب سال ۱۳۴۴ مجلس شورای اسلامی، از طریق آزمون سراسری انجام نگرفته و به جای آن از مسیر «فراخوان» براساس دستورالعمل‌های خاص صورت پذیرفته است. دستورالعمل سال ۱۳۸۵ نظیر به جذب رتبه‌های ممتاز دانشگاهی و برگزیدگان

الیمیادی بوده و به تصویب وزیر وقت می‌رسد؛ اما در سال‌های بعد با افزودن یک بند، شامل افراد «دارای خدمات و سوابق برجسته در زمینه‌های فرهنگی» نیز شده است. در این دستورالعمل‌ها شرایط دانشتند حداقل معدل در دوره کارشناسی ۱۴ و در دوره کارشناسی ارشد در ۱۶ در کنار شرط سنی برای متقاضیان در نظر گرفته شده بود. این تغییرات توسط «شورای مرکزی بورس» که طبق آیین‌نامه اجرایی قانن اعزام تنها نقش پیشنهاددهنده ضوابط

و نه تصویب آیین‌نامه را دارد، اعمال شده است. براساس این دستورالعمل‌ها شرکت‌کنندگان در فراخوان باید از سوی یکی از دانشگاه‌ها، وزارت علوم یا سایر دستگاه‌ها (عملاً رؤسای دانشگاه‌ها، معاون فرهنگی اجتماعی وزارت علوم، مدیر کل بورس و اعزام و یک تشکل دانشجویی) برای ورود به چرخه بورس معرفی شوند و افراد فاقد این معرفی نامه‌ها حتی در صورت دارا بودن صلاحیت علمی و اخلاقی فوق‌العاده، از دریافت بورس محروم بوده‌اند. علاوه بر این، در بعضی سال‌ها، برای پذیرش متقاضیان با معدل‌های کمتر، فرمول‌های داخلی بدون اعلام در فراخوان‌ها اعمال شده است.

موارد خلاف و توجیه‌ناپذیر در این مسیر

عبارت ننداز:
- عدم رعایت قانون اعزام دانشجویان و آیین‌نامه اجرایی آن
- تصویب ضوابط فراتر از اختیارات شورای مرکزی بورس

- پیش‌بینی معیارهای پایین علمی برای پذیرش داوطلبان (در حالی که متوسط معدل‌های دوره‌های کارشناسی و کارشناسی ارشد پذیرفته‌شدگان دکترا از طریق آزمون در سال‌های ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ به ترتیب قریب به ۱۶ و بیش از ۱۷ بوده است. پذیرش برخی افراد با معدل‌های به مراتب پایین‌تر و اعطای امتیاز استخدام به‌عنوان هیأت علمی به آنها مسلماً تأثیرات ناگوار برای آموزش عالی و جریان تولید علم در آینده خواهد داشت.)

- عدم کنترل شرایط حداقلی (معدل و سن) تعیین‌شده برای تعدادی از پذیرفته‌شدگان

- غیرقابل توجیه بودن انجام هزینه‌های گزاف اعزام به خارج برای آنان

اعزام برخی افراد برای تحصیل در رشته‌های غیر مورد نیاز کشور (از قبیل دادن بورسیه برای تحصیل در کشور استرالیا در رشته مطالعات اندوژی.)

۲- تبدیل بورس خارج به داخل

علاوه بر منشأ صدور دستورالعمل‌ها و نحوه تغییر «آزمون سراسری» به «فراخوان» و اعمال سلیقه‌ها در جریان انتخاب افراد، روند «تبدیل بورس خارج به داخل» نیز حائز اهمیت است. این برنامه ابتدا با توجیه جلوگیری از صرف منابع ارزی کشور در موارد خاص و پس از مدتی به‌عنوان یک رویه عمومی در وزارت مورد عمل قرار گرفته است. به گونه‌ای که از سال ۱۳۸۶ تاکنون، این برنامه ابتدا با ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۲، عملاً تعداد قابل توجهی برای اعزام به خارج کشور از طریق فراخوان

پذیرش شده و بلافاصله بدون هرگونه اقدامی در جهت دریافت پذیرش علمی از دانشگاه‌های معتبر خارج، بورس آنها به بورس تحصیلی داخل بدون شرکت در آزمون کنترلی تبدیل می‌شده است. به این ترتیب

عده‌ای از متقاضیان در این مدت با معرفی به دانشگاه‌های داخل و بسا پرداخت شهریه از سوی وزارت، در دوره‌های دکترا مشغول به تحصیل شده‌اند.

مصاحبه‌های انجام‌شده برای پذیرش متقاضیان، در قالب فرم‌هایی صورت گرفته که با نحوه توزیع امتیازات علمی و عمومی در آنها، امکان قبولی با حداقل امتیاز علمی نیز وجود داشته است و فراتر از آن، مصاحبه در مواردی توسط اشخاصی غیرمتخصص در رشته داوطلب انجام گرفته است.

در این روش نیز موارد خلاف و غیر قابل قبول ننداز:
- نادیده گرفتن شرایط حداقلی پیش‌بینی شده در دستورالعمل‌ها شامل معدل‌های دوره‌های کارشناسی و کارشناسی ارشد و شرط سنی در موارد متعدد

- عدم رعایت ظرفیت پذیرش توسط دانشگاه‌ها در موارد متعدد (ظرفیت جذب دانشگاه‌ها از این طریق حداکثر ۱۵ درصد ظرفیت رسمی تعیین شده بود) و عدم کنترل آن توسط وزارت

- عدم اخذ نظر مثبت گزینش یا هیأت جذب برای اعلام قبولی به طوری که حدود نیمی از بورسیه‌ها به‌رغم سبزی شدن بخش قابل توجهی از تحصیلشان هنوز فاقد نظر هیأت جذب هستند.

- عدم کنترل اصل مدارک تحصیلی شامل معدل مقاطع قبیل و اکتفا به خوداظهاری به گونه‌ای که مواردی مشاهده شده است که پس از وصول گواهی فارغ‌التحصیلی از دانشگاه، بین معدل اظهار شده (که مبنای مصوبه شورای بورس بوده) و معدل واقعی اختلاف فاحش وجود دارد که نتیجه بررسی و تصمیم‌گیری در این خصوص نیز در انتهای این اطلاعیه آمده است. به‌عنوان مثال معدل کارشناسی ۱۰/۸ - در فرم‌ها ۱۴/۵ اعلام شده یا به جای ۱۲/۵۷، ۱۴/۵۷ ذکر شده است.

به‌طور کلی اشکال این روش زمانی بیشتر مشخص می‌شود که بدانیم در حالی که برای هر صندلی دکترا داخل ۲۰ نفر رقابت می‌کنند، عده‌ای خارج از مسیر آزمون و رقابت عادلانه، امکان ورود به دانشگاه‌های داخل را در مقطع دکترا آن هم با هزینه دولت یافته‌اند. ادعا در انجام صرفه‌جویی از طریق تبدیل بورس خراج به داخل زمانی قابل توجیه است که متقاضیان واقعاً در چارچوب بودجه مصوب برای اعزام به خارج پذیرفته شوند و سپس به جای اعزام، به دانشگاه‌های داخل معرفی

شوند. علاوه بر آن، پذیرش دانشجویان برای اعزام به خارج در رشته‌هایی همچون زبان و ادبیات فارسی، تاریخ انقلاب اسلامی ایران، فقه و حدیث، مدرسی انقلاب اسلامی، نهج‌البلاغه، معارف اسلامی و رشته‌های مشابه که در این سال‌ها صورت پذیرفته اصولاً بلاموضوع بوده و به نظر می‌رسد که کلاه‌هدف دوزدن آزمون دکترا و معرفی عده‌ای به دانشگاه‌های داخل بوده است. همچنین ترکیب گروه‌های تحصیلی پذیرفته‌شدگان که تقریباً ۶۰ درصد آن در گروه علوم انسانی قرار دارند، نیز مغایر اهداف و نحوه اجرای قانون اعزام و آیین‌نامه‌های مصوب آن است؛ زیرا پیش از این اعزام در این گروه همیشه حداقلی بوده و ظرفیت مناسبی هم در داخل (۳۵ درصد دوره‌های دکترا) برای متقاضیان این گروه وجود داشته است. به این ترتیب روشی اعطای بورس هاست

در روند پذیرش این دوران قصد اعزام به خارج کمتر مطرح بوده و از ابتدا بنا بر عبور از رقابت طبیعی برای ورود به دوره دکترا بوده است.

باید توجه داشت که این مسیر در انتخاب بورسیه در دوره گذشته مورد انتقاد و اعتراض برخی دست‌اندرکاران وقت نیز بوده ولی راه به جایی نبرده است. به‌عنوان مثال، رئیس وقت سازمان امور دانشجویان که مسئول رسمی اعطای بورس هاست در نامه شماره ۴/۲۱۵۳۸۹ مورخ ۲۰/۱۰/۹۰ خطاب به وزیر وقت می‌نویسد:

«خیراً از طرف کمیسیون آموزش عالی مجلس، دیوان محاسبات و اعضای محترم شورا (شورای مرکزی بورس) بیان می‌شود که طبق قانون اعزام مصوب ۱۳۶۴ باید با آزمون، دانشجوی بورسیه به خارج اعزام شود و شیوه انتخاب بورسیه‌ها در حال حاضر منطبق با قانون نیست و اصطلاح بورس تبدیل به داخل حقیقتی ندارد.»

و به این سبب پیشنهاد می‌کنند: «کنون به امتحان نیمه متمرکز دکترا در کشور جاری است و در متن قانون مصوب ۱۳۶۴ هم آمده است که با آزمون، دانشجوی بورسیه به خارج اعزام شود لذا کلیه داوطلبان بورس خارج از کشور در امتحان نیمه متمرکز دکترا شرکت کنند.»

اما موضوع از طرف وزیر وقت، مورد توجه قرار نگرفته و در جلسه شورای مرکزی بورس مورخ ۹۱/۵۴ که در دفتر ایشان برگزار شده اعلام می‌شود: «روش پذیرش از طریق تبدیل به داخل، نه تنها تبعیض آمیز نیست بلکه عین عدالت است. افرادی که وقاداری خود را در برهه‌های حساس و صحنه‌های مختلف انقلاب‌نشان دادند باید در اولویت باشند. تفاوت براساس عملکرد افراد است. اگر تفاوت قابل نشویم، تبعیض و ظلم آشکار است.»

مسئلاً اتخاذ این نوع روش‌ها در قبال نیروهای اصیل انقلابی که با کیفیت بالای علمی در کشور نشان داده‌اند نیازی به اعمال چنین تفاوت‌ها و تبعیض‌هایی ندارد، جفا به آنان و همه استعدادهای کشور است.

مسئلاً اتخاذ این نوع روش‌ها در قبال نیروهای اصیل انقلابی که با کیفیت بالای علمی در کشور نشان داده‌اند نیازی به اعمال چنین تفاوت‌ها و تبعیض‌هایی ندارد، جفا به آنان و همه استعدادهای کشور است.

متأسفانه برهم‌زدن فرآیندهای علمی در این نحوه انتخاب بورسیه عملاً به میان بردن عدالت آموزشی و محروم کردن جامعه در استفاده از استعدادهای برتر و فراهم کردن امکان برخورد‌های سلیقه‌ای و اعمال نظر و نفوذ خود را در داد و در نتیجه بروز فساد و رشد ویژه‌خواری منجر می‌شود.

برای فرد یا افرادی خاص در مسئولیت‌های اداری موقعیتی را به وجود آورده است که مسئولی در وزارت علوم نتواند خارج از اختیارات مرسوم و قانونی اقدام به معرفی بیش از ۷۵۰ نفر براساس روابط فردی یا سلیقه‌ای کند.

در جایی دیگر، برهم خوردن این فرآیندهای تجربه‌شده موجب شده است که مدبری از مجموعه

آموزش عالی عملاً مشکلات خانوادگی خود را از طریق اعطای بورس به بدترین شیوه حل‌وفصل کرده و دامنه این بی‌نظمی اداری به بورسیه شدن چند نفر در یک خانواده تسری یابد.

۳- ادامه تحصیل مربیان دانشگاه‌ها

ادامه تحصیل مربیان دانشگاه‌ها تا قبل از سال ۱۳۸۹ براساس آیین‌نامه مصوب با احراز شرایط علمی یعنی برخورداری از ۶۰ درصد امتیازات ارتقای اعضای هیأت علمی، داشتن وضعیت استخدامی رشته‌های مشابه که در این سال‌ها صورت پذیرفته اصولاً بلاموضوع بوده و به نظر می‌رسد که کلاه‌هدف دوزدن آزمون دکترا و معرفی عده‌ای به دانشگاه‌های داخل بوده است. همچنین ترکیب گروه‌های تحصیلی پذیرفته‌شدگان که تقریباً ۶۰ درصد آن در گروه علوم انسانی قرار دارند، نیز مغایر اهداف و نحوه اجرای قانون اعزام و آیین‌نامه‌های مصوب آن است؛ زیرا پیش از این اعزام در این گروه همیشه حداقلی بوده و ظرفیت مناسبی هم در داخل (۳۵ درصد دوره‌های دکترا) برای متقاضیان این گروه وجود داشته است. به این ترتیب روشی اعطای بورس هاست در روند پذیرش این دوران قصد اعزام به خارج کمتر مطرح بوده و از ابتدا بنا بر عبور از رقابت طبیعی برای ورود به دوره دکترا بوده است.

باید توجه داشت که این مسیر در انتخاب بورسیه در دوره گذشته مورد انتقاد و اعتراض برخی دست‌اندرکاران وقت نیز بوده ولی راه به جایی نبرده است. به‌عنوان مثال، رئیس وقت سازمان امور دانشجویان که مسئول رسمی اعطای بورس هاست در نامه شماره ۴/۲۱۵۳۸۹ مورخ ۲۰/۱۰/۹۰ خطاب به وزیر وقت می‌نویسد:

«خیراً از طرف کمیسیون آموزش عالی مجلس، دیوان محاسبات و اعضای محترم شورا (شورای مرکزی بورس) بیان می‌شود که طبق قانون اعزام مصوب ۱۳۶۴ باید با آزمون، دانشجوی بورسیه به خارج اعزام شود و شیوه انتخاب بورسیه‌ها در حال حاضر منطبق با قانون نیست و اصطلاح بورس تبدیل به داخل حقیقتی ندارد.»

و به این سبب پیشنهاد می‌کنند: «کنون به امتحان نیمه متمرکز دکترا در کشور جاری است و در متن قانون مصوب ۱۳۶۴ هم آمده است که با آزمون، دانشجوی بورسیه به خارج اعزام شود و شیوه انتخاب بورسیه‌ها در حال حاضر منطبق با قانون نیست و اصطلاح بورس تبدیل به داخل حقیقتی ندارد.»

مسئلاً اتخاذ این نوع روش‌ها در قبال نیروهای اصیل انقلابی که با کیفیت بالای علمی در کشور نشان داده‌اند نیازی به اعمال چنین تفاوت‌ها و تبعیض‌هایی ندارد، جفا به آنان و همه استعدادهای کشور است.

بخش دوم – ورود نهادهای نظارتی به روند انتخاب بورسیه‌های بدون آزمون

پیش از استقرار دولت کنونی دیوان محاسبات کشور با ورود به مسأله بورسیه‌های بدون آزمون به بررسی جزئیات آن در وزارت علوم، تحقیقات و فناوری پرداخته است. اولین گزارش این نهاد در تاریخ ۹۲/۱۰/۲۰ با اعلام بعضی اسامی روند قانونی پذیرش بورسیه‌ها را مورد سؤال قرار داده است. علاوه بر نهادهای نظارتی، وزارت نیز خود به حسب وظیفه از آغاز دوره جدید دولت به بررسی مسأله پرداخته است. با ورود سازمان بازرسی کل کشور از اواخر سال ۹۲ و بررسی صدها پرونده، بخشی از مسئولیت‌های وزارت در یک‌ساله گذشته صرفوف پاسخگویی مکرر به استعلام‌ها و سؤالات و پیگیری‌های این دو نهاد شده است. در این مدت تأکید دیوان محاسبات مبنی بر غیرقانونی بودن ادامه پرداخت برای افرادی که خارج از ضوابط بورسیه شده‌اند، وزارت را ملزم به یافتن موارد مشخص و مصادیق تخلف کرد. دیوان محاسبات طی نامه شماره ۰۸/۴۱۲۰۰۸۴ به تاریخ ۱۵/۱۳/۹۳ با بند یادکر موارد قانونی، تصمیمات پیشین برای «کلیه پذیرفته‌شدگان» را مورد سؤال قرار داده و در نامه‌ای دیگر به درستی، اشتغال همزمان در تحصیل را برای بورسیه‌ها مغایر قانون اعلام کرده است. این نهاد در نامه دیگری ماهیت و جشمخانه ادامه تحصیل ایثارگران دانشگاه‌ها و پرداخت هزینه‌یاب آن را خلاف قانون دانسته است.

براساس اطلاعات واصله جمع‌بندی‌های دیوان محاسبات و سازمان بازرسی کل کشور در حال نهایی شدن است که می‌تواند مستند تصمیم‌گیری‌های بعدی در مراجع ذیصلاح قرار گیرد.

ادامه در صفحه ۱۸

روی خط خبر

تخریب ۶ ساختمان غیر مجاز در پارک ملی خجیر تهران

شهروند | پنج ساختمان مسکونی و یک کارگاه نجاری در محدوده زمین‌های پارک ملی خجیر (جمعاً به مساحت ۱۶۰۰ مترمربع) که از چندین سال قبل تصرف و ساخته شده بود روز گذشته با حکم مقام قضایی و با حضور نیروهای یگان محیطزیست و عوامل انتظامی از متصرفان خلع ید و تخریب شد. امامعلی یگانزاده، رئیس اداره پارک‌های ملی خجیر و سرر‌خه حصار در این باره گفت: این اراضی که درون محدوده پارک ملی خجیر در حاشیه روستای سعیدآباد جاجرود قرار دارد طی سال‌های گذشته به‌صورت غیرقانونی توسط ۶ فرد مختلف تصرف شده بود. یگانزاده افزود: متصرفان در زمین‌های مذکور اقدام به ساخت‌وساز واحداث ساختمان کرده و نسبت به اراضی تصرف‌شده ادعای مالکیت داشتند. به گزارش پایگاه خبری دیده‌بان محیطزیست و حیات‌وحش ایران، یگانزاده گفت: به همین منظور با پیگیری‌های این اداره پرونده‌ای در دادسرای ویژه مبارزه با زمین‌خواری تشکیل و سپس نیابت قضایی پرونده به دادسرای شهرستان پردیس واگذار شد. پس از پایان رسیدگی به پرونده در مراجع قضایی، دادگاه نسبت به خلع ید کلیه زمین‌ها از متصرفان، تخریب ۴ ساختمان و پلمب یک کارگاه و یک ساختمان دیگر اعلام رای کرد. پس از صدور رأی قطعی توسط مراجع قضایی، روز پنجشنبه با حضور شخص دادستان شهرستان پردیس، ۱۰۰ نفر از نیرهای یگان امداد نیروی انتظامی شهرستان پردیس و عامل انتظامی کلاتری جاجرود، نیروهای یگان محیطزیست، عوامل اورژانس و شهرداری نسبت به اجرای حکم اقدام شد. با وجود ابلاغ رأی نهایی و زمان اجرای حکم از سوی دادگاه، متصرفان ساختمان‌ها را تخلیه نکرده بودند و با مقاومت و ایجاد در حدگیری قصد جلوگیری از اجرای حکم را داشتند که با دخالت عوامل نیروی انتظامی مجبور به تمکین شدند. پس از آن کلیه وسایل موجود درون ساختمان‌های مسکونی تخلیه و در پنج دستگاه کامیون بارگیری شدند. سپس به وسیله پنج لوادر چهار ساختمان مسکونی و یک کارگاه قلع و قمع و تخریب شده و براساس حکم دادگاه یک کارگاه و یک ساختمان مسکونی دیگر پس از تخلیه پلمب شد. دو واحد مسکونی پلمب‌شده نیز به‌زودی با دستور مقامات قضایی تخریب خواهند شد. امامعلی یگانزاده از حمایت‌هایی بی‌درغ دادستان شهرستان پردیس در برخورد با متجاوزان به عرصه‌های طبیعی تشکر کرد و گفت: ۲۵ پرونده تصرف دیگر در محدوده پارک‌های ملی خجیر و سرر‌خه حصار و منطقه حفاظت‌شده جاجرود در مراجع قضایی در جریان است که به محض اتمام رسیدگی و صدور رأی، کلیه اراضی مربوطه از تصرفان خلع ید و ساز‌های موجود در آنها تخریب خواهد شد.

گزارش ابتکار از جلسه کمیسیون اصل ۹۰ در باره بنزین‌های سرطازان

ایرنا | رئیس سازمان حفاظت محیطزیست گزارشی از جلسه خود با اعضای کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی درباره بنزین‌های سرطازان ارائه کرد. معصومه ابتکار با ارائه گزارشی از حضورش در کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی در صفحه خود در فیس‌بوک نوشت: به دعوت کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی به همراه همکارانم در این کمیسیون حضور یافتیم و گزارش مسیوطی در مورد کیفیت بنزین توزیری و بنزین‌های آلوده ارائه کردیم. این گزارش با بیان وضع آلودگی هوا و این که بنزین آلوده چه تأثیری بر سلامت انسان دارد، شروع شد. یکی از مشکلات بنزین توزیری در سال‌های قبل کیفیت پایین ویزان برای انسان بود که اندازه‌گیری‌های مربوط به این سال‌ها نشان می‌دهد بالاترین بنزین در سال ۹۰ بوده است. براساس اعلام سازمان بهداشت جهانی از هر هفت مرگ یک مورد مربوط به آلودگی هواست و آلاینده‌های موجود در بنزین‌های پتروشیمی مانند بنزین عامل اصلی بروز سرطان اعلام شده است. به همین خاطر دولت یازدهم موضوع را با جدیت دنبال می‌کند. او ادامه داد است: در این جلسه، سازمان استاندارد اعلام کرد اختیارات این سازمان از سال‌های ۹۰ و ۹۱ در مورد بنزین سلب شده بود. وزارت بهداشت نیز بنزین را به‌طور قطع سرطازان اعلام کرد و در سطح کنترل کیفیت هوا نیز گزارش جامعی در مورد وضع هوا ارائه داد که تقریباً تمام جواب‌ها و گزارش‌ها دارای تگات مشترک بودند. همین‌طور گزارش ارائه‌شده کمیسیون انرژی مجلس نیز تمام این مباحث را تأیید کرد. ابتکار نوشت: نمایندگان مجلس سواتی را مطرح کردند که سازمان موظف به پاسخگویی بود و تلاش شد پاسخ‌ها مستدل و روشن باشد. در این نشست در مورد کار گروه ملی و استانی کاهش آلودگی هوا که به‌طور منظم در هشت کالنتیهر کشور تشکیل می‌شود، در حالی که در دوره قبل برگزاری این جلسات متوقف شده بود، توضیح داده و یادآور شدم که دولت یازدهم برنامه‌های اجرایی کاهش آلودگی هوا را تصویب کرده و لایحه‌های پاک‌رانی نیز به مجلس ارائه داده، به علاوه این که اعتبارات لازم در مورد کاهش آلودگی هوا تدوین شده و گام‌های عملی در شهرهای بزرگ برداشته شده که مهم‌ترین آن حذف بنزین پتروشیمی، توزیع بنزین یورو ۴ و ارتقای استاندارد مربوط به گازوئیل است که از هفت هزار ppm به ۱۵۰ ppm رسیده است.

خود را استمرار دهند و از اعضای کمیسیون اصل ۹۰ خواستیم نماینده‌ای را برای حضور در کار گروه ملی آلودگی هوا که هر دو هفته یک بار برگزار می‌شود، معرفی کنند.